



中国古代作家研究丛书



王安石诗技巧论

王晋光 著

陕西人民出版社

王安石诗技巧论

王晋光 著

陕西人民出版社

(陕)新登字 001 号

王安石诗技巧论

王晋光 著

陕西人民出版社出版发行

(西安北大街 131 号)

陕西省新华书店经销 西安交大印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 7 印张 120 千字

1992 年 11 月第 1 版 1992 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 7-224-02374-4/1·585

定价:4.60 元

目 录

第一章 议政手法[一]	(1)
第一节 直抒胸臆	(1)
第二节 以古讽今	(9)
第三节 借事发挥和暗示	(24)
第二章 议政手法[二]——托物咏志	(30)
第一节 比喻	(32)
第二节 象征	(51)
第三节 寓言	(72)
第四节 小结	(89)
第三章 叠字考察	(91)
第一节 王安石使用叠字的情况	(91)
第二节 叠字与《诗义》	(96)
第三节 本章结语	(108)
第四章 力求工巧	(119)
第一节 用典	(119)
第二节 对偶	(136)
第三节 改诗	(150)
第四节 文字游戏	(158)
第五章 用字和组织	(166)
第一节 颜色字	(166)

第二节 数字	(173)
第三节 重复	(180)
第四节 组织	(189)
第六章 结语——王安石的独诣	(200)
第一节 新奇	(200)
第二节 工巧	(202)
参考书目	(205)

第一章 议政手法[一]

作为一个有理想的政治家，王安石喜欢利用诗歌来表达自己的愿望。在年青时代，他常常利用诗歌来反映民生疾苦，并由此表示他对当时政治局面的不满。在中年，他写下了大量的咏史和歌唱历史人物的作品，借着这些作品，诗人将自己对人生、对政治的看法告诉了读者。在诗人的晚年，虽然他已退出政坛，可是对于一手缔造的法度，仍然未能忘怀，而对于官场上的是是非非仍然不能置身度外，于是他利用较隐晦的笔调，抒写了他对于朝廷内外各种现象的观感。这里面当然有批评，有感触，有怨恨，作者把它们构成了发人深思的作品。

在这一章里，我们准备讨论诗人较显露的作品。这些作品大部分是诗人早期的创作成果，我们可以由此窥看他年青时代的创作倾向。

第一节 直抒胸臆

王安石早年诗歌常常直抒内心感受，不讲求诗歌技巧，中年以后阅历较多，学问渐渐渊博，诗律才渐趋细致。故《石林诗话》卷中云：

王荆公少以意气自许，故诗语惟其所尚，不复更为涵蓄。如“天下苍生待霖雨，不知龙向此中蟠”，又“浓绿万枝红一点，动人春色不须多”，“平治险秽非无力，润泽焦枯是有材”之类，皆直道其胸中事。后为群牧判官，从宋次道假唐人诗集，博观而约取，晚年始尽深婉不迫之趣。乃知文字虽工拙有定限，然亦必视初壮，虽此公，方其未至时，亦不能力强而遽至也。

叶少蕴的论断确是事实，但他所举的例子我认为还不太妥当。尽管安石某些托物咏志的诗寄托明显，但它们总还是靠着托物来寄意，比起直抒胸臆的诗，诗意毕竟婉转得多，因此不能以之为例。我在这里另外罗列了一些例子，比起叶少蕴所举的例子，尤能看出安石直道胸中事的风格。

所谓“直抒胸臆”，主要做法有两点：一是在评论时政时首先直写所见所闻，然后用尖锐的语调反映这种见闻；二是以抒情为主，抒情时不留余地，让不满的情绪倾泻无遗，不讲求含蓄和余韵。结果是读者如“见其肺肝然”，诗意固然一目了然，诗味则可能荡然无存。

安石先写见闻，然后辅议论的诗如：

州家飞符来比栳，海中收盐今复密。

穷囚破屋正嗟欷，吏兵操舟去复出。
海中诸岛古不毛，岛夷为生今独劳。
“不煎海水饿死耳，谁肯坐守无亡逃？”
尔来盗贼往往有，劫杀贾客沉其艘。
一民之生重天下，君子忍与争秋毫。

——《收盐》[李 17/471]

此诗前六句直述所见所闻，第七八两句看起来好像是作者的话，实际上是作者借岛民的口倾诉怨言，因此虽是出自作者的笔，仍可视作转述岛民的话——仍是直述见闻。以下两句也是直述见闻。全诗只有最后两句提出议论，又是极其率直。故整首诗以直抒见闻为主。

灵场奔走尚无功，去马来车道不通。
风助乱云阴更密，水争高岸气尤雄。
平时沟洫今多废，下户京囷久已空。
肉食自嗟何所报？古人忧国愿年丰。

——《苦雨》[李 38/927]

起联写为祭神止雨的热闹场面，颌联写天阴云浓的气候仍然持续下去，天色不像有放晴的征兆。颈联描述当时田野荒废、贫民困苦的情境。以上六句都是直述当时情境，只有尾联慨叹自己居官而于民无所贡献。诗的言语直率，所抒感情亦浅露。

河北民，生近二边长苦辛。
家家养子学耕织，输与官家事夷狄。
今年大旱千里赤，州县仍催给河役。
老小相携来就南，南人丰年自无食。
悲愁天地白日昏，路傍过者无颜色。
汝生不及贞观中，斗粟数钱无兵戎！

——《河北民》[李 21/542]

此诗首四句说明河北民平时的艰苦生活；接着四句描述河北民今年遇着旱灾而向南逃荒的情形，连带把南人的生活也写了出来；再跟着两句述说自然环境和路人对逃荒的河北民的同情；最后两句透过贞观盛世的生活和今日灾民景况的对比，抒发诗人不满现状的感慨。整首诗的语言也是平白浅显，而语意以至诗意都是直叙直议，没有刻意经营，所以是属于直述见闻，直抒胸臆的作品。

贱子昔在野，心哀此黔首。
丰年不饱食，水旱尚何有。
虽无剽盗起，万一且不久。
特愁吏之为，十室灾八九。
原田败粟麦，欲诉嗟无繇。
间关幸见省，鞭笞随其后。
况是交冬春，老弱就强仆。

州家闭仓庾，县吏鞭租负。

乡邻铄两征，坐逮空南亩。

取赏官一毫，奸桀已云富。

彼昏方怡然，自谓民父母。

謁来佐荒郡，懷懷常慚疚。

昔之心所哀，今也执其咎。

乘田圣所勉，况乃余之陋。

内讼敢不勤，同忧在僚友。

——《感事》[李 17/474]

安石自述未做官以前的所见所闻，从农民惨遭地方官吏欺凌，说明百姓生死安危很大程度是系于地方官身上，因而侧面反映了宋代地方官委任制的漏洞。诗人身为地方官，认为人民生活困苦，自己责无旁贷，又勉励同僚共同做好工作。这诗最后一部分是诗人鞭策自己和同僚的话，而前面大量的篇幅却是揭露地方官吏恃势凌辱百姓的事实。我们从“间关幸见省，鞭笞随其后”和“州家闭仓庾，县吏鞭租负”四句，可以觉察到，赋税繁重和官吏凶狠，这两者其实都是和朝廷的政策息息相关，前者反映了不合理的征税制，后者反映了不合理的用人制。诗人通过血淋淋的画面直接抨击北宋的地方官吏处事不当，间接批评朝廷无视民生疾苦，任由官吏鱼肉人民。这也是透过描绘事实和且叙且议来完成的。

去秋东出汴河梁，已见中州旱势强。
日射地穿千里赤，风吹沙度满城黄。
近闻急诏收群策，颇说新年又亢阳。
贱术纵工难自献，心忧天下独君王。

——《读诏书》[李 39/940]

据李壁《注》，此诗写于庆历七年春。诗的前四句描述了庆历六年中州大旱的情况；后四句歌颂仁宗下诏罪己有求治之心——当然是作者年青所以有这种天真的想法，也为自己不能为君王分忧不安。这首诗先叙见闻，然后抒发己见——直述直议，不复含蓄。

书自江边使，乡邻病饿稠。
何言万里客，更作百身忧。
补败今谁恤？趋生我自羞。
西南双病眼，落日倚扁舟。

——《江上二首》其二[李 24/606]

这首诗也是以所闻发端，然后直申己见。

安石以议论为主，直抒己见的诗如：

众人纷纷何足竞，是非吾喜非吾病。
颂声交作莽岂贤，四国流言旦犹圣。
唯圣人能轻重人，不能铢两为千钧。

乃知轻重不在彼，要知美恶由吾身。

——《众人》[李 21/542]

李壁《注》云：“反复此诗，意必是举朝争新法时所作。”但从诗的本身来说，我们只看见作者满纸议论，而且议论直接显明。即使此诗是针对反新法者而作的，也不能改变此诗的样貌：作者直接摆出自己的观点，没有丝毫掩饰、造作之态。

何处难忘酒，英雄失志秋！

庙堂生莽卓，岩谷死伊周！

赋敛中原困，干戈四海愁！

此时无一盏，难遣壮图休！

——《何处难忘酒二首》其一

[李 24/588]

这是一首抒情诗，是模仿白居易诗的作品。整首诗以感慨的笔调抒发其愤世嫉俗的情绪，议论就在抒情的过程中展现出来。中间四句显然就是作者所攻击的现状，前后四句则是作者怨悱的表现。换句话说，作者原意该是：这种奸臣当道、天下困顿、四海烽烟的局面，哪能不使我意志消沉呢？因此这首诗几乎是句句议论。

有客语省兵，省兵非所先。

方今将不择，独以兵乘边。
前攻已破散，后距方完坚。
以众亢彼寡，虽危犹幸全。
将既非其才，议又不得专。
兵少败孰继，胡来饮秦川。
万一虽不尔，省兵当何缘。
骄惰习已久，去归岂能田。
不田亦不桑，衣食犹兵然。
省兵岂无时，施置有后前。
王功所由起，古有七月篇。
百官勤俭慈，劳者已息肩。
游民慕草野，岁熟不在天。
择将付以职，省兵果有年。

——《省兵》[李 17/471]

这首诗分为四个部分：首两句提出论点；接着十句是一个论据；再跟着六句是另一个论据。最后是作者的建议，也是另一个论点。全诗以议论构成，结构严密，可说是议论精辟，层次井然。

以上是安石一些以议论终篇的诗歌，在安石的诗集中这样的作品其实并不多，大部分议论政事的诗是以咏物、托事的方式或先叙事后议论的方式完成的。

总的来说，安石直抒胸臆的作品是把自己的观点明

明白白说清楚，这些作品大部分都带有议论的成分。

第二节 以古讽今

借古史以言今事，发为吟咏，其来久矣。至安石，尤擅长此道。《麓堂诗话》云：

王介甫点景处，自谓得意，然不脱宋人习气。其咏史绝句，极有笔力，当别用一具眼观之。若《商鞅》诗，乃发泄不平语，于理不觉有碍耳。（1）

此处仅举《商鞅》一例，其实安石咏史诗数目甚多，且多具寄托。今人张白山、王学太云：

为了直接表述自己的思想，安石写了大量的咏史诗，议论历史人物和历史事件。……作为以政治改革为理想的王安石既认识到不能“谆谆诲”导帝王，但又想这样去作，只能通过议史来讽今。（2）

就因为安石写诗的目的不光是为了攀登艺术高峰，还有更崇高的人生目标，所以他的咏史诗既写得多，也写得巧

①见《历代诗话》页419。

——多于是涉及的范围广，巧于是更能打动人。《艇斋诗话》论安石咏史诗云：

荆公咏史诗，最于义理精深。如《留侯》诗，伊川谓说得留侯极是。予谓《武侯》诗，说得武侯亦出。又如《范增》诗云：“有道吊民天即助，不知何用牧羊儿？”又：“谁合军中称亚父，直须推让外黄儿。”咏史诗有如此等议论，他人所不能及。（3）

对于安石咏史之作，备极推崇。并且点出安石咏史之妙在于议论精切。概括而言，安石咏史以议论为主，而议论之方有立论与驳论，以下即举例说明。

一、据一端以立论

安石咏史诗大部分用议论方式表达出来。议论时当然要涉及论点，他的论点取材来源有两个：一是史料，二是前人的论点。根据前者，安石往往独具慧眼，能够在史料中执其一端，据以发挥；根据后者，他做了不少翻案诗——其实是间接驳论。

据史料之一端申论的诗如：

自古驱民在信诚，一言为重百金轻。

今人未可非商鞅，商鞅能令政必行。

——《商鞅》[李 46/1132]

安石为了变法，故歌颂商鞅能使法令顺利推行(4)。这首诗的论点其实是根据《史记·商君列传》来发挥的：

[商君]令既具，未布，恐民之不信，已乃立三丈之木于国都市南门，募民有能徙置北门者予十金。民怪之，莫敢徙。复曰“能徙者予五十金”。有一人徙之，辄予五十金，以明不欺。卒下令。(5)

安石此诗语浅理明，本无什么特别之处，而能影响深远，主要原因在于“今人未可非商鞅”一句，诗人超越时空，把古史与今事直接连结起来，也不怕露骨，故成为以古讽今的名作。

一时谋议略施行，谁道君王薄贾生？

爵位自高言尽废，古来何啻万公卿！

——《贾生》[李 46/1137]

这首诗表面是翻李义山《贾生》诗之案(6)，实际上作者是据史传而议论，《汉书·贾谊传·赞》云：

追观孝文玄默躬行以移风俗，谊之所陈略施矣。及欲改定制度，以汉为土德，色上黄，数用五，及欲试属国，施五饵三表以系单于，其术固以疏矣。谊亦天年早终，虽不至公卿，未为不遇

也。(7)

安石的议论基本上是承接班固的见解，然后结合今事而论而已。周锡珪认为这首诗“也是他被神宗重用的感激心情的反映。”(8)我估计这首诗是作者在嘉祐期间愤世疾俗因而满腹牢骚的作品。安石有《酬吴季野见寄》诗云：

“俯仰谬恩方自歉，惭君将比洛阳人。”自注云：“时被召，来诗以贾谊见方。”(9)我认为应该是任提点江东刑狱被召入京之时，其时安石 37 岁，总算年青，与贾谊 20 召为博士，年纪相差不算太远，以安石喻贾谊尚合适，而非熙宁初被召安石年近半百之时。安石因吴季野以贾谊相比，而入朝之后自己所上《万言书》竟如泥牛入海，未免心有不快，与贾谊相较，贾谊远比自己幸运，故借贾谊之事申述心中块垒。安石还有另一首题为《贾生》的诗，诗云：

汉有洛阳子，少年明是非。

所论多感慨，自信肯依违。

死者若可作，今人谁与归。

应须蹈东海，不若涕沾衣。

——《贾生》[李 24/603]

高步瀛云此诗“寄托遥深，此荆公自喻也。”又云：“此言贾生若作，恐非今人所能容。将安所归？应须蹈东海而死耳，不仅若当时之痛哭流涕也。雁湖《注》误。”(10)这也是以