

素质教育文库

素质教育文库

消 消

郑新蓉 著

性别天地



暨南大学出版社

话
水
声
说

人格系列

人格系列

性 别 天 地

郑新蓉 著

内 容 简 介

这是由人民日报组织编写、中国青少年研究中心等多家单位联名推荐的国内第一套具有完备体系的素质教育读本,分人格、价值、情感、审美、媒介、生存、挫折等七大系列共33册,教孩子做人 and 做事——提供情感、人格、审美、价值观等多方面的熏陶,讲授在家庭、社会及各种逆境中生存和发展的技巧,促使孩子智能、品德、体魄、心灵全面发展。

图书在版编目(CIP)数据

性别天地/郑新蓉著. —广州:暨南大学出版社,1998.3

(素质教育文库·人格系列)

ISBN 7 - 81029 - 648 -5

I. 性… II. 郑… III. 全面发展教育 IV. G40 - 012

性别天地(素质教育文库·人格系列)

暨南大学出版社出版发行(510632 广州石牌)

暨南大学出版社照排中心排版

北京通县鑫欣印刷厂印刷

新华书店经销

1998年3月第1版 1998年3月第1次印刷

开本:787×1092 1/32 印张:4.5

字数:84千 印数:1—10000册

(人格系列共5册)总定价:30.00元

总序

范敬宜

不久前,人民日报邀请部分文化教育界的知名人士,开了一个关于如何加强青少年素质教育的座谈会。会上,年逾花甲的中央党校副校长刘海藩动情地背诵了一首儿时读过的白话诗:

我本是菜叶上一条毛虫 小孩们遇见我不敢成声
过几天睡着了薄皮裹封 到后来脱去壳飞行空中
想从前看现在完全不同 穿新衣爱跳舞常在花丛
传花粉帮结果立下大功 饿吃蜜饱游玩快乐无穷

刘海藩在朗诵这首《蝴蝶》的时候,完全沉浸在童年美好的回忆里,像一个小学生那样念得投入,使人忘记了

他头上的白发。他用这首牢记了一辈子的儿童诗说明：优秀的少儿读物对一个人的一生影响太大了。像这首诗，既给了人知识，又给了人美的熏陶、爱的教育，这种潜移默化的力量，甚至可影响到一个人品德的养成。

这个场景给我留下了难忘的印象，使我回忆起自己童年读过的少儿读物，哪些在我身上留下过难以磨灭的烙印。

我少时多病，不能正常上学，读的正规教科书不多，但少年儿童的课外读物看了不少。毫不夸张地说，我的一点知识多半是从所谓“闲书”上得来的。其中影响最大的，可能就是当时商务印书馆出版的《少年万有文库》。它是母亲从执教的学校图书馆里借来的，书不厚，每隔三天换一本。文章的内容很丰富，文学、科学、历史、地理、人物、美术，包罗万象。它成了我童年亲密的朋友，渊博的老师，知识的源泉。回顾我的一生，我首先要感谢这部文库的众多的作者和编辑，尽管我已记不住他们的名字。他们是我知识、品德的启蒙者。如果没有这部文库，我不知自己将会怎样贫乏和愚昧。

比起我来，我的第二代、第三代要幸运得多了。新中国的成立，给新一代的少年儿童提供了比过去丰富得多、先进得多的知识园地。每当看到书店里那么多琳琅满目、丰富多彩的少年儿童读物，我总会情不自禁地暗自羡慕今天的孩子们。但是，我仍然念念不忘那部《万有文库》。尽管随着时间的推移，每本书的具体内容已经淡忘，然而那些书里所表述的思想、观念已经融入自己的血

液，再也无法分开。当然，这种思想、观念有些可能已经陈旧，已经过时，甚至还有不当，这是不能苛求于前人的。正因为如此，我一直希望有一部更适合于当代少年儿童万的万有文库。我真的盼望已久了。

最近，我得悉由人民日报组织编写、中国青少年研究中心等多家单位联名推荐的《素质教育文库》，即将由暨南大学出版社出版。当文库编者之一祝华新同志告诉我这一好消息时，我实在是高兴极了。这是国内第一套有完备体系的素质教育读本，分人格、价值、情感、审美、媒介、生存、挫折等七大系列，内容都在教孩子做人 and 做事，促使孩子智能、品德、体魄、心灵全面发展。我粗粗翻读了其中几个系列，深深被这套丛书的创意者和编写者的奉献精神所感动了。比起以前我读过的少儿丛书来，它具有更加鲜明的时代特色和实用价值。它的出版，对于提高当代少年儿童的素质和修养将会产生多么深远的影响，我现在还不敢臆测；但我坚信，千千万万少年儿童会从它“润物细无声”的熏陶中，吸取各方面的营养，在自己的人生道路上，留下更加健康、更加坚实的足迹。

文库的编者希望我为这套丛书写几句话。我不是教育工作者，没有发言权，勉为其难，只好拉拉杂杂写了以上的感受，就算是一个童心未泯的老新闻工作者对本书出版的一点喜悦之情吧！

· 性别天地 ·

目

录

致家长和老师.....	1
未来在你的选择之中.....	6
从本姆的试验和理论说起.....	10
今天的学校环境对谁有利.....	15
害羞也是学会的.....	19
名字中的性别.....	22
也谈男校和女校.....	26
女人能当皇帝吗.....	29

教科书中的邓妈妈·····	33
妈妈,我是从哪里来的·····	38
孩子眼中的“性”和“性别”·····	42
让你心跳的不一定是爱情·····	47
学会合作·····	51
在孩子的游戏中发现的·····	55
可爱的“假小子”·····	59
如果下辈子变成男孩·····	63
好女孩哪儿去了·····	68
关于身体的秘密·····	72
两种性别,一个天地·····	75
无形的障碍和阻力·····	79
春蕾何时绽开·····	85
假如我有一个女儿·····	92
男生和女生·····	96
“心理断乳”的困惑·····	101
当春天悄然来临的时候·····	106
什么是“异性效应”·····	111
中学生的性别角色·····	115
中学生的朋友多·····	120
也谈“第一印象”·····	124
所有的人都会喜欢你吗·····	128

致家长和老师

亲爱的老师和家长朋友：

在生活中各种角色的扮演中，我们都曾经是儿女、学生，而后又任丈夫、妻子、父亲、母亲和教师等等。在各种社会角色的任职中，我们自己，我们周围的人们都在我们社会角色随年龄、学识、经历变迁而发生变化时，默默认同一个永恒不变的角色，这就是

一个人所担负的社会角色总是多变的，而唯有男女性别角色是永恒不变的。

男女性别角色。

“做个好女人”、“做个好男人”，我想是生为不同性别的男女都暗自遵循的内心准则，因为我们的周围常常听到人们用“不像女孩”、“不像男孩”、“这才像女孩”、“这是男孩应该干的”等标准来衡量人的行为、态度。

我身为女性，也兼着女性理应承担的诸如女儿、妻子、母亲等角色，同时我也是其他社会角色的充任者，如教师。我想谈的、写的，就是在这由小女孩成长为母亲、教师的经历中，我对性别，尤其是女性的认识和体验。

在我的生活中，很长一段时间，我都相信，男孩、女孩、男人、女人，其差异和不同点是天然的，即性格上的差异以及职业选择点的不同。尤其在年轻的时候，虽然在生活中并没有典型的、标准的“男孩”、“女孩”模型，在头脑中，却有非常鲜明的男孩、女孩的，男人、女人的模型，还十分固执地用这个头脑里的标准去判定，寻找这种头脑中的“男性”和“女性”。寻来觅去，发现的是另一种认识和感觉，这就是：性别世界固然是有别的，但更是丰富多彩的，现实生活中的男孩女孩、男人女人比头脑中的标准化模式更生动、鲜活，多姿多彩。同时还发现了，即使是“天成”的男女之别，也更多是后天环境所致。

谈到性别教育，人们常常要求我们回答“怎样通过一

每一个成功的人，必然是同时具备男女性别的双重优势的人。

种教育使男孩更像男孩，女孩更像女孩”。面对这种问题，我常常不知所措，因为当今的世界，男人世界抱怨女人不像女人，女人世界抱怨没有真正的男子汉。我只是觉得有个误区，人们都把人的性格中的不足和缺陷归结为性别教育的不足，或者是只看重这些性格的性别属性。例如，粗野、优柔寡断、依赖性强、合作性差，我想无论男女两性，谁都可能这类弱点，而且这类不良性格的男女在任何场合都是不受欢迎的。因为经验表明，优秀的男人和女人，其实不过是人类两性的优良性格皆具备的。在现代社会，人们无疑更期望女子更善于合作，更果断，而不期望她们任性，不遵守游戏规则。同理，人们也更期望男子更会体贴，举止更文明、有教养，人们不会原谅粗野和不关心他人这类所谓“男人味”的品性。因此，我更赞同一种双性性格教育，即让每一个男女学生具备男女两性性格中的优秀品性，避免性别的分化教育使学生在性格养成的过程中，忽视异性世界的优秀品格。这样看来，我所理解的“性别教育”，可能恰如是一种“无性别区分的教育”或“淡化性别界限的性格养成教育”，当然，也可以称为“两性性别优势互补教育”。

因为我身为女性，必然会更多以女性的视觉和立场来看待世界，自然也会更多给予“女生”的世界以一份关

我所理解的“性别教育”，可能恰如一种“无性别区分的教育”或“淡化性别界限的性格养成教育”，当然，也可以称为“两性性别优势互补教育”。

注。我常常寻思，今天的教育制度和学校环境是否真正是平等的，是有利于男女学生的充分发展的。自然，现行教育制度和环境有很多不足，我们首先想到的是在失学和辍学的孩子中，女孩占大多数。在一些边远贫困地区，女孩甚至没有上学的机会，因为父母的偏见，交通的不便，生活的贫困……这是谈论教育中的性别平等首先要触及到的话题。然而，在城市，在男女儿童都能平等进入学校的地方，我们的关注转向了学校内、教室内，我们发现，其实传统的性别偏见还在通过教材、学校活动、教师及家长的引导包围着学生们。学校，看似平等划一的教育，也还有许多不利于女生成长和充分发展的阴影。如何真正实现教育中的社会性别公平，这是我们在尝试的过程和追求的目标。

在英文里“性别”一词有两种表述，一是表人的自然生理之别的“sex”，另一个是表人的社会性别的“gender”，中文中无这种区分。但中文仅有“性”和“性别”之分，而且许多人一提性别教育，往往以为要讲青春期的性生理和性道德的教育，而“性”教育是属于悄悄话的范围。据我所知，一些学校在开设生理卫生课时，讲到性知识部分，是要男女学生分开的。但我以为，关于性别的教育，或教会学生正确认识性别的教育，是可以公开进行的，它

梦想中国所有的女孩儿和男孩儿一样站在同一起跑线上。

不同于性教育。相反,它是一种性格养成教育,是一种关于民主与平等的理念的教育,是一种学会理解,学会关心的爱的教育。它不是一种小的知识,小的技巧,它是一种培养现代文明、正直、诚实、博爱,具有民主和平等精神的合格公民所不可缺少的教育。

这本小册子,是我与一个同性别、同年代、同职业的女性共同“织”出来的。织布的丝,一些是我们的经验,或许是绿色的,因为它源于生活;一些是我们的理念,应该是红色的;还有一些是灰色的,它是我们的沉思和观察,接近理性;也有几丝淡蓝色的,它仍然是我们一开始意识到自己的性别时就有的梦。几十年来,只是梦的背景和内容在变,例如,过去,曾梦想变成男儿,或梦想有简爱式或白雪公主式的爱情;今天,却梦想中国所有的女孩儿和男孩儿一样站在同一起跑线上,即在人生最初的起跑线上,她们没有被抛弃;梦想开辟一个实验学校,试验“无性别歧视的教育方案”;梦想我们儿女一代拥有更为光辉、多彩的生活,因为他们身为两种性别,心却是共有的一个世界。

注:该书的后八篇关于中学生性别心理的文章系笔者的同窗好友高明书所作。

未来在你的选择之中

人们常说,性别,不同于阶级之别,不同于教育和职业之别,因为性别是不可更改的。身为某一性别,注定充任一些角色,如女性任母亲,男性为父亲,但我们把人的生理之别夸大成一切行为、态度、精神乃至服饰、语言之别,把它与职业的选择、社会的参与、人生的挑战和进取与否刻板地联系在一起,便

性别,根本上不过就是一种生理上的区别,而历史、文化、社会将它涂染上了许多社会性的区别。

会像井底之蛙一样,把自己局限在一种或一类“角色”中,不知其他选择。

性别,从根本上说,它不过就是人的生殖系统的构成和功能之别。历史和传统文化将它涂染上了许多社会性的区别,如“男尊女卑”(社会地位之别),“男主外,女主内”(社会分工之别),“男刚女柔”、“男强女弱”(性格之别)以及“男阳女阴”(中国古代哲学的,形而上之别)。这种历史和文化传统,使男女两性从一出生就置于不同的抚养和教育中,被成人世界寄予不同的期望,从父母给孩子的取名中便可看出。女子如“玉”,如“花”或“草木”,是被动的,可供观赏的,是自然之物;而男儿似“铁”似“钢”,是栋梁之材,非“福”即“禄”、“财”,是在社会上以功名论成败的一类。那么姓名之下男女孩的衣着、玩具和游戏方式都是性别化的,再以后是职业的分工,更强化了两个世界的差异性。今天我们看到的两性差异,都已习惯成自然,因此,性别成为一大隔栏,“非本性别者,不得入内”。

两性活动天地的差异,又造成两性性格的差异性。性格的差异性,又被人们误当成活动差异之源。即男孩子因为胆大才愿在社会上闯荡,因负责任,才能充当一家之主;女孩则因天性柔顺,所以只能“主内”,因依赖性强

可能有很多男孩也想跳皮筋,但“性别框架”束缚了他们。

而只能服从强壮的丈夫。这就是我们看到的两性世界。在这性别界限如此分明的生活中,性别使男女两性都无法有更多的选择。例如,一个男子如喜欢花草,喜欢织编艺术,会被男女两性世界所不解甚至嘲笑;女孩子在游戏中愿意充任“坏蛋”、“士兵”或“推售商”,也会被人们看成“疯丫头”,“不像个女孩儿样”。性别的传统和偏见,使男女孩子不可能脱离性别尺度去凭借兴趣、需要、能力进行广泛的选择。

性别像个框架,许多小孩子,很小就从成人的行为和态度中学会使用性别这个“框架”,用来确认自己的活动、态度是否符合性别的规范。例如,跳皮筋,人们大多时候看到的是女孩子在跳。我想,许多男孩子可能曾经是想试一会,想玩一玩,但“性别框架”在他们参与这个活动前就起了作用,这些曾经想玩跳皮筋的男孩子会想,都是女生在玩,我去玩了别人会说像女孩。可能有极少数男孩没有受“性别框架”的限制,凭兴趣和好奇心去跳了一会儿。可当他回到教室时,其他男伙伴也会用“性别框架”提醒他,“你怎么玩这个呀?”“你没看见全是一帮女生吗!”我也曾经发现有些学校,男女孩都跳皮筋,而且玩得非常得劲。我当时很惊奇地问:“男孩也跳皮筋?”这个学校的一个学生回答我:“男孩不能跳吗?”看来,至少在这

儿童的世界里，最好少一些“性别框架”，因为它只会束缚儿童天性的发展。

个学校跳皮筋不是性别化的活动。

由此看来，儿童的世界里，最好少一些“性别框架”，使男女儿童在很小的时候就共同参与丰富的游戏和运动。女孩去尝试冒险、探索，需要勇气和果敢的角色游戏，男孩去体验“过家家”中需要的耐心、体贴和仔细，即不以性别为框架，淡化性别界限，使所有的孩子在尽可能充分的尝试和参与中进行选择。这样才能真正发展孩子的个性。个性反映的是每一个人丰富生动的经历和生活，它是多彩的。而“性别框架”下的个性发展，是两性化的，两极化的，它妨碍儿童的自由选择和发展。