

吴 岩 编著

教育管理基础

The Foundation of
Educational
Management



清华大学出版社

吴 岩 编著

教育管理基础

The Foundation of Educational Management

清华大学出版社

北 京

内 容 简 介

这是一部探索学校管理学前沿领域的新教材,内容涉及新世纪教育管理学的特点、学校战略发展、学校组织文化、学校创新管理、学校知识管理和学校领导学等多个热点学科。本书具有一定的理论深度和展望性。同时采取国际视角,可以透视国外发展趋势;通过对国内学校的研究,提出对现实具有较大指导意义的问题。书中还附有多个非常有价值的学校管理问卷及其全部数据,读者可以采纳这些问卷对自己的学校进行管理评估并从本书中找到改进措施。为了激发读者思考和适合大专院校教育专业学生的学习,本书各章后附有思考题,供读者深入研讨,开拓思路。

本书适合教育管理学研究者和教育部门各级管理者阅读。

版权所有,翻印必究。举报电话:010-62782989 13501256678 13801310933

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

本书防伪标签采用特殊防伪技术,用户可通过在图案表面涂抹清水,图案消失,水干后图案复现;或将表面膜揭下,放在白纸上用彩笔涂抹,图案在白纸上再现的方法识别真伪。

图书在版编目(CIP)数据

教育管理基础/吴岩编著. —北京:清华大学出版社, 2005.5

ISBN 7-302-10620-7

I. 教… II. 吴… III. 教育管理学 IV. G46

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第017653号

出 版 者: 清华大学出版社

<http://www.tup.com.cn>

社 总 机: 010-62770175

地 址: 北京清华大学学研大厦

邮 编: 100084

客户服务: 010-62776969

组稿编辑: 王 威

文稿编辑: 张志强

封面设计: 源大设计工作室

版式设计: 李永梅

印 刷 者: 北京国马印刷厂

装 订 者: 三河市金元装订厂

发 行 者: 新华书店总店北京发行所

开 本: 185×260 印张: 23.5 字数: 525千字

版 次: 2005年5月第1版 2005年5月第1次印刷

书 号: ISBN 7-302-10620-7/G·599

印 数: 1~4000

定 价: 35.00元

前言

教育管理学的(Educational Management)是学校教育学和管理学之间的交叉学科。多年以来,这一领域的发展极大地吸取了管理学的有效知识。笔者从事校长培训将近十四年,深深地感到如果学校管理者不时间和精力去直接吸收学校教育学和管理学各自的基础知识,仅仅阅读相关教材或听取学校管理方面的讲座是远远不够的。

为了改变将学校管理仅仅局限在学校领域的“微循环”状况,笔者和同事、学生从多年前就开始将企业管理、行政管理、公共管理等方面的内容转移到校长培训中来,并通过科研不断吸取管理学基础学科的养料以资助教育管理的发展,取得了良好的效果。一些接受过培训的校长或各级教育领导干部认为,我们的课程虽然表面上好像远离学校、远离“教育”,但却能从根源上将管理学的原理讲述清楚,有利于知识的迁移。正是这种观点激励着我们不断朝着这个方向前进。同时也希望能将这些成果在更加广泛的领域传达给校长们。

现在,这个期望终于实现了。本书是专门为学校管理者(特别是校长)了解管理学科的最新、最基础的进展而编写的。笔者将书名确定为《教育管理基础》就是要说明,学校管理学局限于狭小的知识循环的状况必须被打破,必须进入与管理学的整体发展相互协调的大循环中。而在这个过程中分析管理学领域的前沿变化是校长获得最新管理学资源的最为有效的方式。

本书共分5章。在第一章讲述了管理学在世纪之交所发生的重大转换。这种转换既包括后现代哲学对管理学的影响,也包括非线性数学和混沌物理学对管理学的影响。深入了解这些新变化,对学校管理者的思想更新具有重要作用。为此,我们选编了Martin Kilduff, Andrew Chan, Dirk Holtbrugge等几位专家的文章。这些论文从不同角度对后现代、非线性、混沌管理学进行了分析和解释。通过分析,对管理学范式转变在中国的影响,得出了比较确实的结论,这些结论将给学校管理者提供一系列有效的信息。

本书的第二章主要谈论学校领导科学的最新动态。笔者受过心理学的基本训练,并从事多年领导心理学研究,著有《领导心理学》等专著和论文。在本书中,笔者和硕士研究生李孔珍、柳晓妮的文章提供了领导理论的一些新的进展,也对当前热门的“大五”人格理论进行了简介。此外,还就课程改革、校长影响力、学校组织文化等方面进行了分析和介绍。柳晓妮的学校文化量表,对校长认识自己学校的文化具有良好的辅导性和工具性。

本书的第三章主要研究战略和未来时间管理。这是管理学在最近30年的新动向。未来时间管理已经在普通管理学领域中形成了一个大的族群,这个族群包括决策、预测、危机管理等许多学科,既分析了这些未来族学科的进展,也谈论了他们的缺陷。未来族的学科对学校管理学具有积极的作用。笔者还在学校发展战略的制定方面进行了详细论述。

本书的第四章是学校创新管理的最新动态。创新管理主要是心理学和管理学的交叉领

域。本部分以创造心理为研究主题,借鉴了刘伟、张潮、英智、胡迟、柳晓妮等硕士研究生所共同进行的师范生创造力评估的研究报告。从心理学和管理学两个不同领域提供了创新研究的历史、当前较有影响的创新理论,并最终给出了三个实用性很强的学校创新评估问卷。

本书的第五章是学校知识。这章内容主要取材于我们所承接的北京教育科学研究“十五”规划课题的成果。知识管理是管理学当前最热门的领域之一,从信息科学和行为科学两个方面介入后形成的知识管理综合体系,已经给企业管理带去了巨大的变化。我们用大约一年时间梳理了各类企业知识管理的信息资料,并在随后的时间中试图将知识管理的思想引入学校管理学。本章由硕士研究生丘丰、樊平军、刘立、谭玉红、蒋川晴、曹卫平和张习真等整理编写,集中讨论了知识管理的基本概念、基本模型、基本方法、基本内容、知识管理与学习型组织理论的区别、知识共享的障碍、知识地图的运用等方面的内容。

我们认为,将当前管理学快速发展的领域引入学校管理,让校长了解这些领域中的发展,对学校管理工作的改进非常有效。为了增进思考,笔者还在每篇文章后面加入了一些思考题。这些题目可以供校长们在培训课堂上进行讨论,也可以对自学中的思考进行某种提示。

笔者非常感谢所有参加这本书的出版的同行们。

香港城市大学管理系的 Andrew Chan 教授不但欣然地提供了该作品的版权,还亲自参加了自己著作中文版的翻译。创造心理学家刘伟也欣然地提供了作品版权。笔者还要感谢所有参与过科研工作的研究生,其中尚静不但认真地翻译了多篇论文,还协助组织了本书的出版。北京师范大学教育管理学院的领导和同行也对此书的编写出版提供了支持。同时,清华大学出版社的编校人员以及社领导对本书的出版给予了大力的支持。也正是这些宽厚的理解和支持,促进了本书的完成。

由于笔者的水平有限,书中一定存在着许多不足。衷心希望读者对此进行评论和指正。可以直接写信到北京师范大学教育学院(邮编 100875),也可以通过电子邮件与作者联系。我的电子邮件地址为 wuyan98@hotmail.com。我的个人网站网址为 www.wuyancentral.com,欢迎大家访问。

吴 岩

2004 年 8 月

目 录

第一章 管理学的范式转变	1
第一节 后现代主义与中国当前的管理学研究	1
一、后现代主义的两个理解	1
二、后现代引起的管理科研转变	2
三、对中国当前管理研究范式的统计分析	3
四、结论和展望	6
思考题	6
第二节 重新定位后现代组织研究的批评法：福柯的视角	7
一、征服与主体化	8
二、权力和主体性	10
三、权力中的自由：走向自我再现	11
四、自由与反抗：对批评理论的重新定位	12
五、走向系谱学：反思的不驯服和拒绝的艺术	13
六、组织理论者作为促动变革者	14
七、结论	15
思考题	16
第三节 后现代背景下的国际化管理	17
一、国际化管理——寻找新的范式	17
二、“后现代主义”的起源、发展与核心问题	18
三、后现代主义的主题	21
四、后现代主义对国际化管理的启示	24
思考题	26
第四节 从管理范式转变看教育管理者培训	27
一、本体论的范式转换	27
二、认识论的范式转换	31
三、从范式转换看管理者培训	32
思考题	33
本章参考文献	33
第二章 领导科学基础	41
第一节 领导科学的新进展	41

一、领导理论方面	41
二、领导实践方面	48
思考题	57
第二节 “大五”模型与校长选拔	57
思考题	59
第三节 从传播视野看校长影响力	59
一、问题的提出	59
二、基本概念	60
三、从传播视野看校长影响力	62
四、从传播视野分析中学校长影响力的现存问题	68
五、提高中学校长影响力	69
六、结论	74
思考题	75
第四节 中学学校文化量表的编制	75
一、文献综述	76
二、中学学校文化量表的研制	81
三、结果与分析	89
四、讨论	100
五、结论与展望	102
思考题	103
第五节 中学学校文化量表工具库	103
一、中学学校文化量表	103
二、中学学校文化专家评估量表	106
三、施测手册	106
思考题	108
本章参考文献	108
第三章 战略和未来时间管理基础	113
第一节 未来时间向度管理学的学术主流	113
一、决策科学	114
二、战略科学	118
三、组织发展	124
四、创新管理和创新	128
五、管理预测	135
六、组织学习和学习型组织理论	138
思考题	142
第二节 其他未来族学科	142
一、目标管理	142

二、变革管理	144
三、危机管理	146
四、时间管理	148
思考题	154
第三节 普通学校战略计划的理论	154
一、普通学校存在战略真空	154
二、普通学校需要战略计划的制定技术	156
三、学校战略计划和战略管理的基本问题	157
思考题	169
第四节 普通学校战略计划的方法	169
一、学校环境的扫描分析	169
二、学校战略计划的形成	179
三、学校战略的选择	186
第五节 学校战略计划和战略管理的价值、问题及防范	194
一、学校战略计划和战略管理的价值	194
二、普通学校实施战略管理的问题与有利条件	197
三、结论	199
思考题	200
第六节 我国香港地区校本改革的建构：前线的智慧	200
一、引言	200
二、源自实践的教育改革架构	201
三、经验分析	202
四、自我检视和强弱分析	202
五、前线工作者的智慧：可行性的改革	203
六、建立共识和认同	203
七、创造空间	204
八、“学校知识”理念的再思考	205
九、改革对参与者有什么好处	205
十、改革的温柔面——“情”	205
思考题	207
第七节 强化优势的“战略管理”：从环境分析到跨科教学的改革	207
一、前言：环境扫描与战略管理	207
二、校本改革的前奏：环境扫描	208
三、推进改革程式：制定策略与执行策略	209
四、改革评估	211
五、结语：战略管理的体验	211
思考题	212
本章参考文献	212

第四章 创新管理基础	217
第一节 当代心理学关于创造性才能研究的回顾与前瞻	217
一、人类对创造性才能认识的历史回顾	217
二、当代心理学使创造性才能研究成为科学的基本观点	218
三、当代心理学关于创造性才能研究的科学思路	223
思考题	224
第二节 创造力研究的理论基础	224
一、概述	225
二、神秘理论	226
三、遗传理论	226
四、动机理论	227
五、个性理论	227
六、认知理论	230
七、因素分析理论	231
八、因素互作理论	233
九、投资理论	238
思考题	241
第三节 师范生创造性研究的理论框架	241
一、研究的技术路线	242
二、预研究: 座谈、问卷	243
三、创造性行为选择与教育教学各侧面的交叉定位	244
四、师范生创造力表达的内部心理因素: 测量研究	245
五、师范生创造力表达的外部环境因素: 评估研究	250
六、师范生对创造力的认知: 内隐研究	255
思考题	260
第四节 师范生创造力系统研究工具库	260
一、师范生创造性人格问卷	260
二、《师范生创造性人格问卷》使用手册	261
三、师范生创造思维简易问卷	262
四、《师范生创造思维简易问卷》使用手册	268
五、师范院校创造环境评估简易问卷	278
六、《师范院校创造环境评估简易问卷》评分标准	281
思考题	282
本章参考文献	283
第五章 知识管理基础	285
第一节 学校知识管理: 方法和科研展望	285

一、知识管理的产生和内含	285
二、学校知识管理概述	286
三、学校显性知识管理	287
四、学校隐性知识管理	290
五、校本科研与知识创新	294
六、学校知识管理: 科研展望	296
思考题	297
第二节 学校知识管理的概念	297
一、问题提出	297
二、文献综述	299
三、研究方法	304
四、学校知识管理的基本概念	305
思考题	319
第三节 学校知识管理的模型	319
一、学校知识管理流程	319
二、学校知识管理技术	322
三、学校知识管理的基本模型	330
四、建议	331
思考题	332
第四节 学校知识管理可能遇到的问题	332
一、问题	332
二、比较	334
三、分析	336
四、假设	337
五、结论	337
六、总结	339
思考题	340
第五节 知识管理与学习型组织的整合	340
一、概述	340
二、学习型组织与知识管理的关系	342
三、从二者的关系中得到的几点启示	345
思考题	345
第六节 论组织知识共享障碍及治疗	345
一、知识共享障碍存在的原因	346
二、克服知识共享障碍的策略	347
思考题	349
第七节 论学校知识管理中的“知识地图”	350
一、知识地图及其作用	350

二、学校知识地图的定义和类型	351
三、如何学会建构学校的知识地图	354
思考题	355
本章参考文献	355

第一章 管理学的范式转变



第一节 后现代主义与中国当前的管理学研究

一、后现代主义的两个理解

管理科学正在面对后现代主义的强烈挑战。所谓后现代，至少有两种不同的理解。广义的后现代是一种时间的观念，它以工业革命造就的“现代时期”为圆心，在此之前的农业时代属于前现代，在此之后的信息时代，属于后现代。以时间为分界的后现代划分，在包括后结构主义、后工业社会理论、后殖民理论等许多后现代理论中都有体现（如 Bell, Daniel, 1919）。将后现代理解为一种时间观念的优点是可以找到一些直接的证据。从商业统计学的角度观察，后现代时期资本基本积累的方式与现代时期和前现代时期完全不同。前现代和现代时期的财富积累是一种从体力交换、物物交换向生产的集中化、大规模的商业运作的过渡，而后现代的积累方式则主要依靠知识去创造财富。但以时间划分后现代的主要问题在于，世界各地的不同发展进程不能用同一方式进行划分，在发达国家进入后现代的同时，不发达国家仍然停留在现代、前现代或者干脆是各种时代的混合期。这样，就无法定义当代世界到底处于什么样的时代。

多数当代的后现代主义者认为，后现代并不是一种简单的时间划分，而是一种思想方式的划分。后现代的本质就是对现代的置疑、对现代的否定。国内外许多学者曾经提出，现代性的本质特征是价值的两重性，即解放和异化。在解放方面，肯定理性和宏大叙事的作用是现代性的主要方式。而在异化方面，将人和人的创造相互分割。这样，对现代性的否定，就是对这种价值两重性否定的，就是对理性和宏大叙事的否定。正是因为强调对现代的置疑和否定可以从无限多的方面进行，所以后现代的流派异常繁多，相互之间，根本无法在一个层次上进行分类和理解。因而以对抗现代性为特征的后现代可以解释不同国家当前的不同状况，一个国家可以同时处于现代和后现代的混合状态，甚至是前现代、现代和后现代的共同混合状态。

不论是怎样的理解，后现代主义作为一种思潮，已经对社会科学的各个领域产生了诸多影响。面对一种普遍的后现代状态，管理研究发生着怎样的改变呢？本书将简单地探讨管理科学研究在后现代影响下的一些特殊问题。

二、后现代引起的管理科研转变

后现代主义引起的管理学研究方面的转变,概括起来,应该分为主题转变、范式转变和方法转变几个部分。

(一) 主题转变

面对后现代状况的出现,许多研究者逐渐将注意力从过去聚焦在凝固、稳定的管理状态转而走向面对灵活的可变状态方面。流行当代的所谓变革管理、学习型组织、创新管理,就是这种对象变化的特殊表现。对网络技术出现后产生的虚拟组织、社会管理中的去中心化现象,也有诸多的研究关注。在过程管理方面,谈判、共识、双赢方式等更多地受到重视;在人力资源方面,关注存在于主流之外的各种边缘人的生存状态、关注女性、关注人才多元化、关注民族差异等也成为了管理学研究的重点。在组织存在方面,关心生态学、关心环境与组织的关系等也应该属于后现代管理研究的对象转换内容。

应该说,在后现代影响下的管理学研究,并没有发生重大的主题转换,但在侧重多元化、边缘领域等方面,管理学研究的确在发生着静悄悄的改变。

(二) 方法转变

以往对管理现象习惯进行大范围的分析和统计,无论是定性还是定量的研究,都违背了后现代对世界的基本假设。由于大叙事本身是不存在的,因此,这些研究所做出的推论就显得极其可笑。后现代主义者主张,管理研究的对象应该从大范围的组织研究进入到对微观世界的独立而细致的案例分析中来。Gergen (1992)、Kilduff (1993)、Carter and Jackson (1993) 等人对此有所论述。在这样的状况下,质的研究中人种志方法等比较强调研究者介入的方法也都取得了相应的地位。此外,在强调方法的拼贴和混杂方面,也是后现代主义的一种主张。

以新的态度对组织管理学的经典文献进行分析,也是后现代管理学研究的一个对象。Burt (1987) 曾经以全新的视角重新审视 Coleman, Katz 和 Menzel (1966) 关于中西部地区内科医生滥用抗生素的经典著作,认为经典的研究中大量存在着主观主义的、为了进行学术对抗的内容,有时作者还会为此来改造数据以寻求达到自己的目的。一些人认为,Burt 的贡献不仅对经典数据的权威解释提出了强烈的挑战,而且彻底改变了我们由于受社会影响而相信的某些固定解释的信仰 (Martin Kilduff 和 Ajay Mehra, 1997)。

后现代方法学转变在国内外造成的最大影响,是所谓质的研究正在社会科学包括管理学的领域中蔓延起来。许多学术论文都采纳了这种方法进行研究。Steve McKenna (1999) 在一篇题为 *Learning through Complexity* 的文章中细致地分析了一个企业销售人员 Melvin 在管理方面的个人困惑,随后,他从这种困惑中导出关于管理学一些侧面的复杂的关系,并指出,详细地分析每个案例,可能是解决管理中出现问题的最重要的基础。文章不采用数据统计,也不同于报告通常采用的观察方法等内容,而是将重点聚焦在作者对问题本身的感受方面。在细致地研究过一个案例之后,作者也不做大量的推广暗示,而是遵循这种

分析方式，再度取出另一个企业名叫 Mike 的职工所遇到的复杂的工作困境进行分析，为 Mike 作出基本的问题图示，并再度从这个分析中试图获得新的灵感。

（三）学术规范转变

改变追求统一范式的状况，尽量发展起个人的批判性、扫除少数学术精英对研究领域的控制、强调矛盾、讽刺、兼收并蓄和多元化等，可以被认为是后现代学术规范兴起的标志。在文本表达方面，后现代主义研究者试图在论文中给读者提供尽可能多的生动案例。研究者和读者一起分享案例、证据、书信、照片、详细的对话记录，以及研究者亲眼观察到的事物。采用后现代方法的研究者非常重视写作过程本身。这意味着读者的参与，并且避免了只有作者一人长篇大论地说、读者作为被动的接受者的现象。他们试图建立起一种友好、愉悦的陈述环境，与读者共同建构基本的内容。

三、对中国当前管理研究范式的统计分析

为了对后现代主义研究在中国管理领域的前景有一个明晰的把握，笔者对《管理世界》、《战略与管理》和《中国管理科学》等三种当前普遍受到关注的管理学期刊进行了分析。根据文章选题内容，以及使用研究方法或范式的不同，我先后对期刊进行了两次分类，索引的范围是 1994—2002 年，共计 3 583 篇。按照文章主题分类的结果如表 1-1 所示。

表 1-1 三大管理学期刊文章主题分类表

单位：篇

期刊名称	文章风格(按主题分)	1994 年	1995 年	1996 年	1997 年	1998 年	1999 年	2000 年	2001 年	2002 年	小计
《战略与管理》	前现代	79	56	61	47	53	74	63	51	48	532
	现代	56	47	41	46	38	45	33	31	30	367
	后现代	13	5	5	11	9	17	11	10	19	100
《管理世界》	前现代	66	45	45	42	52	56	58	48	98	510
	现代	147	148	145	133	129	133	151	165	188	1 339
	后现代	20	16	9	18	10	22	33	37	59	224
《中国管理科学》	前现代	2	5	3	3	5	6	5	5	4	38
	现代	34	32	33	38	35	45	46	69	68	430
	后现代	2	2	0	3	0	9	3	9	15	43

主题分类中，总结归纳学者们曾经论述过的后现代内容转向的主题，将文章分成现代和后现代两个主题范围。图 1-1 是内容分析的结果。三种期刊（图 1-1 (a)，(b)，(c)）中后现代主题所占据的比例分别为 21%、14%和 10%，具有一致性。可见，从主题看，中国管理科学家对后现代的关注已经产生。三种期刊的内容分类情况如图 1-1 所示。

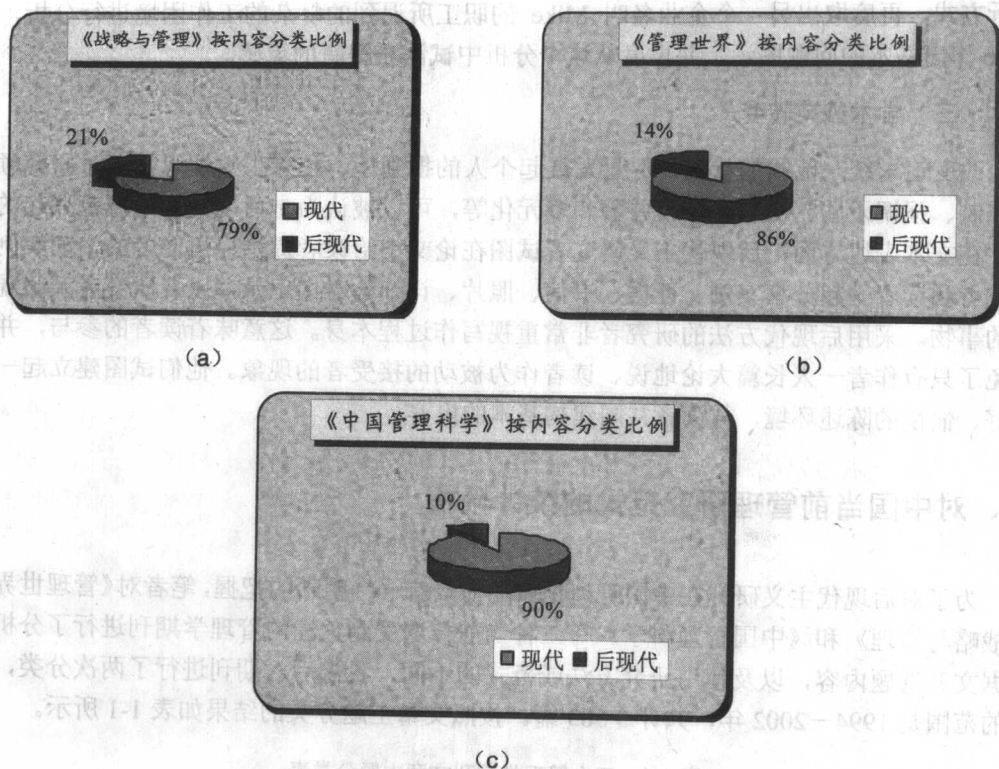


图 1-1 三种期刊内容分类情况

图 1-2 所示是主题分类中后现代文章随年代增长的情况。以后现代内容为主题的文章总体上呈现上升趋势，这在《管理世界》中体现得更为明显。

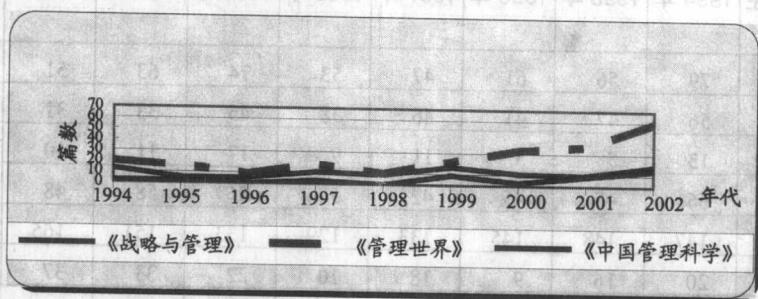


图 1-2 三种期刊后现代文章增长情况 (按内容分类)

然而，采用主题分类探索后现代走向的方法并不能说明根本问题。后现代管理科研转换，主要是方法论方面的转换。为此，从方法范式的角度，再次进行统计。把期刊中发表的全部文章都按照前现代、准现代、现代、准后现代、后现代 5 个标准进行分类，统计结果如图 1-3 所示。前现代主义管理学 (pre-modernism) 文章是指以思辨方式作为研究方法主体的文章。由于没有受到现代主义研究思潮影响或故意不接受现代主义影响，此类文章保持着哲学研究的基本风范。在扫描的国内期刊中，很大一部分论文属于前现代范式，占

总量的 30.1%。现代主义文风的文章指那些严格按照自然科学和技术科学规范创作的文章。基于数据实事和基本实证主义原则,即便存在着案例分析,也属于探讨宏大叙事的内容。这类文章的特点是研究者强烈的价值中立性。在统计中,这部分文章占绝大多数。后现代主义管理学文章主要指独立于前现代和现代第三类独立范式指导下撰写的文章。这类文章中,叙述者通常介入研究,报告强烈受到作者价值观的影响。在方法上,他们采用各种对抗正统自然科学研究方法的方法,借鉴人种学、人种志和社会学的各种方法,力图获得某种独立体验。在关注的内容方面,放弃宏大叙事转而关照微小叙事(meta-narrative),对微小叙事做详细的个案分析非常典型。在描述方面,试图采取反传统的各种颠覆策略。以《战略与管理》2002 年第一期中的《乡村中的权力、利益与秩序》一文为例。该文选取“三甲村”作为案例,援引历史,使用社会学的研究方法,如田野调查法、访谈法等进行多角度、多层次的透彻分析。文章仅仅关注此时此地的“这一个”,并强调它的推广性。作者在该文中反复强调自己的叙述者身份,以一种个人化的立场来面对分析和现实。在叙述方面,采用逐渐在发现中提出问题、解决问题、再提出更加深入的问题并试图提供一系列解释的这样的“故事策略”,完全违背了以往论文假设验证的基本程式。

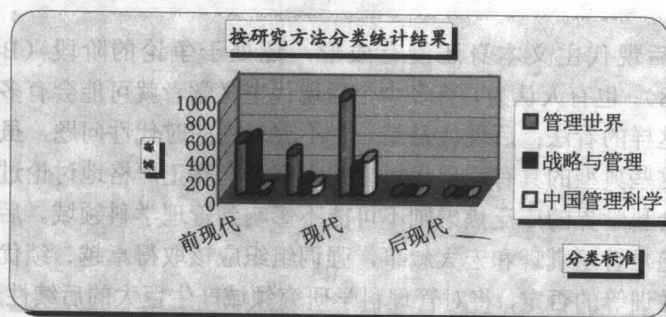


图 1-3 按研究方法分类统计结果

为了处理不能被严格区分的文章类型,笔者又增加了准现代和准后现代两个类型,作为中间过渡。表 1-2 给出了分析的结果。分析发现,三本期刊在编辑范式方面,具有显著的不同。其中,《中国管理科学》完全偏重现代主义,《战略与管理》和《管理世界》则注重现代方法,包容前现代方法并试图引入后现代主义。但总体讲,三本期刊都没有给后现代主义的研究方法范式以大的篇幅和深刻的关注。

表 1-2 按照研究方法和范式分类的文章

单位:篇

期刊名称	文章风格 (按方法分)	1994 年	1995 年	1996 年	1997 年	1998 年	1999 年	2000 年	2001 年	2002 年	小计
《战略与管理》	前现代	79	56	61	47	53	74	63	51	48	532
	准现代	21	16	9	18	10	16	12	6	14	122
	现代	35	31	32	28	28	29	21	25	16	245
	准后现代	0	0	0	3	1	0	1	0	2	7
	后现代	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

续表

期刊名称	文章风格 (按方法分)	1994 年	1995 年	1996 年	1997 年	1998 年	1999 年	2000 年	2001 年	2002 年	小计
《管理世界》	前现代	66	45	45	42	52	56	58	48	98	510
	准现代	38	34	35	32	49	50	42	53	58	391
	现代	109	114	110	101	80	83	109	112	130	948
	准后现代	0	0	0	0	0	3	3	3	0	9
	后现代	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
《中国管理科学》	前现代	2	5	3	3	5	6	5	5	4	38
	准现代	6	7	8	8	4	5	5	9	8	90
	现代	28	25	25	30	31	40	41	60	60	340
	准后现代	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	后现代	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

四、结论和展望

有人认为,后现代主义本身还没有成形,还处于争论的阶段(Best & Kellner, Featherstone, 1988)。也有人认为,有多少个后现代主义学者就可能会有多少种后现代主义理论。但笔者持这样的看法:后现代乃是一个不容忽视的时代性问题,虽然像德里达、福柯、包德拉利德这些典型的具有后现代思想的人都没有真正严格地讨论过管理学,但后现代主义引起的社会科学界的广泛焦虑则不可能不影响到管理学科领域。后现代主义对以往管理科学强调的追求普遍真理和宏大叙事,强调组织应该取得卓越、绩优、最佳,强调从结构中获取经验教训等的否定,将对管理科学研究领域产生巨大的后续性影响。不但如此,后现代主义强调的要以解构主义的态度去处理问题,去寻求当地化的、与时间地点环境等关联密切的独立的经验,细致考察这些经验的作用方式和作用过程,体味其中带来的灵感等,都将会在未来,成为管理科学研究的影响因素。本书通过文献分析,认为国外管理学已经开始在朝向后现代范式过渡。在此同时,由统计数据(如表 1-2 所示)表明,我国的管理科研虽然在内容上感受到了这种趋势存在,但在方法上,不但没有受到大的影响,许多研究还停留在更早的范式上。这种情况不能不引起广泛的关注。在当前的状况下,大力加强对后现代管理学的研究和分析,将有利于研究者逐渐跟上国际管理学的发展,消除对话中的失语,并为国内组织管理学的发展带来良好的推动。

? 思考题

1. 什么是后现代主义?
2. 后现代主义对管理学研究的影响主要发生在哪几个方面?
3. 中国管理学是否受到了后现代的影响?
4. 学校管理是否会受到后现代主义思潮的影响?为什么?