

1692—1992

# 船山学论

主编 罗小凡  
王兴国  
副主编 张以文  
李安定

300

# 船 山 学 论

主 编 罗小凡  
王兴国  
副主编 张以文  
李安定

纪念王船山逝世300周年国际学术讨论会  
组织委员会编印  
1993年10月 长沙

# 船山学论

主编 罗小凡

王兴国

副主编 张以文

李安定

---

船山学刊社出版发行  
长沙工程兵学院印刷厂印装

850×1168 毫米 32 开本 21 印张 529 千字

1993年12月第1版 1993年12月 第1次印刷

---

ISSN 1004—7387 CN43—1190/C

(增)第73号 定价：15.00元

# 序　　言

肖 浩 舜

1992年11月王船山逝世三百周年之际，由湖南省社会科学界联合会、衡阳市人民政府、湖南省社会科学院、湖南省船山学社联合主办了王船山国际学术讨论会。海内外专家一百多人到会发表论文，阐发船山学术，弘扬民族文化，促进社会主义精神文明建设。现将此次会议论文集结成册，以供有关人员进一步研究，确是一件很有意义的事。

王船山（1619—1692），湖南衡阳人，明末清初伟大的思想家。他一生著述丰富，论列极广。他以“六经责我开生面”的创造精神和“坐集千古之智”的恢宏气魄，多方面地开展了对中国古代学术思想的研究。他所建立的唯物主义哲学体系达到了当时可能达到的最高水平，不仅发扬光大了中国固有的朴素唯物主义和辩证法的传统，而且对历史上各种唯心主义流派，特别是以程朱陆王为代表的宋明理学进行了辩证的批判。船山学是中国古代思想文化的集大成，是宋明理学的批判总结。

船山治学，一个显著特点是具有强烈的政治实践性。他所撰著作，大都深深植根于现实的或历史的政治实践之中，同时又为现实的和未来的政治实践服务。他研究哲学，鲜明地提出其宗旨是要“尽废古今玄妙之说而返之实”，批判“害风俗以陆沉天下，祸烈于蛇龙猛兽”的老庄、佛家之说和陆王心学，探求一条求实的唯物主义思想路线。他研究历史，明确提出其要旨是要“述往以为来者师”，特别是要“惩明之亡”“哀其所败，原其所

剧”。他研究经学，极力反对咬文嚼字，寻章摘句的恶劣学风，强调要联系实际，对传统思想予以批判、继承和创新，要“推故而别致其新”。他研究文学，则重视运用文学的艺术形式抒发自己忧国忧民的感情，唤起人民的觉醒。王船山这种求实致用的学风，无疑给我们以重要的启发，给我们留下了宝贵的遗产。

如同人们所熟知的，船山治学是在政治环境十分恶劣、生活条件十分艰苦的条件下进行的，他的著作只能在其逝世以后逐渐问世。随着船山著作的陆续刊行，船山思想的影响也日益扩大，船山学研究也日益引起国人的重视。本世纪初，湖南长沙创建了船山学社，创办了《船山学报》。建国以后，湖南、湖北先后多次召开王船山学术思想讨论会，特别是一九六二年和一九八二年召开的两次大型研讨会，把船山研究推到一个新的阶段。一九八二年以来，湖南重建了船山学社，再创了《船山学报》（现改为《船山学刊》），出版了《船山全书》（计划出16卷，目前已出10卷）。几乎与之同时，台湾也召开过学术讨论会，重印了《船山遗书》。现在，船山学研究不仅在祖国的大陆和港台有很大的扩展，而且逐步走向世界。日本、俄国、韩国、德国、美国、加拿大、新加坡等都有一批热心研究船山的学者和专家。完全可以预计：随着船山学研究的继续深入，必将使船山思想在世界范围内的影响更加广泛。

我们研究的主题是船山学与传统文化和精神文明建设。这是一个很有意义的重要课题。既具有浓郁的学术色彩，又具有鲜明的时代性。它着重探讨了两方面的问题：一是船山学在中国古代思想文化史上的地位，即船山学的学术价值。二是船山学与建设社会主义精神文明的关系，即船山学的实践价值。中国共产党第十四次代表大会提出：“在社会主义现代化建设进程中，必须坚持两手抓，把社会主义精神文明建设提高到新水平”。实践也雄辩地证明：精神文明建设是社会主义现代化建设一个十分重要的

方面，没有精神文明建设，不提高民族的思想、文化和道德素质，社会主义现代化建设是难以取得圆满成功的。

建设社会主义精神文明是历史的需要，时代的需要。因此，在这个过程中，当然应该大胆地、有选择、有批判地吸取当代发达国家的先进文化，赋予精神文明的时代性，以适应时代潮流。与此同时，还必须十分重视批判地继承中国传统文化的精华，以确保精神文明的民族性。一个国家的精神文明如果只讲时代性而没有民族特点，没有民族根基，那是断然站不住脚的。“全盘西化”观点之所以错误，就在于他们对祖国的传统文化抱历史虚无主义态度，无视祖国传统文化宝库中蕴含的丰富的思想精华，历史的经验从正反两方面告诉我们：只有把时代性与民族性紧密结合起来，把批判地吸取当代发达国家的先进文化与批判地继承中国传统文化的精华统一起来，才能建设起具有中国特色、符合中国国情的社会主义精神文明。这样的精神文明才会具有强大的凝聚力和激励力，把我们的民族团结起来，振奋起来，同心同德，自强不息，为夺取建设有中国特色的社会主义事业的伟大胜利而奋斗！

（序言作者为湖南省社会科学界联合会党组书记、执行主席）

# 祝　　词

黄道奇

各位专家，学者，女士们，先生们，同志们：

筹备已久的王船山国际学术讨论会，隆重开幕了。在王船山逝世300周年之际，来自国外和香港地区、台湾省的学者和大陆各省市的学者一道，聚集在王船山的出生地衡阳，共同探讨他的学术思想，是一件很有意义的事情。我代表中共湖南省委、湖南省人大、湖南省人民政府，向各位表示热烈的欢迎和由衷的感谢！

王船山是我国明清之际一位伟大的思想家、卓越的哲学家、史学家和文学家。他以“六经责我开生面”的革命精神，集毕生精力对中国以儒家文化为主体的传统文化进行了全面的清理、批判与阐发，在许多学术领域，作出了杰出的贡献。他的著作经过曾国藩、曾国荃兄弟系统整理出版之后，曾经深刻地影响了许多现代的进步思想家。谭嗣同、唐才常、梁启超、章太炎、禹之谟、杨昌济，乃至青年时期的毛泽东，均不同程度地从船山著作中吸取过精神营养。到了当代，船山研究更是成了学术界关注的热点之一。通过1962年湖南和湖北两省社科联联合召开的纪念王船山逝世270周年的学术讨论会和1982年召开的纪念王船山逝世290周年的学术讨论会，一门新兴的学科——“船山学”已经逐步形成，并且开始走向世界。

我们这次学术讨论会的主题是“王船山与中国传统文化和社会主义精神文明建设”，这是一个很好的题目。我们的国家是一个文明古国。在创造中华民族的优秀传统文化过程中，许多政治

家、思想家、科学家和文学家都作出了不同程度的贡献，而王船山是其中杰出的人物之一。我们历来认为，今天的中国是历史的中国的继续。中华民族之所以经历数千年而不衰，就是由于有中国传统文化这根强大纽带的维系。不仅是海峡两岸的中国人，就是散居世界各地的华人，都以自己能作为炎黄子孙而自豪。所以我们历来主张，不能割断历史，对传统文化遗产，要进行认真清理，剔除其封建糟粕，吸收其民主性精华。对于象王船山这样一个对中国传统文化作出过重大贡献的人物，隔一定时间召开一次比较大型的学术讨论会，交流一下大家研究的成果和心得，探讨一些共同感兴趣的学术问题，以推动“船山学”的研究不断向纵深发展，是十分必要的，也是非常有益的。我们殷切希望这次讨论会能够达到预期的目的。

我们研究传统文化不是为了发思古之幽情。当前，改革开放，创造现代化的文明已成为时代的潮流。前不久召开的中国共产党第十四次全国代表大会的主题，就是要加快改革开放的步伐，把中国建设成一个现代化的强国。在改革开放过程中，我们既要认真学习和吸取世界各国的先进科学技术和文化，又要继续发掘和弘扬中国传统文化的精华。这样，就不仅有一个如何处理传统文化与外来文化关系的问题，而且还有一个如何使传统文化向现代文化转化并互相衔接的问题。在中国近现代历史上，曾经出现过全盘肯定中国传统而排斥任何外来文化的“国粹主义”倾向，也有过彻底否定传统文化而主张“全盘西化”的倾向。历史的经验早已证明，这两种主张都是行不通的。象中国这样一个具有悠久文化传统的民族，是不可能割断历史，凭空接受外来文化的。在接受外来文化的过程中，总要受传统文化的制约。同时，在当代科学技术飞速发展，国际之间文化交往日益密切的情况下，要固守原有文化传统，不吸收任何外来文化，也是不可能的。它只能导致自我封闭，导致落后；而落后是要挨打的。

在中国历史上，特别是近现代历史上，这样的教训实在是太多，太沉重了。我们国家实行改革开放十四年以来，取得了举世公认的成就，就说明改革开放的确是强国之路。随着改革开放的深入发展，学术界掀起了一股文化研究热潮，讨论的中心问题就是传统文化如何向现代化转换，这是完全符合历史发展规律的现象。我们这次会议的主题，实际上是这种讨论的继续。许多提交会议的论文，在这方面发表了很好的意见。我们希望会议在这个问题的探讨上取得新的进展。

在建设现代化文明国家的过程中，我们一贯强调，在进行物质文明建设的同时，要搞好精神文明建设。如何处理传统文化与现代化的关系，既是精神文明建设的重要内容，而且对物质文明的建设也有着重大意义。这一点，一些外国朋友也看到了。例如1992年10月14日英国《独立报》一篇文章指出：“在中国，传统文化比意识形态对经济发展更具决定性作用。”当然，对这个论断人们可能会有不同的看法，但是有一点却是必须肯定的，即要进行有中国特色的现代化建设，不仅不可能摆脱传统文化的影响，相反，而是必须充分利用和发挥传统文化的积极因素。必须从中国的实际，包括传统文化的实际出发，充分吸收和消化外来文化中一切先进内容。

在精神文明建设中，我们重视爱国主义和国情教育，增强民族自尊、自信自强精神，树立正确的理想、信念和价值观念，等等。在这些方面，中国传统文化，包括王船山思想中，有许多合理的部分可以为我们所继承和发扬。例如，王船山对祖国命运和前途的高度关心，对民族自尊、自信和自强精神的分析论证，就为中华民族的传统爱国主义增添了许多宝贵的内容。当然，船山的民族主义思想中有狭隘的方面，但是只要善于批判分析，仍可吸收其合理部分。这一方面，近代著名学者杨昌济已作出了表率。他在1914年湖南船山学社成立时，在日记中写道：“船山一生卓

绝之处，在于主张民族主义，以汉族之受制于外来民族为深耻极痛，此是船山之大节，吾辈所当知也。今者五族一家，船山所谓狭义之民族主义不复如前日之重要；然所谓外来民族如英法俄德美日者，其压迫之甚非仅如汉族前日所经验，故吾辈不得以五族为一家，遂无须乎民族主义也。”这样，杨昌济就将中国传统的民族主义转化为现代的爱国主义了。他正是用这种爱国主义思想培育了新民学会的一代英才。

又如，王船山一生十分强调“明人道以为实学，欲尽废古今虚妙之说而返之实。”他“自小喜从人间问四方事，至于江山险要，士马食货，典制沿革，皆极意研究。”王船山这种重调查研究，从实际出发的务实精神，也正是我们进行现代化建设最需要的精神。仅此两例，就足以说明，船山思想是一个丰富的宝藏，值得我们认真发掘和提炼。

古人云：“以水济水，岂是学问。”五四时期著名思想家易白沙说：“学术由竞争而进，真理以辩论而明。”这些话都揭示了学术发展的客观规律。在我国历史上，每当出现“百家争鸣”的盛况时，学术研究就呈现“百花齐放”的繁荣局面。我们历来重视学术自由，坚持“百花齐放，百家争鸣”的方针。我们希望在这次讨论会上，就王船山的学术思想展开热烈的争辩，达到交流学术，活跃思想、增进友谊，振兴中华民族传统文化，促进精神文明建设的目的。

最后，我预祝会议圆满成功，祝各位身体健康。谢谢。

（作者为湖南省人大常委会副主任 本文系在纪念王船山逝世300周年国际学术讨论会上的讲话）

## 目 录

序 言	肖浩解 (1)
祝 词	黄道奇 (4)
王船山的主动哲学	张岱年 (1)
王船山人格美浅绎	萧蓬父 (4)
王船山周易大象解的意义	(台湾)罗光 (9)
谈谈船山思想的评价问题	方克 (23)
王夫之的气学及其历史贡献	葛荣晋 (32)
论船山史观的唯物主义体系	徐泰来 (48)
王夫之史学观的矛盾性	萧平汉 (61)
承前启后，继往开来	
——论王船山在传统文化中的地位和作用	陈家鼎 (76)
王夫之实学思想初探	宋玮明 (90)
船山主客体范畴系新论	张加才 (102)
王夫之学说的历史命运	魏宗禹 (113)
关于船山哲学的几个问题	聂守忠 (126)
王船山论“教思”与“学思”	张铁夫 (141)
船山“道莫盛于趋时”论探析	王泽应 (147)
王夫之《明诗评选》与钱谦益《列朝诗集》的比较研究	
.....	(新加坡)杨松年 (154)
略论《噩梦》要旨	
——王夫之的改革论	赵民伊 (167)
王夫之与周敦颐动静观的比较	梁绍辉 (176)
王船山历史观的文化剖析	刘岳兵 (189)

王夫之与中国古代学术传统的变迁	李申(205)
王船山人性史哲学中的“人性”概念	(台湾)林安梧(216)
略论王船山的教育哲学思想	喻宝善(234)
王船山的诗艺观	
——读《姜斋诗话》笔记	伏家芬(242)
船山学代表的传统人文精神价值	熊考核(250)
王船山历史观与中国近代文化取向	黄明同(263)
试论王夫之的民本思想	刘惠文(278)
邓显鹤、曾国荃等刊布《船山遗书》述论	刘泱泱(287)
王船山论德育过程	朱汉民(295)
王船山行政管理思想的特征	黄隆顺(301)
王船山与中国传统哲学的终结	萧汉明(308)
船山公私观发微	
——兼论船山与中国传统文化	朱义禄(333)
王夫之与湖南文化传统	刘兴邦(347)
船山横渠辨异	戴斗勇(359)
独立性、正统性、保守性	
——王船山文化思想略论	谭崇恩(370)
王船山的心理学思想研究	燕国材(378)
船山论美	谭承耕(395)
船山哲学与中国传统的主体观念	刘文英(409)
王夫之的理学观	蔡方鹿(425)
王夫之对道家伦理思想的扬弃	吕锡琛(428)
略论王船山在中国经济思想史上的地位	李守庸(440)
王船山治史方法论及其现实价值	黄一钊(459)
王船山的宗教思想	(新加坡)龚道运(466)
试论王船山思想在中国传统文化中的历史地位与作用	李锦全(475)

## 沿波讨源，返本开新

- 论王船山与中国传统文化 ..... 荣开明 许苏民(488 )  
王夫之与方以智文化选择同异论 ..... 蒋国保(498 )  
王船山儒士观初探 ..... 宋元强(517 )  
论王夫之的西学观 ..... 陈卫平(529 )  
王船山的《周易》象数论 ..... 唐明邦(535 )  
王夫之古楚服食居游考 ..... 罗锡冬(546 )  
王船山的独立根性 ..... 汪澍白(553 )  
王夫之“体用不二”的方法论意义 ..... 丁桢彦(556 )  
王船山主体性思想述评 ..... 唐斌成(566 )  
《龙舟会》道德启蒙意义浅析 ..... 吴根友(579 )  
王夫之的历史地理思想 ..... 王培华(587 )  
船山思想的内在紧张与船山模型的当代意义 ..... 郭齐勇(596 )  
船山学与新文化建设 ..... 陈远宁(600 )  
《永历实录》显误举例 ..... 童恩翼(615 )  
王船山并不歧视排斥夷狄人才 ..... (香港)宋小庄(631 )  
王船山思想四论 ..... (香港)王 煜(635 )  
理势范畴的纵贯与横摄  
——兼谈王夫之理势辩证关系论 ..... 张立文(646 )  
推故而别致其新  
——纪念王船山逝世300周年国际学术讨论会综述 .....  
..... 王兴国(661 )

# 王船山的主动哲学

张岱年

中国古典哲学中有主静与主动的论争。这主静与主动的问题包括两个方面，一是宇宙观上的动静问题，二是人生观上的动静问题。主静思想是老子首先提出的。老子说：“致虚极，守静笃，万物并作，吾以观其复。夫物芸芸，各复归其根，归根曰静，是谓复命。”（《老子》十六章）认为人生应该守静，而芸芸的万物亦皆复归于静。王弼提出“静非对动者也”的观点，认为“凡动息则静，静非对动者也；语息则默，默非对语者也。”（《周易注·复卦》）即认为动是相对的而静是绝对的，强调静的根本性。周敦颐提出“圣人定之以中正仁义，而主静，立人极焉。”（《太极图说》）以主静为道德修养的主要准则。程颐反对王弼对于《周易·复卦》的解释，认为：“一阳复于下，乃天地生物之心也。先需皆以静为见天地之心，盖不知动之端乃天地之心也。非知道者孰能识之？”（《周易程氏传》卷二）肯定了天地变化以动为本。王船山在宇宙观方面，阐明了动的根本性，认为静只是动中之静；在人生观方面阐明了动的重要性，认为动是道德修养的基础。同时的颜元亦强调动的重要，但主要是从人生修养方面来讲的。王船山、颜元的主动论都表现了时代精神。船山的主动论是比较全面而深刻的。

王船山论动与静的关系时说：“太极动而生阳，动之动也；静而生阴，动之静也。废然无动而静，阴恶从生哉？一动一静，阖辟之谓也。由阖而辟，由辟而阖，皆动也。废然之静，则是息矣。至诚无息，况天地乎？维天之命，于穆不已，何静之有？”

(《思问录·内篇》)这就是认为，所谓静只是动中之静，动是绝对的，静是相对的，静不过是动的一种状态。这与王弼的观点正相反。船山又说：“在天之气以变合生，在人之气于情才用，皆二气之动也。此动字不对静字言，动静皆动也。由动之静，亦动也。”(《读四书大全说》卷十)王弼认为“静非对动者也”，王船山则说“动字不对静字言”。王弼的观点是形而上学的，船山的观点则显示了辩证的智慧。船山认为自然界是充满了运动的，“太虚者，本动者也，动以入动，不息不滞。”(《周易外传》卷六)相续不已的运动是自然界的本然状态。

船山进一步认为，动既是自然界的基本情况，也是人类生活的主要内容，更是道德实践的枢纽。他说：“圣人尽人道而合天德，合天德者健以存生之理；尽人道者动以顺生之几。”(《周易外传》卷二)“生之理”即生的基本规律是强健；“生之几”即生的内在源泉是运动。又说：“天下日动而君子日生，天下日生而君子日动。动者道之枢、德之牖也。”(同上书卷六)实行道德离不开行动，如果没有任何行动，也就谈不上道德实践了。

船山严厉批判了“守静”论，他说：“人莫悲于心死，则非其能动，万善不生，而恶积于不自知。欲相曇，利相困，习气相袭以安，皆重阴凝滞之气，闭人之生理者也。物或以因而任之，恬而安之，谓之为静，以制其心之动，而不使出与物感，则拘守幽曇而丧其神明，偷安以自怡，始于笑言而卒于恐惧。其哉！致虚守静之说以害人心至烈也！”(《周易内传》卷四上)如提倡守静，必将安于怠惰，百事俱废。必须以动为主，勤奋有为，才能达到理想境界。

船山重视生命的价值，他尝说：“既已有是人矣，则不得不珍其生。”(《周易外传》卷二)所谓“健以存生之理”，“动以顺之生几”，都是以“生”为出发点的。生是有价值的，必须

重视。但是，还有比生更高的价值，就是义。船山说：“将贵其生，生非不可贵也。将舍其生，生非不可舍也。……生以载义，生可贵；义以立生，生可舍。”（《尚书引义》卷五）生活必须符合于道德，才是可贵的。而实行道德，必须有所作为，有所活动。这就更显示了动的重要性。

生活完全符合于道德，船山称之为“诚”。他说：“说到一个诚字，是极顶字，更无一字可以代释，更无一语可以反形，尽天下之善而皆有之谓也，通吾身心意知而无不一于善之谓也。”（《读四书大全说》卷九）思虑、言语、行动无不合乎道德原则，谓之曰诚。

王船山所谓诚具有深微的义蕴，近人颇多误解。许多论者认为船山所谓诚即指“客观实在”而言，其证据是，船山曾说：“夫诚者实有者也，前有所始，后有所终也。实有者，天下之公有也，有同所共见，有耳所共闻也。”（《尚书引义》卷三）其实这里“实有者”的“者”字，并非虚词，而是指“实有的”，实有什么呢？即实有客观规律，此句下文云：“五常百行赅乎诚”。所谓诚包含了道德原则。船山又说：“诚也者实也，实有之，固有之也。……若夫水之固润固下，火之固炎固上也。”（同书卷四）这里“实有之”的“之”字亦非虚词，指“实有它”。实有什么呢，即实有一定的规律，如水之润下，火之炎上即其例证。船山又说：“诚者天之实理”。（《张子正蒙注·乾称》）这是船山关于诚的最明确的界说。又云：“诚者，约天下之理而无不尽，贯万事之中而无不通也。”（《读四书大全说》卷三）义亦相近。从人生方面来说，诚即是生活行动无不合乎道德原则，这是王船山主动哲学的最高理想。

（作者为北京大学哲学系教授）

# 王船山人格美浅绎

萧 薇 父

船山一生，风骨嶙峋。时代的风涛，个人的经历，传统文化的教养，学术道路的选择，都促使并激励着他始终执着于“壁立万仞，只争一线”的理想人格美的追求。

青年船山，倜傥不羁。十六岁学诗，“读古今诗十万首”，十九岁读史，“日成博议几千行”，廿四岁乡试，以《春秋》第一中式。诗与史，培育出一个忧时志士的倔强灵魂。

中年船山，出入险阻，投身时代激流，经受了各种复杂矛盾的严峻考验，终于在明清之际“海徙山移”的变局中，“寸心孤往”，“退伏幽栖”。三年多湘南流亡生活，所见民间疾苦，化为笔底波涛，从《易》《老》两大原典中吸取哲学智慧，披麻衣，拾破纸，在“厨无隔夕之粟”的艰苦条件下，写出了反映时代精神美的光辉著作。

晚年船山，潜隐著书，瓮牖孤灯，绝笔峥嵘。在学术上自辟蹊径，精研易理，熔铸老庄，出入相、禅，扬弃程、朱、陆王而复归张，“推故致载新”，“破块启蒙”，别开生面；同时，搔首问天，以诗达卦，续梦观生，“内极才情”，充分表露其“胸次”、“性灵”、“独至之微”，直至辛未深秋绝笔之作《船山记》中“赏心”、“遥感”的顽石之美。

船山自我鉴定一生的政治实践和学术活动为“抱刘越石之孤愤”，“希张横渠之正学”，这是理性的选择；而“芜绿湘西一