

老子道德經之洗塵錄

所以為百谷王者，以其善下之，故能為百谷王。是以聖人欲上民，必下之。而民不重，是以天下樂推之而不厭。以其不爭，故天下莫能與之爭。上善若水，水善利萬物而不爭。居善地，心善淵，身善仁，言善信，政善治，動善時。

老子道德經之洗塵錄

聖人無常心，以百姓心為心。甘其食，美其服，安其居，樂其俗。合抱之木，生於毫末；九層之台，起於累土；千里之行，始於足下。天下皆美，知美之為美，斯惡已；皆知善之為善，斯不善已。故有無相生，難易相成，長短相形，高下相盈，音聲相和，前後相隨，恒也。是以聖人處無為之事，行不言之教；萬物作焉，而不為始，生而不有，為而不恃，功成而弗居。

老子道德經之洗塵錄

夫唯不居，是以不去。道常無名。朴雖小，天下莫能臣。侯王若能守之，萬

物將自賓。天地相合，以成甘露，民莫之令而自化。者：天

赵毓民

赵琳著

老子道德经洗尘录

中州古籍出版社

华夏民主思想的先河
老子道德经洗尘录

责任编辑 赵智海

中州古籍出版社出版 (郑州市农业路73号)

河南省新华书店发行 河南劳动厅印刷厂印刷

787×1032毫米 32开本 9.316印张 199千字

1991年7月第1版 1991年7月1次印刷

印数 1——3600册

ISBN 7—5348—0506—5/8·14 定价: 3.6元

序 言

赵毓民先生多年来钻研老子《道德经》，撰写了这本探索《道德经》奥秘的专著。拜读之后，颇受启发。文中用“中国古代的平民哲学”概括《道德经》真谛，确属独具慧眼，发前人所未发，故乐为之序。

汉武帝在位年间，承袭其父司马谈之职、世典史册、博学多识的太史令司马迁在他撰著的《史记·老庄申韩列传》中说，“老子姓李，名耳，字伯阳，谥曰聃，周守藏室之吏也。”又借孔子之语评价老子“鸟，吾知其能飞；鱼，吾知其能游；兽，吾知其能走。走者可以为网，游者可以为纶，飞者可以为矰，至于龙，吾不能知其乘风云而上天。吾今见老子，其犹龙邪！”以“究天人之际，通古今之变，成一家之言”为治学原则的司马迁推崇老子及其学说，显然是势有必至，理有固然的。

今所传老子书《道德经》既然为先秦道家学派思想家所传习，就必然反映当时思想领域的现实。在那个百家争鸣的黄金时代，任何一家都会针对社会现实提出自己的宇宙观、人生观以及历史、政治、社会的哲学。所谓“皆务为治者也”即说明大家都在追求理想的社会、政治和国家。《道德经》当然也不例外，但它更具有综合性、深刻性、现实性和哲理性，因之而与儒、法二家鼎立，成为中国传统思想文化的三大支

柱之一。东汉以后，又成为中国社会一个重要宗教——道教的深厚理论基础。

近几年改革开放带来了新的学术繁荣，探索“文化”与“文明”的热潮此起彼伏，其中对《老子》、《易经》的研究正方兴未艾。可惜少数论著将此类研究神秘化甚至臆测化了。我们更需要的是，探索反映时代生活，反映历史现象，反映人类思维存在、反映某种哲学体系及原始的社会意识形态的实事求是的学术研究，这样的研究专著应当是还原著以历史的本来面目。《老子》、《易经》绝非臆测学或历史谜语或包罗万象的微型百科全书。《老子》其书，是理性主义著作，它在本体论、人生观、思维方法、价值观念诸方面，都包含着唯物主义和辩证法，在很大程度上属于古代平民的哲学，带有一定的群众性。

《老子》又名《道德经》。顾名思义，其基本概念是“道”与“德”。这些概念正如本书所说：“道”是自然界和社会一切事物运动发展的规律，含普遍事物的一般规律和具体事物的特殊规律；“德”是运用“道”的社会实践。《老子》书中阐述的哲学体系、人生观、政治、军事观虽不能全盘肯定，但很大部分是人类最高智慧的结晶，至今仍光彩照人。

本书作者赵毓民先生对《老子》精髓反复探讨，今注今译着力推敲，精益求精，粗读深感功力颇深。书中理解精当、译注信、达、雅之处不及一一赘举，仅撮其大者有三：

——将《老子》放在特定的历史阶段加以理解，剔除若干将《老子》神秘化、臆测化的成分，与我的见解不谋而合，堪称卓识。

——把理科研究所惯用的逻辑思维方式运用于文科研究，视《老子》八十一章为一含有八十一个方程式的联立方程组，将各章名词概念当作各个方程式的变数项和常数项，象解方程组时反复将同类项“代入”或“消去”以求出各变数项的代表值那样，把《老子》书中含有同样词汇的章节相互比较分析，以求出词汇的确切含义。用这样的同文互证法注释，更能切合《老子》原意。

——按内容将《老子》八十一章划归四个单元，对其哲学思想、人生观、政治思想、军事思想进行系统研究，既综合阐述其各方面意旨，又在归类后发现各章间的内在联系。

据胡道静先生谈，法国、日本正在争作当今世界研究道教及道家思想的研究中心，他们都脚踏实地作了大量的整理、研究或调查工作。英国汉学大师、中国古代科学技术史专家李约瑟博士深通道家思想及道教学术，他指出：中国历史上科学的起源和发展是和道家、道教联系在一起的；道家的“无为”即取法乎自然，故能“无为而无不为”。他非常欣赏“无为而治”。在发达的资本主义国家，激烈竞争的紧张喧嚣使大量士女由强烈的个性解放升华为“返归自然”，与《老子》书中的“道法自然”“见素抱朴，少私寡欲”很易合拍。他们倾向于道家及道教自属合理之事。但是，道家及道教之根无疑是在中国，我国人文科学义不容辞地应开展道家思想研究。我相信，本书的问世，将对这一带有世界意义的课题研究起到有益的作用。

唐嘉弘

1991年1月于汴京无为斋

目 录

一、绪论.....	(1)
(一) 前言.....	(1)
(二) 以往人们对道德经的研究概况.....	(2)
(三) 本书采用的研究方法.....	(13)
(四) 关于《老子》书中重要概念的简述.....	(17)
二、老子哲学的时代背景及其对后世的影响.....	(20)
(一) 老子的生平.....	(20)
(二) 老子哲学的时代背景.....	(25)
(三) 老子哲学对后世的影响.....	(28)
三、老子的哲学思想.....	(34)
(一) 对原文章节的解释.....	(34)
原文章次:	
一章 (34)	二章 (38) 四章 (41)
五章 (42)	六章 (45) 十一章 (47)
十四章 (49)	十六章 (53) 二十一章 (56)
二十三章 (58)	二十五章 (60) 二十六章 (64)
三十四章 (65)	四十章 (67) 四十一章 (70)
四十二章 (72)	四十五章 (76) 五十一章 (77)
五十二章 (81)	五十五章 (83) 七十六章 (86)
	共二十一章
(二) 对老子哲学思想的综合解说.....	(88)

四、老子的人生观…………… (94)

(一)对原文章节的解释…………… (94)

原文章次:

七章 (94)	八章 (96)	九章 (98)
十章 (100)	十二章 (102)	十三章 (104)
十五章 (106)	二十章 (109)	二十二章 (112)
二十四章 (115)	二十七章 (116)	二十八章 (119)
三十三章 (123)	三十八章 (126)	四十三章 (131)
四十四章 (132)	五十六章 (133)	五十九章 (135)
六十三章 (137)	六十四章 (140)	六十六章 (143)
六十七章 (145)	七十章 (148)	七十一章 (151)
七十七章 (152)	七十九章 (154)	八十一章 (156)

共二十七章

(二)对老子人生观的综合解说…………… (159)

五、老子的政治思想…………… (164)

(一)对原文章节的解释…………… (164)

原文章次:

三章 (164)	十七章 (169)	十八章 (171)
十九章 (172)	二十九章 (176)	三十二章 (178)
三十五章 (181)	三十七章 (183)	三十九章 (185)
四十七章 (188)	四十八章 (190)	四十九章 (192)
五十三章 (195)	五十四章 (196)	五十七章 (198)
五十八章 (201)	六十章 (204)	六十二章 (205)
六十五章 (207)	七十二章 (209)	七十四章 (211)
七十五章 (212)	八十章 (214)	共二十三章

(二)对老子政治思想的综合解说…………… (218)

六、老子的军事思想·····	(225)
(一)对原文章节的解释·····	(225)
原文章次:	
三十章 (225) 三十一章 (227) 三十六章 (229)	
四十六章 (231) 五十章 (233) 六十一章 (235)	
六十八章 (237) 六十九章 (239) 七十三章 (240)	
七十八章 (242)	共十章
(二)对老子军事思想的综合解说·····	(244)
七、几个重要问题的商榷·····	(246)
八、附录老子道德经全文·····	(251)
九、主要参考书目·····	(282)
十、后语·····	(283)
十一、跋·····	(284)

一、绪 论

(一) 前 言

打开《老子》书，人们大概会感到书中的字句闪烁着智慧的光辉。但也会感到其文字过于简炼含蓄，以致不易彻底理解，同时，有些注释者的解说往往使书中的话前言不照后语，令人迷惑不解。笔者就曾久久为这种迷惑所困扰。随便举个最一般的例子。如老子说“常使民无知无欲”。注释者解释为老子反对一切文化知识，主张愚民政策。但老子又说过“以百姓心为心”，“知不知，上；不知知，病”，“为学日益”等等。这就出现了矛盾，这类事例不少。新中国建立后，人们的思想获得极大的解放。对《老子》书也有了新的理解，但是能使两千多年前的哲人老子自圆其说的注释和论述，却还并不多见。一九八六年中华书局出版了台北大学教授陈鼓应著的《老子注释及评介》，书中有些独到见解，而且广泛征引了大量文献和多家注释。这本书的出版不仅促进了海峡两岸学术交流，也为非专业研究我国古代哲学的人提供了丰富的资料。因此使我感到有可能通过仔细探讨，解开久久存在于心中的对于《老子》一书的迷惑和困扰。于是就开始了这项工作，并想把所得结论记录下来，提供给有关学者鉴定。

老子是一位广识历代兴亡盛衰的哲人，《老子》书著于他晚年归隐的前夕，因而应当是早已成竹在胸的作品。当时虽然还没有提出逻辑四项基本定律，但可以想象其作品内容是前后一贯的完整体系，即使在年代久远的流传中会有一些个别字句的讹误，需要校诂家去推敲考证，其原著在内容实质上也不会存在大量的明显的前后矛盾和左右抵触。基于这种思考，我们认为使《老子》能自圆其说的解释应当是存在的。假如自圆其说的解释果真存在，当然可以说明《老子》书的内容本来是前后一贯体系完整的。

人们因其所处社会地位不同，往往想以自己的世界观来说明和改造世界。对于《老子》这样一部文字简练的哲学著作，不免仁者见仁，智者见智，只有尊重事实才能认识真理。只有严谨认真尊重并忠实于作品，才能领会到它的思想实质，并作出切合实际的解说。通过对《老子》进行反复仔细的探讨，发现《老子》书是摆脱了原始天神观念和尔后统治者的伦理偏见的真正的理性的哲学，也是变革的哲学。这里不必以引证《老子》的几句话来说明这种论断的正确性。只要能平心静气地读完老子的五千言，经过独立思考，就会相信上面的论断是正确的，并会认为对《老子》书作一番剖析不无益处。

（二）以往人们对道德经的研究概况

自秦至明代对《老子》书的注疏情况，在陈鼓应著《老子注译及评介》中以四十页的篇幅作了详细介绍，我们在这里只作一概述。

据现有文献记载，最早解释《老子》的是韩非的《解老》《喻老》。《老子》书共八十一章，其中第一至卅七章为上篇又称道经，第卅八章以下为下篇又称德经。韩非《解老》解释德经九章、道经三章，偏重老子的人生哲学和政治哲学。因为韩非这位韩国的贵公子主张君主以法、术、势统治臣民，所以其解说多偏离老子原意。如“上德不德，是以有德”，本意是上德之人不显示自己有德才是真正有德，而韩非说“德者内也，得者外也，上德不德，言其神不淫于外也，神不淫于外则身全”“身全谓之德，德得身也。”最显著的错误是将“生之徒十有三，死之徒十有三”解释为四肢九窍，总计十有三。而《喻老》多引用历史事件歪曲附会老子原文。如引周文王和商纣时的故事，说明“不贵其师，不爱其资，虽智大迷”是说要灭亡别的国家就要打击他的贤臣，讨好他的佞臣。其实这句话是在“故善人者，不善人之师；不善人者，善人之资”后面的，意在说明“常善救人，故无弃人”的。和灭亡别的国家毫不相干。韩非引《老子》字句也多有差错，如“失道而后德，失德而后仁”韩非引为“失道而后失德……失德而后失仁……”，证之帛书韩非衍“失”字。但他的解释也有精到之处。如“道者，万物之所然也，万理之所稽也”，即说道是万物的规律。“德者道之功”，即德是道在具体事物上的体现。“夫缘道理以从事者无不能成”，说明“无为（顺自然而为）而无不为（无不可为者）”，非常精当。

西汉时传说汉文帝在河滨遇异人，授予《道德经章句》，有河上公注之说。河上公注《老子道德经》文字简明，有精当处，也有养生家的言论。其精当处例如，

“不尚贤”，河上注：“贤谓世俗之贤，去质为文也。不尚者不贵之以禄，不贵之为官也。”

“使民不争”，河上注：“不争功名，返自然也。”

“无知无欲”，河上注：“返朴守淳。”

“天地不仁”，河上注：“天施地化，不以仁恩，任自然也。”

“国之利器”，河上注：“利器，权道也。”

河上公以养生家言论注《老子》处例如：

“及吾无身，吾有何患”，河上注：“使吾无有身体，得道自然，轻举升云，出入无间，与道通神。”

至汉武帝（公元前140—前86年）罢黜百家，独尊儒术，规定非儒生不得为官。其后虽然还有黄老之学，但多为刑名法家之流及神仙养生之术。汉成帝（公元前32—前6年）严遵夹杂阴阳家思想解老。东汉后期葛玄著《老子节解》以神仙养生之言注老。其后

王弼著《道德真经注》，解说有些还能掌握老子主旨。例如：

“常使民无知无欲”，王注，“守其真也”。盖句中“欲”指争盗欲念，“知”指诈伪心智。

“天地不仁”，王注：“天地任自然无为无造，万物自相治理，故不仁也”。即并非说天地不仁慈。

“古之善为道者，非以明民，将以愚之”。王注：“明谓多见巧诈，蔽其朴也；愚谓无知，守其真，顺自然也。”即认为在老子哲学中“愚”“朴”“自然”的词义是相通的。

王弼的注解也有不少错误的地方，例如：

“以道佐人主者，不以兵强天下，其事好还。”王注：“有道者务欲返还‘无为’，故云其事好还。”其实“好还”应解释为“报应”，王注与原意不符。另外，王注第一章说：“凡有皆始于无，故无形无名之时，则为万物之始”。其注四十二章又说“由无乃一，一可谓无。”则玄虚难知，纯属唯心空谈。

河上公注《老子道德经》和王弼《道德真经注》是流传最广的两个版本。

唐至五代注释《老子》可考者近廿家。开元唐玄宗即有三种注释本。简略地说：

魏徵《老子治要》摘录河上公注文，尽删其中养生方士语言。

傅奕《道德经古本篇》被后世研究者视为研究校勘方面的非常重要的一个古本，其本虽句末多矣也等赘词，错字也不少，但仍可用来校正其他版本的错误。

成玄英《道德经开题序诀义疏》多以庄子佛学的观点解说老子。

李荣《道德真经注》以道教色彩注老。

王真著《道德经论兵要义述》。王真是唐肃宗的镇守外地重镇的将军，他的著述主张戢戈止兵，偃武息争，发挥了老子所谓不争的思想。

陆希声《道德真经传》认为仲尼阐五代之文，以扶其衰；老氏据三皇之质，以救其乱；其揆一也。”

两宋及元代注释可考者四十家，王安石、司马光、吕惠卿、苏辙均有注疏。受到后人重视的主要有：

范应元《老子道德经古本集注》。

吴澄《道德真经注》。

林希逸《老子献斋口义》。

董思靖《道德真经集解》。书中论及二程全书将《老子》第三十六章“将欲歛之，必固张之”解释为权诈，是一种误解。董思靖和范应元都说：物之歛张强弱乃自然之理，并非权谋。

此外，寇质才引庄、列、文、庚（洞灵经）四子著作注释老子。员兴宗以儒家学说解老。程大昌认为易老相通。

明代注疏可考者卅余家。比较知名的有：

释德清《老子道德经解》。

薛蕙《老子集解》。每章后有评语。他针对程子说的“老子书其言自不相入如冰炭，其次欲谈道之极玄妙处，后来却印入权诈上去，如‘将欲取之，必固与之’”批驳说：“夫仁义圣智，老子犹且病之，况权诈乎”。

薛蕙又说明晋玄学与老学的不同。他说“自太康之后，迄江左之亡，士大夫大抵务名高，溺晏安，急权利，好声伎，老子言之曰‘大白若辱’务名高乎？‘强行者有志’溺晏安乎？‘少私寡欲’急名利乎？‘不见可欲’，好声伎乎？‘若畏四邻’肆放达乎？‘多言数穷’尚清谈乎？以此观之，则晋人之行与老子之言，不啻方圆黑白之相反也。”

此外并批评朱熹“老子便是杨子”的看法，指责司马迁《老庄申韩列传》视老庄申韩同源出于道德，因而引起后人误解附会。

沈一贯《老子》也对程朱的看法提出批判。

王道（字纯甫）《老子亿》按章作解，常借原始儒家思想为助说。

洪应绍《道德经测》试图贯通《易》《老》。认为“即谓道德为老氏之《易》，可谓老氏为《周易》作爻辞系词亦可。”按：相传伏羲画八卦、文王演《周易》。所谓“否极泰来”“剥极则复”，本来含有朴素的辩证法。但用八八六十四卦，每卦六爻三百八十四爻象征人事吉凶，不仅烦琐，也难以穷尽世事。实是装进框架结构里面的辩证法（见参考书之三）。孔子作《易传》包括文言、彖、象辞、系辞等（实为孔子讲授，弟子整理而成）。注入了更多的等级观念。系辞第一句“天尊地卑，乾坤定矣；卑高以陈，贵贱位矣”。老子继承周易的思想，使辩证法摆脱框架的束缚，并给以新的概念，如“贵以贱为本”，“天长地久”等。所以说“易老相通”是对的。说易老相等则失实。

龚修默《老子或问》以儒家观点解老，认为“孔老略同”。

程以宁《太上道德宝章翼》以道教思想解老。

清代注疏《老子》可考者近五十家，陈鼓应对清代以来的注疏情况未作详细介绍，仅提出清代在校诂方面有很大成就。从陈著引述来看，俞樾《老子评义》、易顺鼎《读老札记》、毕沅《道德经考异》对校诂贡献较多；傅山《读老子》和严复《老子道德经评点》对义理有新的阐述。傅山注第十九章说：“病（指责）老子者曰‘绝学’，老子所谓绝学者，‘绝河’之绝也。学如江河绝而过之，不忧于学也，觉也。”这是说老子不仅不弃绝学问，而且要精于所学但不拘于所学，能有所觉悟。对这章，严复注道：“绝学固无忧，顾其忧非真无也，处忧不知，则其心等于无耳。非洲鸵鸟之被逐，而无复之也，以埋其头于沙，以不见害己者为无害，

老氏绝学之道，岂异此乎？”

傅山严复都具有民主思想。傅山认为老子不摒弃学术文化，是前人很少明白说出的正确意见。但说学到觉悟就可以无忧，和严复说的鸵鸟埋头方式，用以借古讽今以喻国人尚可，用以发抒老子原意就不吻合了。

严复注第十章说：“夫黄老之道，民主国之所用也，故能‘长而不宰’‘无为而无不为’，君主之国未有能用黄老者也，汉之黄老貌袭而取之耳。君主之利器，其唯儒乎。而申韩有救败之用。”所见精到。但所谓“申韩有救败之用”究竟救谁家之败，语焉不详，易使人误解。他对第卅五章“执大象，天下往，往而不害，安平泰。”注解为“安，自由；平，平等；太，合群。”后人批评其所用语词不是古人用语。

清代以后注疏老子者百十余家，被陈鼓应引证最多的有高亨《老子正诂》，严灵峰《老子达解》，蒋锡昌《老子校诂》，张松如《老子校读》。高亨和蒋锡昌都认为第廿章首句“绝学无忧”应是第十九章末句，接“见素抱朴，少私寡欲”句后，认为如此方合文意，意为老子主张弃绝文化知识。但如此将和“为学日益”“知不知，上”相矛盾。另外“反者道之动”高亨注为“反，旋也，循环之义”。也未尽得老氏之意。

严灵峰注第卅九章“天得一以清”，说“一者道之数，‘得一’犹言得道也”。如此，老子说“道生一”，岂非道生道？苏联学者杨顺兴说：“老子认为：变化的基础是统一而不是矛盾的斗争。‘天得一以清……’老子揭示了客观世界的矛盾，企图削弱矛盾，阻止矛盾的尖锐化，为着这一目