

中国城市规划
建筑学
园林景观

博士文库

主编◎赵和生

城市形态的整合

著者：刘捷

导师：卢济威

东南大学出版社



中国城市规划·建筑学·园林景观博士文库

城市形态的整合

著者 刘捷
导师 卢济威
学科 城市规划
单位 同济大学

东南大学出版社
Southeast University Press

内 容 提 要

本书从城市形态构成要素之间的关系出发,认为整合的观点适合于急剧变化的当代城市,并对此进行系统的研究。整合就是为了形成在城市发展中的动态、多元的平衡,把迅速变化的多元要素有效地进行组织的城市设计理论。全书内容从4个方面展开:整合的价值取向,整合的方法,整合的范畴,整合作用下城市形态的发展趋势。这4个方面从宏观到微观、从意识层面到物质层面构成了整合理论的基本内容。最后,本书在前面分析的基础上进行综合,提出当代城市形态的整合模式——网络组团式结构,这一模式能够有效解决目前城市整合中出现的各种问题,并理论联系实际运用整合理论对上海城市形态的发展进行了探讨。

本书可供城市规划、城市设计、城市建设人员参考,也可供高等学校相关专业师生学习参考。

图书在版编目(CIP)数据

城市形态的整合/刘捷著. —南京:东南大学出版社,
2004.8

(中国城市规划·建筑学·园林景观博士文库/赵和
生主编)

ISBN 7-81089-462-5

I. 城... II. 刘... III. 城市规划-研究
IV. TU984

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 025395 号

东南大学出版社出版发行
(南京四牌楼2号 邮编 210096)

出版人:宋增民

江苏省新华书店经销 兴化市印刷厂印刷

开本:700 mm×1000 mm 1/16 印张:15 字数:308 千字

2004年10月第1版 2004年10月第1次印刷

印数:1-3000 定价:29.00元

(凡因印装质量问题,可直接向发行部调换。电话:025-83795801)

主 编 的 话

回顾我国 20 年来的发展历程,随着改革开放基本国策的全面实施,我国的经济、社会发展取得了令世人瞩目的巨大成就,就现代化进程中的城市化而言,20 世纪末我国的城市化水平达到了 31%。可以预见:随着我国现代化进程的推进,在 21 世纪我国城市化进程将进入一个快速发展的阶段。由于我国城市化的背景大大不同于发达国家工业化初期的发展状况,所以,我国的城市化历程将具有典型的“中国特色”,即:在经历了漫长的农业化过程而尚未开始真正意义上的工业化之前,我们便面对信息化时代的强劲冲击。因此,我国城市化将面临着劳动力的大规模转移和第一、二、三产业同步发展、全面现代化的艰巨任务。所有这一切又都基于如下的背景:我国社会主义市场经济体制有待于进一步完善与健全;全球经济文化一体化带来了巨大冲击;脆弱的生态环境体系与社会经济发展的需要存在着巨大矛盾;……无疑,我们面临着严峻的挑战。

在这一宏大的背景之下,我国的城镇体系、城市结构、空间形态、建筑风格等我们赖以生存的生态及物质环境正悄然地发生着重大的改变,这一切将随着城市化进程的加快而得到进一步强化并持续下去。当今城市发展的现状与趋势呼唤新思维、新理论、新方法,我们必须在更高的层面上,以更为广阔的视角去认真而理性地研究与城市发展相关的理论及其技术,并以此来指导我国的城市化进程。

在今天,我们所要做的就是为城市化进程和现代化事业集聚起一支高质量的学术理论队伍,并把他们最新、最好的研究成果展示给社会。由东南大学出版社策划的《中国城市规划·建筑学·园林景观》博士文库,就是在这一思考的基础上编辑出版的,该博士文库收录了城市规划、建筑学、园林景观及其相关专业的博士学位论文。鼓励在读博士立足当今中国城市发展的前沿,借鉴发达国家的理论与经验,以理性的思维研究中国当今城市发展问题,为中国城市规划及其相关领域的研究和实践工作提供理论基础。该博士文库的收录标准是:观念创新和理论创新,鼓励理论研究贴近现实热点问题。

作为博士文库的最先阅读者,我怀着钦佩的心情阅读每一本论文,从字里行间我能够读出著者写作的艰辛和锲而不舍的毅力,导师深厚的学术修养和高屋建瓴的战略眼光,不同专业、不同学校严谨治学的风格和精神。当把这一本本充满智慧的论文奉献给读者时,我真挚地希望每一位读者在阅读时迸发出新的思想火花,热切关注当代中国城市的发展问题。

可以预期,经过一段时间的“引爆”与“集聚”,这套丛书将以愈加开阔多元的理论视角、更为丰富扎实的理论积淀、更为深厚真切的人文关怀而越来越清晰地存留于世人的视野之中。

南京工业大学 赵和生

序

我国从 20 世纪 80 年代中期以来,人们愈来愈认识到城市设计的重要性,认为要创造宜人、高效和有特色的城市环境,应在城市规划与工程设计(建筑、景观和市政交通)之间架设“城市设计”桥梁。西方国家早在 20 世纪五六十年代,现代城市设计就开始形成独立的学科,国内很多学者致力于引进相关理论,编著和翻译了多部著作,大大推动了城市设计的发展,很多建筑师和规划师投身到城市设计的实践,特别是 20 世纪 90 年代以来出现了大量的优秀作品,反映了我国在城市设计领域已取得长足的发展。然而,在实践中也碰到了很多问题,有待进一步研究。不同专业背景的人对城市设计的理解侧重不同,详细规划与城市设计有什么区别?城市设计的机制究竟是什么?在城市设计层面的历史文化保护与保护规划有什么差别?如何创造城市或城市区域的特色以及城市设计要不要进行立法,如何立法?等等。

《城市形态的整合》是城市设计的机制研究。书中特别强调三维形态整合的机制,这是城市设计区别于城市规划的重要方面。城市是由众多形态要素组成的,这些三维要素包括建筑、道路、桥梁、绿化、堤坝等,直接构成城市空间环境。由于工业社会科学研究的深入,学科得到发展与分化,城市要素设计分别由不同的学科专业来完成,使要素设计得到深入的同时,也给城市整体环境带来混乱与无序,缺乏和谐与效率。为此,作为城市设计方法的三维整合观念,就愈来愈显得重要,对城市形态整合研究的意义也就显而易见。本书对城市形态整合的方法、范畴和发展趋势等进行了深入的探讨。

长期以来,我们在从事城市设计教学的同时,进行了城市设计的创作实践和理论研究。我们深深体会到中国的城市设计应建立在中国背景条件下的实践基础上,充分吸取先进国家的经验,努力探索中国特色的城市设计体系,这是我国规划、建筑和景观界追求的目标,也是努力的方向。

卢济威

2004 年 3 月 10 日

前 言

当代城市发展的突出特征,一是多元化,二是变化迅速。多元化使得城市形态中的异质元素增多;变化迅速则使城市发展不再是一个渐进的过程,而是包含大量的断裂、突进,并造成发展中的矛盾和不平衡。以往的城市设计理论对此没有给予足够的重视。早期的功能主义、系统主义漠视城市的历史性和多样性,在这些理论指导下发展的城市出现了很多诸如城市空间单调、历史街区受到破坏等新的问题;而人文主义、形式主义对于城市形态中的突变和断裂缺乏有效的理论关注,不能有效指导迅速变化的城市建设实践。针对这些问题,本研究认为整合的观点适合于当代城市,并对此进行了系统的研究。整合就是为了形成在城市发展中的动态、多元的平衡,把迅速变化的多元要素有效地进行组织的城市设计理论。

与建筑设计理论相比,城市设计形态理论的提出还是较晚的事情,虽然有长期的城市设计实践,但时至今日,城市设计理论依然太多地借用城市规划 and 建筑学方面的理论成果。城市设计学科具有自律性的理论体系还有待于深化和完善,要做到这一点,就需要对城市设计的研究对象进行再考察。本书关注城市形态基本构成要素之间的关系,希望是一种有益的探索。

本研究从4个方面展开:第一,整合的价值取向;第二,整合的方法;第三,整合的范畴;第四,整合作用下城市形态的发展趋势。这4个方面从宏观到微观、从意识层面到物质层面构成了整合理论的基本内容。

整合的目的是形成多元的有机秩序,使城市形态具有多样性、效率、人文、生态等多方面的价值取向。当代城市兼收并蓄,具有极大的多样性与包容性,因而产生了前所未有的活力;当代城市形态与经济发展有着密切的关联,多元并不是简单的元素堆砌,多元化的过程更是一种优化、互补、效率最大化的过程;当代城市形态反映市民社会的需求,这是多元社会体现的人文价值,而生态则是当前人类社会所面临的迫切问题。

在方法论上,整合试图通过多种途径以适应城市动态发展的要求。整合,通过建立中介实现连结,通过催化产生联动,通过场所转换实现历

史和现实的共生。

整合基本可分为4个范畴,展开对范畴的讨论有助于研究如何对城市形态的各要素进行整合。它们包括:城市空间与建筑的整合、城市空间和交通的整合、新与旧的整合、人工与自然的整合。

在整合的作用下,当代城市形态已经具有了一些新的发展趋势,主要表现为城市形态的立体化、城市空间的相互渗透和城市形态的绿色化。

本书最后一章在前面分析的基础上进行综合,提出当代城市形态的整合模式——网络组团式结构,这一模式能够有效解决目前城市整合中出现的各种问题。在该章的后一部分,运用整合理论对上海城市形态的发展进行了探讨。在上海日新月异的变化中,城市形态如何发展,怎样面对各种新问题,书中从一个特定的角度,对这些问题进行了思考和探索。

本书根据笔者的博士学位论文作少许修改而成,导师卢济威教授从论文的选题、架构到内容的充实都倾注了大量的心血,给予了悉心指导,在此向恩师表示衷心的感谢!论文的成书过程得到了南京工业大学赵和生教授和东南大学出版社的大力支持,在此表示衷心的感谢!

刘 捷

2004年2月

目 录

1 导论	(1)
1.1 问题的提出	(1)
1.1.1 整合概念的提出	(1)
1.1.2 整合作为研究对象	(3)
1.2 研究目的和意义	(4)
1.3 研究范围及方法	(5)
1.3.1 研究范围	(5)
1.3.2 研究方法	(6)
1.4 重要概念的界定	(7)
1.4.1 城市形态	(7)
1.4.2 整合	(8)
1.4.3 整合与城市设计的关系	(10)
1.5 基本框架和内容	(10)
2 城市形态整合理论的提出	(13)
2.1 现实的需要	(13)
2.1.1 当前中国城市形态发展的主要问题	(13)
2.1.2 整合的必要性	(26)
2.2 城市形态整合理论的提出	(26)
2.2.1 从新城市主义的思想看整合	(26)
2.2.2 当代城市的动态和多元特征	(28)
2.2.3 探索具有自律性的城市设计理论	(29)
2.2.4 整合——走向新的秩序	(31)
3 城市形态整合的价值取向	(35)
3.1 建立多元秩序	(35)
3.1.1 当代城市的多样性	(35)
3.1.2 当代城市的开放性	(39)

3.1.3	拼贴与共生	(41)
3.2	促进经济发展	(44)
3.2.1	合理配置各种资源	(44)
3.2.2	提高城市运转效率	(46)
3.2.3	探索新的城市结构	(48)
3.3	张扬人文精神	(51)
3.3.1	重建城市形态的人文性	(51)
3.3.2	增强城市形态的公共性	(58)
3.4	维护城市生态	(62)
3.4.1	城市生态与多元性	(62)
3.4.2	城市生态与动态性	(63)
3.4.3	面向生态的城市设计	(63)
4	城市形态整合的方法	(70)
4.1	作为建立中介的整合	(70)
4.1.1	凝聚与连接	(70)
4.1.2	从个体到综合体	(74)
4.1.3	连续与缝合	(75)
4.1.4	中间领域	(76)
4.2	作为催化机制的整合	(78)
4.2.1	形态与过程	(78)
4.2.2	协同与建序	(80)
4.2.3	催化作用	(81)
4.3	作为场所转换的整合	(85)
4.3.1	历史基因的继承和变异	(85)
4.3.2	场所与“陌生化”	(86)
4.3.3	功能的转换	(87)
4.3.4	类似性城市	(89)
5	城市形态整合的范畴	(93)
5.1	城市空间与建筑的整合	(93)
5.1.1	功能组织整合	(97)
5.1.2	城市与建筑的一体化	(99)

5.1.3	大尺度建筑与城市空间的整合	(101)
5.1.4	地下地上城市空间的整合	(103)
5.2	城市空间与交通的整合	(104)
5.2.1	不同机动交通方式的整合	(107)
5.2.2	步行与机动交通系统的整合	(108)
5.2.3	城市空间与交通的整合	(109)
5.3	新与旧的整合	(111)
5.3.1	城市形态的历时性	(112)
5.3.2	新旧整合的两种情况	(113)
5.4	人工与自然的整合	(116)
5.4.1	强化自然环境特征的整合	(117)
5.4.2	联系人工环境与自然环境的整合	(119)
6	整合作用下城市形态发展趋势	(124)
6.1	城市形态的立体化	(124)
6.1.1	作为城市形态整合结果的立体化	(124)
6.1.2	城市形态立体化的概念	(125)
6.1.3	城市立体化形态的表现	(126)
6.1.4	立体化对于城市形态的影响	(136)
6.1.5	未来的发展	(137)
6.2	城市空间的相互渗透	(138)
6.2.1	作为城市形态整合结果的相互渗透	(138)
6.2.2	城市空间的相互渗透的概念	(138)
6.2.3	城市空间相互渗透的形态表现	(140)
6.2.4	相互渗透对于城市形态的影响	(152)
6.2.5	未来的发展	(155)
6.3	城市形态的绿色化	(156)
6.3.1	作为城市形态整合结果的绿色化	(156)
6.3.2	城市形态绿色化的概念	(156)
6.3.3	城市形态绿色化的主要表现	(157)
6.3.4	绿色化对于城市形态的影响	(164)
6.3.5	未来的发展	(167)

7 走向新的秩序	(169)
7.1 城市形态整合模式的探讨	(169)
7.1.1 城市正在形成一种网络组团式的结构	(169)
7.1.2 多个组团体现着城市整体形态的多样性	(171)
7.1.3 组团内部着重于人性化的需求	(172)
7.1.4 组团内的某些节点和机动交通高度结合	(173)
7.1.5 城市景观、郊区景观和自然景观相混合	(175)
7.2 上海城市形态整合的思考	(176)
7.2.1 上海城市形态整合背景分析	(176)
7.2.2 上海城市形态整合思考	(177)
7.2.3 上海城市形态发展趋势实证的分析研究	(189)
7.2.4 小结	(195)
 8 附录一 国内外城市设计中的整合	 (201)
8.1 国外城市设计中的整合分析	(201)
8.1.1 美国费城市场东街城市设计——城市空间与交通的整合	(201)
8.1.2 德国柏林波茨坦广场地区设计——新与旧的整合	(203)
8.1.3 美国波士顿市滨水区扇形码头开发——人工与自然的整合	(204)
8.2 同济大学城市设计研究室实践中的整合分析	(205)
8.2.1 浙江临海市崇和门广场城市设计——新城区与旧城区整合	(205)
8.2.2 上海静安寺地区城市设计——地下与地上整合、园林与建筑整合	(207)
8.2.3 南京市鼓楼广场地区城市设计——多种交通整合、自然生态体系整合、历史古迹体系整合	(209)
8.2.4 深圳市地铁天虹站地区城市设计——地下与地面公共空间整合	(211)
 9 附录二 主要参考文献	 (213)
 10 附录三 图片目录	 (222)

1 导 论

1.1 问题的提出

城市化是人类社会发展到一定阶段的产物。工业革命以来,城市获得了飞速发展。有关资料表明,在不久的将来,城市居民的数量将有史以来首次超过农村居民的数量,从而进入名副其实的城市时代。

然而城市巨大发展的同时,也带来了很多新的问题。就当代城市而言,其面临的突出问题表现在:环境质量恶化、城市发展混乱、文化传统失落等等。^①因此,《北京宪章》写道:“20世纪以其独特的方式丰富了建筑史,大规模的技术和艺术革新造就了丰富的建筑设计作品,然而,无可否认的是,许多建筑环境难尽人意;人类对自然、对文化遗产的破坏已经危及自身的生存;始料未及的‘建设性破坏’屡见不鲜。”^②

目前城市发展过程中出现的各种问题反映了城市建设中认识、观念、管理、方法上的偏差,反映了城市形态建构理论、方法和手段的不完善。

在发展与破坏在城市建设中交替出现、各种各样的矛盾继续存在并且更加尖锐的情况下,单一的思考模式已无所适从,从整体上对城市发展进行重新思考便成为不可避免的时代性课题。“我们不能不看到,现代交通和通讯手段致使多样的文化传统紧密相连,综合乃至整合作为新世纪的主题正在悄然兴起。”^③

1.1.1 整合概念的提出

工业革命以后,由于大量人口涌入城市,城市机动交通日益发达,传统的城市形态越来越不适应城市发展的要求。针对这种情况,1933年《雅典宪章》提出城市规划的目的是保证居住、工作、游憩与交通四大活动的

① ② ③ 国际建协. 北京宪章. 建筑学报, 1999, (6): 4

正常进行,主张降低城市中心区建筑密度,改造街道宽度,建造高层建筑,在不降低人口密度的前提下增加空地、绿地。《雅典宪章》的提出意味着建筑思想中的功能主义延伸到城市规划领域。

《雅典宪章》对于解决当时的城市问题起到了相当的作用,但是,几十年来的实践证明,《雅典宪章》因其对城市偏于简单化的理解而无法解决实践过程中的很多新问题。虽然《雅典宪章》中包含了许多合理成分,并且在今天的城市建设中继续发挥作用,但是其简单化的特性以及对于人文关注的缺乏却成为后来各种城市理论论争的焦点。

经过 20 世纪 50 年代以来对现代主义城市规划原则进行的反思,人们逐渐意识到,人的相互作用与交往是城市存在的基础,进而认识到多功能生活环境和社会交往空间的重要性。1978 年提出的《马丘比丘宪章》是继《雅典宪章》后对城市规划颇有影响的纲领性文件。《马丘比丘宪章》指出:“在今天,不应当把城市当作一系列的组成部分拼在一起考虑,而必须努力去创造一个综合的、多功能的环境”。^①《马丘比丘宪章》认为《雅典宪章》仍然是 20 世纪的一项重要文件,但是需要对其改进和修正。

《马丘比丘宪章》从城市与区域、城市增长、土地使用、住房问题、城市运输、环境污染、文物保护、城市与建筑等各个方面,对《雅典宪章》所未涉及的问题进行了探讨,对《雅典宪章》发表以后的多年实践进行了检验和总结。《马丘比丘宪章》认为,在 1933 年,城市规划的指导思想是把城市和城市的建筑分成若干组成部分,而在 1977 年,城市规划的指导思想是追求建成环境的连续性。^②“要强调的不再是外壳而是内容,不再是孤立的建筑,而是城市组织结构的连续性。”^③ 城市规划的目标应当是把那些失去了它们的相互依赖性和相互联系性并已经失去其活力和涵义的组成部分重新统一起来。

1999 年提出的《北京宪章》是对《马丘比丘宪章》提出的综合概念的深化和发展。《北京宪章》把综合的概念发展到广义建筑学的范围,认为较多地从建筑的观点看城市,如今需要从城市的观点看建筑,建筑与规划需要某种统一。“把事物分解得越来越细和把分离的事物综合起来,这是两种态度、两种方法论,它们需要辩证地统一起来。学科交叉繁复,要求

① 马丘比丘宪章. 建筑师,1980,(4):254

② 马丘比丘宪章. 建筑师,1980,(4):257

③ 马丘比丘宪章. 建筑师,1980,(4):256

我们对传统专业视野与职业范围予以扩大。”^①由此,吴良镛先生提出了建筑学内涵的扩大,“就其学科内涵来说,是通过城市设计的核心作用,从观点和理论上把建筑学——地景学——城市规划学的要点整合为一”,^②《北京宪章》特别强调建筑与规划的融合、建筑环境与自然环境的融合。这一观点并不是全新的,《马丘比丘宪章》对此也曾提倡。^③不过,融合在《北京宪章》中从广义建筑学的角度,即从学科的角度得到了强调。吴良镛教授认为,现在城市发展的趋势是分化与整合并存,但以整合为主。“新世纪建筑学的发展,除了继续深入各专业的分析研究外,有必要重新认识综合的价值,将各方面的碎片整合起来,从局部走向整体,并在此基础上进行新的创造。”^④但为何整合?如何整合?就整合本身而言,目前还缺乏系统的研究,特别是对于各种城市要素的综合从观念到方法、趋势的一系列课题迫切需要进行系统的研究。如何在理论上分析总结整合,进而指导实践,是本研究的出发点。

1.1.2 整合作为研究对象

一个时期以来,城市设计实践得到了很大发展,但是城市设计理论的发展却有着种种困惑,其内涵的宽泛性使得在实践中,从设计对象、内容、成果到实施,基本上没有共同的标准。对于城市设计的理解也有着相当大的差异,对城市设计的基本范畴和研究对象没有统一的认识,导致在理论研究中难以深入,反映在设计实践上,有的城市设计过于宏观,而有的设计实践则过分注重方方面面的具体内容,甚至把城市设计等同于扩大的建筑设计、景观设计。面对这种状况,许多学者在多个方面、不同角度进行探索,试图建立完整的城市设计理论,本研究尝试在众多已有研究的基础上,以城市形态的整合作为城市设计的研究对象,以此探索可以联系实际的城市设计理论。

① 吴良镛. 21 世纪建筑学的展望. 建筑学报, 1998, (12): 8

② 国际建协. 北京宪章. 建筑学报, 1999, (6): 4

③ 马丘比丘宪章. 建筑师, 1980, (4): 256

④ 马丘比丘宪章. 建筑师, 1980, (4): 5

1.2 研究目的和意义

整合在本书中有两个方面的涵义:一是认识上的整合,《北京宪章》指出,需要把建筑学、景观学、城市规划学三位一体综合认识,克服认识上的狭窄和偏差;二是对于城市各种构成要素的整合,这包括建筑、交通、自然要素、城市空间和各种社会因素等多种要素的综合。前者和后者之间有一定的关联,只有认识上的整合才能理解构成要素的整合,这是一个从世界观到方法论的过程。

当前我国城市化进程正处于飞跃时期,城市发展十分迅速,迫切需要理论界对城市形态的发展方向做出具有前瞻性的研究。中国的城市发展有自己的特征,现实需要我们对国外城市近几十年的发展作充分的研究,吸收国外发展的经验,结合国情选择适合于中国的发展之路。本书对这些经验在理论上进行总结和分析,具有一定的参考价值。

城市形态的发展是为了使城市空间更好地为城市生活服务,而城市形态如何适应变化着的城市生活,对此国外的各种城市理论和实践作出了多方面的探索,归纳起来:结构主义理论从城市结构的角度对城市形态发展做出了一系列的探索;人文主义理论强调要重新建立城市形态和人的感受之间的联系;形式主义的城市设计观批评对于城市历史文化的漠视,强调城市形态的归属感和文化认同感;生态主义理论则对人工环境与自然环境的平衡和共生关系做出了系统的研究。这些理论都是从不同的侧面探讨城市形态问题,本书试图从城市形态整合研究入手对既有理论进行综合性的思考。

目前的城市形态研究多侧重于规划方面,大多在二维方向上展开,研究的视野偏于宏观;同时,城市规划和建筑学存在着分离的倾向;建筑师更多地研究形式,关注美学、心理学,而城市规划则在社会学、经济学领域探索,其结果是,城市规划更多地关注社会学与经济学的方面,而忽略了空间所表达的文化意义。^①在沟通建筑学和城市规划方面,城市设计起到了很大的作用。20世纪60年代以来,城市设计在英、美等国率先蓬勃发展。近年来,由于现实生活的需要,城市设计在中国受到越来越多的重视。本书从城市设计的角度对城市形态发展进行研究,研究偏于三维和

^① 1960~1980年美国的建筑、城市规划与环境设计理论的发展。建筑师,1981,(7):126

微观。

当前,中国城市建设可以用“遍地开花”来形容,理论领域也是百花齐放。当前中国城市快速发展,借鉴国外已有的经验势属必然。因此,对国外城市建设的实践进行理论上的分析,研究清楚哪些经验适于中国,哪些经验不适于中国,并在理论上加以总结,就显得尤为重要。在国内目前的研究成果中,在基础理论方面,有东南大学王建国教授的《现代城市设计理论和方法》和北京熊明先生的《城市设计学》;还有不少有关城市空间发展的研究,主要有东南大学段进教授的专著《城市空间发展论》,这部专著侧重于从区域发展的角度来看待城市空间的发展,其研究视角是宏观的;另外,关于城市空间发展,有许多专题研究,如同济大学俞泳的博士论文《城市地下公共空间研究》,东南大学王文卿教授编著的《城市地下空间规划与设计》等,属于某种类型的城市空间发展的研究。本书从城市构成要素之间的关系着手来研究城市形态,对城市空间形态整合的价值、方法、范畴、趋势作全面、系统的研究,并据此对当代中国城市空间形态发展作理论上的分析。这方面的系统探索目前国内尚不多见,因此,本研究具有一定程度的理论意义。

近年来,我国的社会经济发生了很大的变化,但发展的同时伴随着城市建设的失控和建设性破坏等现象。种种问题说明我们对城市形态发展规律缺乏各个层面的深入的研究和认识,目前急需的是从综合的眼光来看待和指导城市设计,使我们在塑造城市形态时自觉符合城市形态的发展规律。因此,把城市形态整合作为研究课题具有十分重要的现实意义。

1.3 研究范围及方法

1.3.1 研究范围

本书名为“城市形态的整合”,所研究的城市形态主要是指城市的中观和微观形态。在结合中国的实际情况方面,本书较多地以上海市为考察对象,同时兼顾考察其他一些城市的城市设计实践。这是因为作为我国经济社会最发达的城市,上海市的城市发展走在中国城市的前列,在某种程度上,上海的经验可以为后进地区提供某种借鉴。