

ZHONGGUOMEIXUE

SHIXUE YANJIU

【文艺学研究丛书】

毛宣国 著

中国美学 诗学研究



◆ 湖南师范大学出版社



中国美术学院美术考级教材
中国美术学院考级教材

中国美术学院考级教材
中国美术学院考级教材

中国美学 诗学研究

中国美术学院美术考级教材
中国美术学院考级教材

中国美术学院美术考级教材
中国美术学院考级教材

【文艺学研究丛书】

毛宣国 著

中国美学 诗学研究

图书在版编目(CIP)数据

中国美学诗学研究 / 毛宣国著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2003. 7

(麓山文艺学研究丛书)

ISBN 7—81081—270—X/B·006

I. 中... II. 毛... III. 美学—研究—中国—古代
IV. B83—092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 002951 号

中国美学诗学研究

毛宣国 著

◇全程策划: 李巧玲

◇责任编辑: 何海龙

◇责任校对: 全 健

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731.8853867 8872751 传真/0731.8872636

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 国防科技大学印刷厂印刷

◇开本: 850×1168 1/16 开

◇印张: 13.25

◇字数: 332 千字

◇版次: 2003 年 7 月第 1 版 2003 年 7 月第 1 次印刷

◇印数: 1—1600 册

◇书号: ISBN7—81081—270—X/B·006

◇定价: 24.80 元



毛宣国

1956年生,湖北省宣恩县人。文学硕士,湖南师范大学文学院教授。主要从事中国美学史和美学基础理论方面的研究。

(=220

PA256/09

◆责任编辑 何海龙

◆装帧设计 王珏

ISBN 7-81081-270-X



9 787810 812702 >

ISBN7-81081-270-X/B·006

定价: 24.80 元

目 录

第一辑 先秦美学研究

中国美学史的研究对象与方法

- 兼论先秦美学研究的几个问题 (3)
- 商周神话与中国古代审美意识的发生 (27)
- 甲骨文的审美意识 (47)
- 《诗经》美学论 (65)
- 《周易》美学论 (87)
- 孔子的美学思想 (108)
- 老子哲学的美学意义 (142)
- 涤除玄鉴与游心于道
- 老庄审美观照理论比较 (157)
- 先秦“象”的哲学阐释与中国古典美学 (167)

第二辑 中国诗学经典与审美范畴研究

弥纶群言、宗经与修辞

——对刘勰文学观念的几点认识 (185)

《沧浪诗话》的诗学意义 (210)

中西诗学中的“兴”与“隐喻” (227)

“韵”的审美内涵 (253)

“意境”散论 (267)

中国古典喜剧中的诙谐与机智 (283)

论词体风格特色“沉郁” (296)

历史、虚构与中国古代文学叙事 (306)

第三辑 走向现代的中国美学诗学研究

“境界说”与中西文化和美学 (317)

清末小说观念的变革 (331)

宗白华的意境理论及启示 (343)

评叶朗的美学研究 (356)

中国当代文艺理论建构的重要选择

——谈马克思主义文艺学与古代文论的沟通融合 (376)

全球化背景下的中国美学的现代性 (395)

后记 (420)

第一辑

先秦美学研究

中国美学史的研究对象与方法

——兼论先秦美学研究的几个问题

关于中国美学史的研究对象，目前国内学术界大致存在着两种基本思路。第一种思路认为中国美学史的研究对象主要是美学理论和美学思想史。最早，李泽厚、刘纲纪在其主编的《中国美学史》中就提出这一看法，认为，中国美学史的研究对象有广义和狭义之分。所谓广义的研究，是对各个历史时期的文学、艺术以至社会风尚的审美意识进行全面的考察，所谓狭义的研究，则以哲学家、文学家或文学理论批评家著作中一些已经形成系统的美学理论或观点作为主要研究对象。这种观点还认为，广义的研究虽然重要，但限于条件，目前的中国美学史研究还是应该从思想家和批评家著作的有关美与艺术的言论观点入手。^① 敏泽也认为，美学思想史研究的对象，最根本的一点是研究民族的审美意识和审美活动的历史，但由于条件限制，他所写的《中国美学思想史》则把基本的和主要的范围放在有关美学思想的理论形态的著作中。^② 叶朗的看法与上面所说的稍有不同，但也是把美学思

① 李泽厚、刘纲纪主编：《中国美学史》第1卷，中国社会科学出版社，1984年，第4~6页。

② 敏泽：《中国美学思想史序》，齐鲁书社，1987年。

想和美学理论作为研究对象。他认为,美学是一门理论学科,一个民族的审美意识的历史,表现为两个系列:一个是形象的系列,一个是范畴系列,研究形象系列的是各门艺术史,研究范畴系列的是美学史。“美学史就应该研究每个时代的表现为理论形态的审美意识”,“一部美学史,主要就是美学范畴、美学命题的产生、发展、转化的历史”。^① 张法先生的新著《中国美学史》,也仍然把美学史看成是美学理论和思想的历史。他认为,所谓中国美学史,指的就是从远古到清代末期的审美理论史。它主要的任务是显示中国美学所由以产生的社会文化和哲学基础,显示中国审美的独特风貌,显示中国思维在审美上的独特把握方式和理论形态。^②

第二种思路则以审美文化、审美风尚、审美艺术实践为主要研究和考察的对象。宗白华最早提倡这种研究。他认为,中国美学史的研究,不仅应该要注意表现为理论形态的著作,而且尤其要重视中国几千年的艺术创造。宗先生的这一观点得到一些学者的赞同。^③ 许明、尤西林等人则提出审美风尚史和审美形态史的研究问题。提出这种研究的基本思路也就是要摆脱美学思想史的束缚,用更广阔的视野看待中国美学史的研究。^④ 陈炎新近主编的《中国审美文化史》,则把审美文化史看成是中国美学史研究真正成熟的形态。该书认为,国内迄今为止的美学史著作主要表现为两种形态,一种是“形而上”的审美思想史,一种是“形而下”的审美物态史(像诸多版本的《中国陶瓷》、《中国书画》、

① 叶朗:《中国美学史大纲》,上海人民出版社,1985年,第4页。

② 张法:《中国美学史》,上海人民出版社,2000年,第6页。

③ 参见林同华:《中国美学史论集》,江苏人民出版社,1984年;杨安仑等著:《先秦美学思想史略》,岳麓书社,1992年。

④ 参见许明:《审美风尚史:一种新的历史观照》,《文艺研究》1994年第2期;尤西林:《有别于美学思想史的审美史》,《文艺研究》1994年第5期。

《中国青铜器》等)。前者不考察先秦时代究竟存在着哪些审美风尚和审美活动,而旨在分析孔子说过什么,庄子说过什么,即要从古代文献和古代哲人的理论表述中发现那个时代的审美观念发展到什么程度;后者则着重分析陶器的形状、书画的风格、青铜器的线条与制作等。而审美文化史则介于其间,它将二者统一起来,包容审美思想史和审美物态史的内容,并标志着美学史研究形态的真正成熟。^①

美学研究对象问题实际上是与美学研究方法相联系的。把中国美学史的研究对象主要确定为美学思想,以一些已经形成系统的美学理论和观点为其主要研究对象的想法,其研究方法主要受到西方哲学美学的影响。西方美学史家们明确地把美学作为哲学的一个分支,所以,他们主要是运用哲学思想与文艺、美学思想相互渗透的方法来研究美学,他们所追寻的美学思想和意识最早起源就蕴含在古希腊时期的一些哲学家和美学家的言论中。英国著名美学史学家鲍桑葵说得很明确:“如果‘美学’是指美学的哲学的话,美学史自然也就是指美的哲学的历史。”^②他所写的《美学史》是从古希腊哲学家柏拉图、亚里士多德等人所提出的三条原则——道德主义原则、形而上学原则、审美原则——写起^③。而西方另一部美学史名著,即吉尔伯特和库恩所撰的《美学史》则以古希腊有关诗与哲学的古老争论为美学史的开端^④。西方美学家的这种研究方法对中国美学家有很大影响。李泽厚、刘纲纪主编的《中国美学史》,实际上采用的就是这样一种研究方法。他们所写的中国美学史,以先秦理性主义思潮为起点,以

① 陈炎主编:《中国审美文化史·绪论》,山东画报出版社,2000年。

② 鲍桑葵:《美学史》,商务印书馆,1985年,第5页。

③ 鲍桑葵:《美学史》第三章,商务印书馆,1985年。

④ 吉尔伯特和库恩著《美学史》第一章,上海译文出版社,1989年。

孔子美学思想为开端,讲述中国美学思想的发生、发展,并得出儒家思想为主,儒道互补为中国古代美学思想发展基本轨迹的结论。叶朗的《中国美学史大纲》也很重视这种方法。不过,他把美学史的起点定位为老子而非孔子,极大地突出了道家哲学美学思想在中国美学史上的重大意义。敏泽的《中国美学思想史》虽不是以某个哲学家、某种思想为中国美学史研究的起点,而是强调史前审美意识对中国美学思想形成的意义,强调追溯中国审美意识产生的源头,但就其具体研究方法来说,仍是十分重视哲学思想向美学思想的渗透和影响,把美学思想家的著作和观点作为研究重点。

而重视审美文化史、审美风尚史、审美艺术实践的人们,则更多地考虑中国美学研究的特殊性,并试图在方法论上摆脱西方哲学美学方法的影响。宗白华先生在20世纪60年代写成的一篇文章中就指出:“要了解西方美学的特点,也必须从西方艺术背景着眼,但大部分仍是哲学家的美学。在中国,美学思想却更是总结了艺术实践,反过来又影响着艺术的发展。”^①在《关于中国美学史研究对象与方法问题》^②一文中,林同华先生则提出要以审美文化与审美理论相印证方法来研究中国美学史,他认为这种方法就是宗白华先生所倡导的中国美学史的研究方法,即充分注意到中国审美文化和审美理论的特殊性,注意到东西方美学的根本差异,即西方美学史,是一部以审美哲学为主体,审美心理学、审美艺术学、审美技术渗透其中的审美范畴、命题、理论的发展史,东方美学史(包括中国美学史),则是一部由审美文化

① 宗白华:《漫话中国美学》,《宗白华全集》第3卷,安徽教育出版社,1994年,第392页。

② 林同华:《关于中国美学史研究对象与方法问题》,《学术月刊》1995年第2期。

与审美理论相互印证的历史。东方许多艺术建筑,如金字塔、长城、泰姬陵、吴哥古迹等都没有相应的美学理论系统予以阐发。中国舞蹈、建筑、园林、雕塑、音乐、陶器、青铜、玉器文化都十分发达,也无相应的美学理论予以阐发。所以,只有以印证的方法来解决这一矛盾。所谓印证,依林同华先生的解释,就是一种不立文字、不依言语就可以作出的审美决定,一种直觉式的审美决定。许明则认为审美风尚史的研究根本有别于美学思想史,它不是现成的美学史上关于什么是美的论断,而是从大量材料出发得出的理论性结论。它包括的范围也很广阔,有行为文化、物质文化、精神文化、美学理论四个研究层面。^① 陈炎则倡导审美文化史的研究,他认为这种研究,从方法论意义上说,综合并超越了审美思想史和审美物态史的研究,既不是一种单纯的思辨推理也不是一种单纯的实证分析,而是一种建立在思辨成果和实证材料基础上的解释和描述。^②

我认为,以上研究对象和方法的确立,对中国美学史的研究都是适用的;但若各执一端,则是不完全和片面的。对于中国美学史的研究来说,哲学美学思想史的研究和哲学美学方法运用是非常重要的。美学史研究有着学科的共性,我们不能因为中国古代美学理论的系统性和哲学思辨性不如西方,就轻视这种研究。因为哲学是一个民族、一个时代的心灵表现的核心,艺术和审美的问题最终也应追踪到哲学问题上来。试想,我们如果不了解中国基本的哲学观念,如道、气、象、和、仁、有无、虚实等,不了解儒家、道家、禅宗所代表的中国哲学的基本理念和精神,又怎样能了解中国美学精神和美学意识的构成?而现有的中国美学史著作的研究成果也说明,这种研究是卓有成效的。目前已出版

① 许明:《审美风尚史:一种新的历史观照》,《文艺研究》1994年第2期。

② 陈炎:《中国审美文化史·绪论》,山东画报出版社,2000年。

的中国美学史著作中，我认为真正称得上成功的、有创见的，还是应该首选 20 世纪 80 年代出现的几部美学史，即李泽厚、刘纲纪主编的《中国美学史》，叶朗的《中国美学史大纲》，敏泽的《中国美学思想史》。他们共同的特点，就是在哲学上寻求到理论支点，或者以儒家哲学思想为主线，或者突出道家哲学的意义，或者强调儒、佛、道三家的融合。这些以哲学美学思想为主干的美学史，的确在一定程度上反映了中国美学史的面貌，对中国美学史学术体系的建立，起到了开山作用。另外，以哲学的方法去研究中国美学，把一部中国美学史看成是哲学美学思想发展的历史，还有一个重要原因，那就是避免了把美学史简单地等同于知识史或者说知识形态的研究。在《知识考古学》中，针对历史学研究的思想介入，福柯提出了考古学的研究方法。他认为考古学的研究是对历史学研究中思想史方法的摒弃，是“对它的假设和程序的有系统的拒绝，它试图创造另外一种已说出东西的历史”^①。我国有些研究中国美学史的学者亦认为：“美学史应该研究审美意识的原始记录和理论概括。”^② 我认为这些看法隐含着把美学史的研究变成纯客观的知识形态，而抹去美学史研究的思想光辉的危险。黑格尔说：“哲学史所昭示给我们的，是一系列的高尚的心灵，是许多理性思维的英雄们的展览。”^③ 哲学史也罢，美学史也罢，它所展示的都应该是人的精神和心灵发展的历史，它不应该变成原始记录和纯客观描述的东西。要做到这一点，研究主体就必须具有自觉的哲学意识。

但是，在运用哲学方法研究中国美学史，考察作为理论形态的哲学美学思想史演变的同时，我们切不可忽视中国美学史研

① 福柯：《知识考古学》，三联书店，1998 年，第 175 页。

② 皮朝纲、董运庭：《旁搜远绍 肆外闲中》，《中国社会科学》1988 年第 4 期。

③ 黑格尔：《哲学史讲演录》第 1 卷，商务印书馆，1995 年，第 7 页。

究的特殊性。这种特殊性，我认为主要表现在以下几个方面：

第一，中国美学史不仅是哲学美学思想史的研究，而且也是审美艺术史的研究。宗白华先生提出，中国美学史的研究，不仅要注意理论形态的著作，而且尤其要重视中国几千年来的艺术创造，要在中国古代各部门艺术的美感特殊性和普遍性关系中研究中国美学史^①，这一看法是非常重要的，对于中国美学史的研究具有重要的指导意义。这不仅在于，中国美学的构成形态不同于西方美学，相对西方美学来说，中国美学在理论系统性和逻辑思辨等方面存在明显差异，美学著作多以感悟性、品鉴性形态出现，多是就具体艺术门类所谈的看法，是艺术家实践经验的总结，而且还在于中国美学自原始社会始，就有着非常丰富的艺术审美实物（如彩陶、玉器等），后来，几乎每一个时代都有着代表性的艺术品类。宗白华先生之所以反复强调中国美学史研究不同于西方美学史的研究，要紧密结合中国艺术实践展开，也是基于中国美学史的这一基本事实。林同华先生提出用审美文化与审美理论互相印证方法来研究中国美学史，也是符合中国美学史的实际的。中国美学有一重要特点，那就是它所面对的审美形态和艺术形态特别丰富，不仅诗、画、书法、音乐、舞蹈、戏剧历史悠久，而且建筑、雕塑、陶瓷、玉器、青铜器艺术审美形态也很发达，但它们在美学理论上并没有得到很好的总结和阐发，这就需要用印证方法来解决这一矛盾。比如，要确认先秦美学为什么崇尚“大”，汉代美学为什么有一种厚重、恢弘的气象，魏晋时期美学为什么崇尚“清”，宋元之后为什么走向世俗，归于平淡和俗艳，这都不是美学思想家、理论家所提出的观点和范畴所能解决的问题，必须联系同时期丰富的艺术审美形态和现象来印证。审美艺术史的研究，实际上也就是用艺术审美文化来印证美

① 宗白华：《美学散步》，上海人民出版社，1981年，第26页。