

張頌華紀念文集

誤會與困難起見，俄國皇帝，由較其簡之

可用較尊嚴之稱號，關於軍事方面，該

防設置之情形，更須向中國政府明白

(I think so) 新建築之新堡壘，乃為防備

民族而設，並無危害中國之意，此外

平擇一地點，為俄羅斯之布

其會，可由俄政府自行担任

何者，對於俄國國庫最有價值



张维华纪念文集

齐 鲁 书 社

书名题签:蒋维崧

责任编辑:赵捷

封面设计:张乐毅

王康乐

张维华纪念文集

齐鲁书社出版发行

(济南经九路胜利大街)

山东莒县印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 14印张 8插页 335千字

1997年9月第1版 1997年9月第1次印刷

印数—1000

ISBN 7-5333-0624-4

K·160 定价 25.00元

▶ 张维华先生中年留照



▼ 张维华先生在书斋



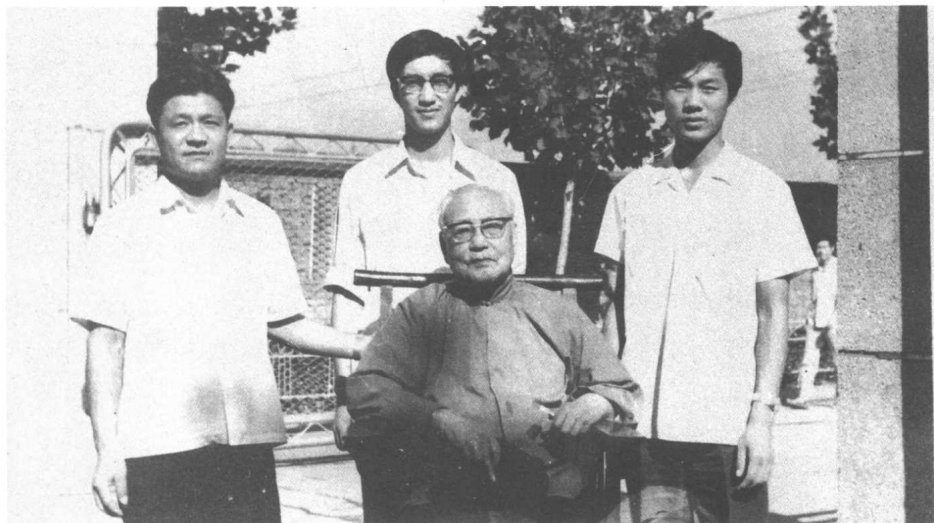




张维华先生等与历史系七八级七九级研究生合影
前排左起：黄冕堂 王仲荦 韩连琪 郑鹤声 张维华 葛懋春 陈之安
景魁 朱诚如 刘新莉 后排左起：王云 晁中辰 李隆庆 王复兴
任恒俊 周广远 修海涛 盛其秀 商庆夫 薛贻康 赵梦涵 刘统



张维华先生(右一)和郑鹤声教授(右二)、王仲华教授(右三)、韩连琪教授(右四)、葛懋春教授(左二)、刘敦愿教授(左一)在考古室



张先生和他的研究生晁中辰(左一)、于化民(右一)、邱克(后中)在一起



张先生和他的研究生陶卫东在一起



张先生与女婿张乐毅暨画家天豪(左一)、一然(右一)在一起



张先生和夫人李琼芳(右前)、女儿张志新(左后)、女婿张乐毅(右后)在家中



张先生家人合影。左起：大女儿张秀兰、孙子张同明、三女婿张乐毅、二女儿张秀珍、夫人李琼芳、三女儿张志新，最前为外孙女张墨柳

目 录

第一编

- 西汉初年黄老政治思想 张维华 (1)
- 释“黄老”之称 张维华(16)
- 司马迁与《史记》 张维华(38)
- 论司马迁的通古今之变究天人之际 张维华(55)
- 论西汉初年对刑律的修订 张维华(64)
- 我对研究史学的一些看法 张维华(76)
- 怎样继承前人的治学精神 张维华(80)

第二编

- 蚩尤即皋陶考 杨向奎 (85)
- 论汉代齐学与鲁学 安作璋 刘德增 (88)
- 悬泉置、效谷县、鱼泽障的设与废 张传玺(102)
- 汉简“历谱”程式初探 方诗铭(116)
- 关于秦律的“赎刑” 徐鸿修(129)
- 中国神话的湮没及其在文学上的后果
——谨以此文纪念张维华先生 何满子(140)
- 宋代河夫役研究 张熙维(150)
- 元代官田的扩大及其影响 王育济(163)
- 我国民族史研究中的几个问题 田继周(178)

朱元璋的军事思想和战略战术解说·····	黄冕堂(191)
山东曲阜孔府档案所载 1929 年的物价·····	官美蝶(206)
明末辽东“弃地”案考实·····	朱诚如(218)
永乐时宽弛了海禁	
——《明代海外贸易简论》读后·····	晁中辰(227)
礼仪之争与文化冲突·····	于化民(238)
郑和宝船尺寸记载的可靠性·····	邱 克(256)
郑和下西洋是永乐时国内富强和放松海禁的结果	
·····	陶 雪(271)
谈迁在史学上的重要贡献·····	韩大成(281)
雷履泰和日升昌票号	
——清代地方商人研究之一·····	李 华(297)
介绍《永行禁革里书》碑·····	张道来(311)
朱元璋外交思想与明初外交政策·····	朱亚非(325)
嘉靖八年林富上疏与广东社会经济·····	林 红(337)
略谈历史上的刘墉·····	全国华(347)

第三编

张师西山先生引导我走上治学的道路·····	安作璋(353)
深切怀念张维华教授·····	邱 克(358)
永远怀念我的老师张维华先生·····	吕伟俊(364)
青青河畔草	
——忆张维华先生·····	赵 捷(370)
忆张维华·····	何满子(379)
张维华先生的《中国封建社会后期经济史》体系·····	周祚绍(383)
回忆张老西山先生·····	张知寒(393)

深深怀念我的恩师张维华

——记张西山先生二三事…………… 陈学文(401)

第一是人品,第二是学问

——师门受业散记…………… 晁中辰(406)

附 录

张维华传略…………… 官美蝶(417)

张维华主要著作书目…………… (431)

张维华先生逝世时的部分挽联、唁电、唁函…………… (432)

后 记…………… (439)

第一编

西汉初年黄老政治思想

张维华

本文提出,西汉初年的黄老政治思想,是适应汉初政治上约法省禁、社会上休养生息的形势,在老子思想基础上又吸收了各家学说而成的所谓新道家思想。代表黄老政治的具体政治思想,是可能出现在文景之际的司马谈的《六家要指》。这种政治思想的内容可以用代表道家根本思想的“虚”、“因”、“静”三字加以说明:“虚”是循天地自然之理,来自身外,出于客观;“因”是法自然,注意民之子恶,遵法守职;“静”是归真返朴,责大指不求苛细,弃文守质。作者认为,道家思想,有很多是属于消极的东西,对于社会发展缺乏促进的作用,但对于某一特定时期如西汉初年的社会,或有它一定的用处,未可一概而论。

关于历史发展的过程,史学界提出了阶段论的说法。阶段论是说历史不是直线式的发展,而是阶段式的发展,每个阶段有它自己的特殊情况。这个理论用于西汉初六十余年的历史,是很恰当的。这段历史是承秦之弊,在政治上施行着约法省禁,在社会上施行着

休养生息的政策。这也就是人们所说的黄老政治。此与以前秦之统一与楚汉之争的政治局面不同，与以后汉武帝五十多年的政治局面也很不相同，是有它自己的特点的。研究这一段的历史，不仅可以寻找出某一时期历史发展的规律，也可以找到一些历史上的经验教训，是很有意义的。

首先提出的一个问题，是西汉初年的黄老政治，究竟是怎样的政治？究竟是怎样的一种政治思想支配下的政治？黄帝的政治思想，没有什么书留传下来，只有见于各家著述中的只言片语，那也是后人假托的。至于老子的政治思想，见于老子《道德经》者甚多，总的说来，就是取法自然，无为而治。继承老子思想的庄周，也谈自然，也谈无为，但不谈政治。我觉得代表庄周政治思想的有《列子》的《黄帝》篇和《庄子》的《有宥》篇。《列子》的《黄帝》篇虽然不是庄周所写，但总是属于庄周的思想体系。这篇文章说黄帝即位后之15年，“喜天下戴己，养正命，娱耳目”，求养身之道，结果是“焦然肌色奸黠，昏然五情爽惑”。又一个以后的15年，“忧天下之不治，竭聪明，进智力，营百姓”，求治物之道，结果又弄得是“焦然肌色奸黠，昏然五情爽惑”。黄帝感到这样做不行，“于是放万机，舍宫寝……退而闲居大庭之馆”，在这里，“斋心服形，三月不亲政事”，白天睡觉，梦见到了华胥氏之国。华胥氏之国的情形是，“其国无师长，自然而已；其民无嗜欲，自然而已。不知乐生，不知恶死，故无夭殇。不知亲己，不知疏物，故无爱憎。不知背逆，不知向顺，故无利害。都无所爱惜，都无所畏忌”。黄帝醒过来，觉得懂得了养生治物之道，那就是无所作为，无所思虑，一概听其自然。黄帝照这样做了，又过了28年，“天下大治，几若华胥之国”。庄子《在宥》篇中说，“黄帝立为天子十九年，令行天下”，自己感到还不满足，还未得到“道”的真意，去向居于空桐之上的广成子求教。黄帝问：“吾欲取天下之精以佐五谷，以养民人，吾又欲官阴阳以遂群生，为之奈何？”

广成子认为他问的不对头，不足以语至道，没有理他。过了些时候，黄帝又去见他说：“敢问治身，奈何而可以长久？”广成子觉得黄帝开了心窍了，便说：“至道之精，窈窈冥冥，至道之极，昏昏默默。无视无听，抱神以静，形将自正。必静必清，无劳女形，无摇女精，乃可以长生。”这段话是说，要长生，必须必静必清，不劳形，不劳心，也就是任其自然。养生如此，治物也就必然如此了。这种治世之道，从各个时代的政治实践看，是没有的，也不可能有的，因而可以说，庄周是只谈无为，而不谈无为而治。这一点是老子与庄子在政治思想上极大的不同点。黄老思想虽然是多方面的，但确实是政治实践中的一种政治思想。庄周既然不谈政治实践的问题，可以说汉初的黄老政治，其中并没有庄周思想的因素。终两汉之世，庄周之名，不甚为人所注意，而致庄周之学者，亦了无几人，就是因为他的思想完全脱离了政治实践与社会实践，在人世间用不上。西汉初年的黄老政治，虽然没有庄周的思想因素，但它是渊源于老子的思想，那是没有问题的。说它渊源于老子思想，并不等于说它在采纳老子思想于政治实践的过程中没有变化。我们研究西汉初年的黄老政治，必须重视老子思想在这方面所发生的变化。不解决这个问题，就看不出西汉初年黄老政治的真面目。

所有学派的产生，都有它的时代性和地域性，先秦诸子百家争鸣的局面就是如此产生的。另一方面，所有学派都不是固定不变的，而是随着时代的发展而变化的。先秦诸子，在他们学术思想上的此疆彼界之争是很严的。儒与道、法之间不能并立，争论十分剧烈，其他各派亦然。到了战国后期以及秦汉之际，这种局面就逐渐改变了，慢慢走上兼容并包的途径。各学派虽然还打着它们原来固有的招牌，但内部却很不相同了。就道家来说，《吕氏春秋》的道家就与老子固有之说，有许多不同之处。西汉初年，陆贾、贾谊等人不是道家，而他们的书中，却都有倡言道家的地方。到了汉武帝时，

刘安所纂订的《淮南子》一书，大体上说，虽然仍以老子之说为宗旨，但杂有很多其他各家各派的思想。总的来说，道家的学说，自战国后期开始，一直到西汉初年的六十余年之间，发生了很大的变化。有人称这一时期的道家，是“新道家”，指明与旧道家即老子固有之说不同，犹如董仲舒之学，后人称之为“新儒家”，以表明与孔子固有之说是不同的。西汉初年的政治形态和社会形态，无疑是发生了很大的变化；其中所暴露出来的问题，不是老子原有的思想所能解决的。另一方面，当时的政治和社会问题，又感到需要以老子的思想体系来解决最为适宜。两者结合起来，就必然使道家的思想发生变化。我们研究西汉初年的黄老政治，从政治思想上来说，必须首先弄清这个问题。

那么，代表黄老政治的具体政治思想是什么？我觉得那就是《史记·太史公自序》录入的其父司马谈的《六家要指》。这段文字，言简意赅，总括性很强，其中论述道家的那些话，应当看作是总结汉初黄老政治而提出的总纲领。《六家要指》出现的时代，似乎不在武帝即位之后，而在其先。武帝即位之初，是黄老之说与儒家之说争论最为剧烈的时期，以窦太后为首的黄老学派，决心要排除以窦婴、田蚡、赵绾、王臧为首的儒家学派，儒家学派失败了。不久，窦太后死了，儒家得势，而武帝又采用了董仲舒的建议，推行了“罢黜百家，独尊儒术”的政策，司马谈在这种政治斗争的局面中，似乎不能提出对道家推崇备至的《六家要指》来。因而我想，《六家要指》，可能出现在文、景之际，从人事上说，这正是代表黄老思想的窦太后得势的时期；从政治的实际情况说，也是大力推行黄老政治的时期。司马谈迎合当时政治的要求，所以写出了尊崇道家的那些话来。从这里也可以说，《六家要指》是反映黄老政治的具体政治思想。

首先指出《六家要指》中所言之道家，不是老子、庄周独标一说

的道家，而是与其他学派混合了的道家；并且与其他学派同是讲求治世之道，即是讲求政治实际的道家，其所原有浓厚的避世色彩即脱离人生实际和政治实际的情形，大大改变了。《六家要指》说：“夫阴阳、儒、墨、名、法、道德（即道家），此务为治者也。直所从言之异路，有省不省耳。”又说：“道家使人精神专一，动合无形，赡足万物。其为术也，因阴阳之大顺，采儒、墨之善，撮名、法之要，与时迁移，应物变化，立欲施事，无所不宜。”前一段文字，是说阴阳、儒、墨、名、法、道德六家，皆是务为治世之道的学派。道德就是指道家而言。他们都在探讨如何统治人世的经验、原则和方法，只是有省与不省，出现一些小的不同。这样，道家就在政治上变成了深入政治实际、而不是逃避政治实际的一个学派。《汉学·艺文志》论道家在政治理论上的特点，是“历记成败、存亡、祸福、古今之道，然后知乘要执本，清虚以自守，卑弱以自持”。这也说道家是总结了历史上的“古今之道”订出了自己的乘要执本、清虚自守、卑弱自持的政治纲领。须知这样的道家，与原有的以老子之说为宗旨的道家是不同的，老子强调法自然，没有深入到政治实践中去，而此时的道家，则深入到了政治实践中去，此即西汉初年黄老政治的政治思想。第二段文字，是说道家吸收了阴阳家、儒家、墨家、名家、法家等一些有用的东西，打破原来“故步自封”的局面，在政治实践中，采取了其他各派各种各样的理论和方法，用此来达到“与时迁移，应物变化，立俗施事，无所不宜”的目的。司马谈在评论各家之说时指出了每一家的缺点和优点，并说这些优点是任何统治者在政治实践中不可缺少的东西，黄老政治虽是以讲无为而治为本，也不可能不将这些必不可缺的理论和方法吸收到自己的政治中去。譬如他论阴阳家说：“春生夏长，秋收冬藏，此天道之大经也。弗顺，则无以为天下纲纪。故曰四时之大顺，不可失也。”这是说阴阳家所说的天地运行自然之理，为天道之大经，不能不依照施行，失去了不行，必然吸收