

國父政治學說研究綱要

李尚友述

國民圖書出版社印行



要綱究研說學治政父國

述友尚李

行印社版出書圖民國

月一年五十三國民華中

要綱究研說學治政父國

元二十三百一幣國價實冊每

(費匯費運加酌埠外)

有 所 權 版

版初月一年四十三國民華中

編著者 李 尙 友

印行者 國民圖書出版社

發行者 國民圖書出版社

社址：重慶江北香國寺
任家花園廿六號

批發部：重慶江北香國寺
任家花園十一號

國父政治學說研究綱要目錄

第一章 政治思想

第一節 王道的立國精神

第二節 理想的大同的政治

第三節 權能分別的政治形態

第二章 國家組織

第一節 主權在民的體制

第二節 行使政權的方法

第三節 行使政權的機構

國父政治學說研究綱要目錄

第三章 國家組織（二）

第一節 五權憲法的政府概觀

第二節 最高的行政首領——總統

第三節 立法機關——立法院

第四節 司法機關——司法院

第五節 考試機關——考試院

第六節 監察機關——監察院

第四章 地方自治與地方政制

第一節 國父怎樣重視地方自治

第二節 地方自治之涵義及其特質

第三節 地方自治的基本要務

第一章 政治思想

國父遺教的思想，主要是繼承發揚中國的正統思想，特別是政治哲學思想，可以說完全是淵源於中國固有的政治哲學倫理哲學，祇是在政治制度方面，把歐美社會科學的精華，擷取了來，使之適應中國的國情罷了。中國的固有政治哲學 國父常常稱道不置，民族主義第六講中說：「中國有一段最有系統的政治哲學，在外國的大政治家還沒有見到，還沒有說到那樣清楚的，就是大學中所說的格物，致知，誠意，正心，修身，齊家，治國，平天下那一段的話。把一個人從內發揚到外，由一個人的內部做起，推到平天下止。像這樣精微開展的理論，無論外國甚麼政治哲學家，都沒有見到，都沒有說出，這就是我們政治哲學的知識中獨有的寶貝。」當然，國父使用取長棄短的科學方法，不但竭力主張恢復此種固有的知識，而且確立在他的政治思想系統中了。中國的政治哲學寶典，除了大學以外，還有中庸和禮運，都是 國父所最推崇的。所以我們要研究

國父政治思想，對於這三種書，應該和全部遺教同樣重視，至少也應該作爲必要參考資料，才可了徹國父政治思想的完美。至於歐美的政治著作，誠如國父所說：「論到政治哲學的真諦，恐怕歐洲人還要求之於中國。」那我們自不必遠求外國，學尾巴主義的尾巴主義了。以下分述國父的國家觀，政治理想，及其獨創的權能分別學說。

第一節 王道的立國精神

國父的國家觀，是即孔子所謂「以德行仁」的王道的，而不是霸道的。雖然他區別民族與國家時說：「用王道造成的團體便是民族，用霸道造成的團體便是國家」。但那只是說國家和民族的起源，並不是說國家的性質。的確，就一般的國家起源來說，是用武力征服來的，像英國對於印度似的。但是中國從前在強盛時代對於別國，決不像那些專用野蠻手段以征服別的國家，「而多用和平手段去感化人，所謂王道，常用王道去收服弱小民族」。（民族主義第三講）論到國家的本質，中國傳統的精神是對外濟弱扶

餽，對內仁民愛物，以保民爲目的，以國防爲手段。所以大學謂：「有德此有人，有人此有土，有土此有財，有財此有用，德者本也，財者末也。」孟子依據這個道理，認爲奪取土地，而犧牲人類，是本末顛倒的事，他說：「爭地以戰，殺人盈野，爭城以戰，殺人盈城，此所謂率土地而食人肉，罪不容於死，故善戰者服上刑。」像今日那些專事侵略別的國家，殺害人類的好戰的帝國主義者，當然是中國的王道國家觀所摒棄。就是那認爲：「國家是支配階級對被支配階級榨取的機關」，也是中國王道的國家觀所認爲不合理的。今日侵略成性的帝國主義者，已經被全世界所深惡痛絕，一致聲討，非把它們消滅不止，我們用不着詳論了。至於主張國家是支配階級榨取被支配階級的機關的這種學說，既不能說明國家的起源，也與國家的事實不合。例如美國的建國假若要說是由於白人征服了印第安而成，則今日白人如何說明支配階級與被支配階級呢？這當然也是我們所不取的。我中華民族建國五千年來，從沒有向外伸張其國家武力的野心，如有外來的侵略武力，擊破我們國家的防線，佔據我們民族生存所要求的領域，那我們中華

民族，激於他所受的恥辱和他生存的要求，必定起而奮圖恢復，可是從來沒有反戈相向，報復羣蠻，滅亡那曾經侵略中國的民族而使之更爲奴役的先例。對於四隣的戰爭，中國常保持「存亡國，斷絕世」的大義，從沒有乘人之危以併吞其領土的政策，祇是於解除他們互相軋轢互相侵陵的痛苦與禍患的，同時，吸收他們的文化，加以我們悠久博大的文化，使之融和洽合。這些事實，史不絕書，不待列舉。

國父對於我國這個國有的優良的國家觀，竭圖恢復發揚，雖然他處在弱肉強食，功利強權的學說主張盛極一時的時代，可是他確認正義公理是不可磨滅的。民族主義第六講說：「現在世界列強所走的路是滅人國家的，如果中國強盛起來，也要去滅人國家，也去學列強帝國主義走相同的路便是蹈他們的覆轍；所以我們要先決定一種政策，要濟弱扶傾，才是盡我們的天職。我們對於弱小民族要扶持他，對於世界的列強要抵抗他，如果全國人民都立定這個志願，中國民族才可以發達；若是不立定這個志願，中國民族便沒有希望。」這是何等偉大高遠的國家觀啊！看那些公然提出什麼大陸政策，海洋政

寬的大日本主義國家，與日耳曼族優越論的納粹主義國家，一味侵略蠻橫，直擾得現在
舉世不安，人類相殘，尤其覺得主道的國家觀是天經地義的真理。現在以侵略爲國策的
那些國家，已日趨於崩潰的路程漸歸於死滅，主張正義公理的，愛好和平的國家，已一
天一天光明，勝利，特別是中國在危急存亡，極度衰弱之下，並在抵抗外侮中，與世界
反侵略各國共同努力於人類自由的解放，不更證明了嗎？然而王道的道理，不是空洞的
不是口頭的，尤其不像日本僧竊的王道而實行侵略主義的。王道的根本精神，以合理主
義，出發於中華民族固有的德性，即是所謂忠孝仁愛信義和平的八德和禮義廉恥的四維
。中國由於這種薰陶，所以義之所在，則當仁不讓；利之所在，則纖介無私。不畏強暴
；不欺弱小；能爲大羣犧牲小體；能爲他人犧牲自我，養成了堅忍自衛，和平處世和以
「存亡繼絕，濟弱扶傾」的仁愛之心，行「己立立人，己達達人」的忠恕之道。這是中
國與別的國家民族接觸的一貫精神。關於國家對人民的關係，既不是支配階級榨取被
支配階級的看法，也不是純以統制人類社會爲特質的說法，完全是重視民生，替人民謀

幸福的，全部遺教，無論民族民權民生問題，都是基於民衆利益的，如建國大綱，開首即謂：「建國之首要在民生，故對於全國人民之食衣住行四大需要，政府當與人民協力共謀農業之發展以足民食，共謀製造之發展以裕民衣，建築大計劃之各式屋舍以樂民居，修治道路運河以利民行。」便是顯例。中國歷史上偉大的政治家，都是以民生爲政治的大本。禹謨說：「德惟善政，政在養民」；孔子更是強調民生爲首要的，如所謂「足食足兵」，「使民養生喪死無憾，王道之始也」，「必使仰足以事父母，俯足以畜妻子，樂歲終身飽，凶年免於死亡」等說法，莫不是國計民生這四個字。國父由此種精義中得出一正確結論：即是中國須建設一最富強最快樂的國家，而此國家則是爲民所有，爲民所治，爲民所享的。（參考遺教建設雜誌發刊詞）說到負責推行政治的人，一般的民主國家固然均稱之爲公僕，已認是替人民管事的了。可是國父更提高了政治官吏的服務性，特別加重政府的義務責任，要把權利的利己的觀念完全壓倒。他說：「人生以服務爲目的，不以奪取爲目的。」又訓勉青年學生說：「學生立志做大事，不可做大官

。而且在本根本上要把這種服務的，義務責任的政治道德，堅實的培養起來，那就是上述的格物致知誠意正心修身的一貫道理，配合着八德四維的精神基礎，政府官吏必須具備這種素養，才算是現代政府的官吏。這樣一來，政府官吏，外而受人民的嚴密監督（參閱下列各節），內而有本身內心的克服反省，一定是會走上政治修明的道路。

總上所述，真正王道的國家觀，是 國父對政治思想上的一個最大發現，詳細闡發，希望全國同胞共同研究。

第二節 理想的大同政治

什麼是政治理想？是人類變更社會環境，使順應我們的目的的一個最高慾望。我們對社會環境中某一現狀的不滿足，在新聞雜誌，發表議論，或由各種團體提出改革案，那僅僅是個個具體事實的政治工作，不能叫做政治理想，要把社會全體根本的改革，組成有體系的改造案，這叫做政治理想。例如國家主義的強化國家權力，進行社會改善，個

人主義的高調個人人格力，企圖挽救現行制度缺陷；社會主義的要根本改變今日所有權制度爲國有制度，撤廢貧富的差別，這些都是以變革社會制度具有改善的體系的目的。不過優劣互見；多不能把握了全人類生存上的政治要求，現在先把各政治學家所主張的政治理論列舉簡述，再進而闡述 國父的大同政治理想。

國家主義學者的柏拉圖，他是高調國家統一性爲政治理想的。他主張的有名的理想國，是一個哲人政治，即是把國家分爲哲學者軍人勞動者三種階級，使哲學者治國，軍人守國，勞動者供給必要的物資。對於這三種階級必須各各給予以必要的道德，實現正義。又說國家似神，神的特質是有絕對統一性，所以國家也非有絕對統一性不可。這種統一性，把個人完全吸收到國家，完全從屬於國家，不許一點利己心存在，身心完全捧獻國家，連妻子也必須國有，究竟是絕對觀念論的當然結果，也是重普遍而輕視個體的當然歸結，然而竟陷於連妻子也共有的缺陷了。

還有極端以權力本位爲政治理想的。在中國有商子韓子等，在西洋有馬克費爾。商

子韓子主張嚴刑峻法，反對王道主義仁政主義，認為以權力治天下，是最有效的，可是「難免於「爲法自斃」的後悔。馬克費爾著有有名的「君主論」一書，力說政治之要點爲力與智慧，因武力和權略，是保護政權的手段，因而君主可學獅子的暴力和狐子的猾智。這種認暴君爲理想的君主理論，是今日所唾棄的，不待詳細批判了。

另外看國家是一個「天意國家」的，是德國的黑格爾。他認定「國家是倫理精神的實現」，「國家本身就是一個絕對的確定的目的」即黑氏的說法，不是像潘布士或盧騷立足在個人基礎上，他是立足在這個人的絕對觀念論上。關於國家制度，黑氏是承認立憲政治，反對人民主權之說，他說：「君主絕不是從來意味的成立於神權之上的，然由於萬有發展必然的結果，仍然失掉神性。君主的身體上存在有不可讓渡他人的權威」，他認為議會只是君主的諮問機關，君主對於議會有最後的決定。由於這種見解，造成了德國的軍國主義，發展成法西斯理論兩次做了世界大戰的兇首，一直到現在還不能自拔，這種思想是多麼危險啊！

民主主義中第一可舉的是英國主張法治的國家說的洛克。他反對沿布士的人類性質是私慾的說法，力主人類的善良性與自然狀態及和平狀態，所以主張國家只有消極的取締那些侵略別人權利的權力，沒有積極拘束人民的權力，也可說是一個自由主義者的理想。其次可舉的是三權分立說的主倡人孟德斯鳩。他認為自由不是可從抽象的原則決定，須依制度力量獲得保證，所以他倡說政府的組織採三權分立相互制衡的辦法，是最能保障自由的方式。此種辦法，至今仍為各民主國所採用。再次可舉的是民約論的盧騷，他把國家看作是個人的集合體，國家自己並沒有真生命真身體，不過國家的意志，是國民一般的意志，應依國民多數的決定，不能計算個人的利益，他有闡和國家主權和人民自由的精神。

社會主義學者的政治思想，由於派別的不同可分為二。一是所謂空想的社會主義，一是所謂科學的社會主義。兩派的根本不同點，分界在人類性質看法的不同。前一派認為人類性質是求和平的；求和合的；常常協力的，後一派認為人類是利己的；好鬥爭的

。因而兩派的主張，便大相逕庭了。空想的社會主義派中的聖西門氏對於無產者生活的痛苦非常同情，他著的「新基督教」一書，亟思挽救實現平等，但不主張階級鬥爭，却說是有產者應有救濟的義務，應發揮友愛愛他之心，救濟人類。這是和階級鬥爭論的社會主義根本性質上不同。還有傅蘭雅氏，著一本叫做「幸福的宮殿」的書，提倡理想鄉內中列舉人類有十二種熱情，以這十二種熱情做基礎，組織公產公妻公夫社會。這種理想，已被認為是空想而失敗了。

科學的社會主義派即是馬克思派，他的政治理想，是無產階級專政，主張勞動階級用武裝暴動的手段，奪取資產階級的政權，並在奪取之後，用獨裁方法，使工人鞏固其權力，以期最後建立一個無產階級的社會，然後人類可以享受自由平等。這種階級互相壓迫的理論，在過程中必然造成人類悲哀慘酷的命運，有礙全人類生存，以上列舉各家政治理想，有的已屬陳跡，有的已歸失敗，有的陷於空想，有的入於偏狹，有的流弊重重，爲世詬訾，都未能合於全體人類生存的要求。因限於篇幅，不能一一批評，而且本

文意在闡述 國父的大同政治理想，不過舉以作比較的資料罷了。

國父的政治理想，當然以三民主義為最高的原理，他的終極目的，則是大同世界。大同一詞，本出於禮記禮運篇，是孔子理想世界的名詞。國父研究的結果，認為這是世界最高的政治理想，所以把禮運上的那篇文字，常常節錄來，昭示訓勉同志和同胞，那篇文字是：「大道之行也，天下為公，選賢與能，講信修睦。故人不獨親其親，不獨子其子，使老有所終，壯有所用，幼有所長，矜寡孤獨廢疾者皆有所養，男有分，女有歸。貨惡其棄於地也，不必藏於己；力惡其不出於身也，不必為己。是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶而不閉，是謂大同。」又訓詞中也說：「三民主義，吾黨所宗，以建民國，以建大同」都可以說明 國父的最高政治理想，是大同世界。大同的意義是什麼？我們先把這篇文字大意解述一下。大同政治理想的出發點，開首便說出是天下為公，他能把各方面都均衡顧到，沒有絲毫偏頗的私弊，他的目的，是要使全人類無階級男女職業宗教的分別，一律平等。簡單的說：「世界的政治主體，是為全體人類服