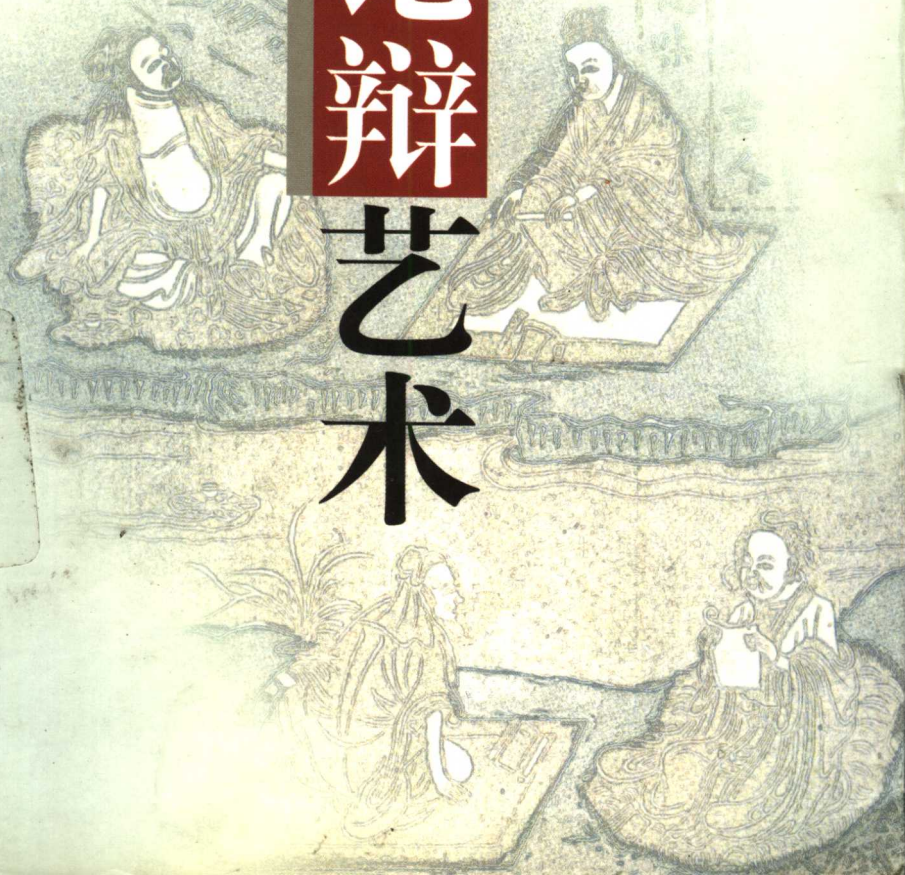


张晓芒 / 著

中国 古代

论辩 艺术

山西人民出版社



张晓芒 / 著

中国古代论辩艺术

山西人民出版社

责 编 白小平
复 审 杨 文
终 审 张彦彬

图书在版编目(CIP)数据

中国古代论辩艺术/张晓芒著. —太原:山西人民出版社, 2001. 12

ISBN 7 - 203 - 04375 - 4

I. 中… II. 张… III. 辩论 - 语言艺术 - 中国 - 古代
IV. H119

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 055700 号

中国古代论辩艺术

张晓芒 著

*

山西人民出版社出版发行

030012 太原市建设南路 15 号 0351 - 4922102

<http://www.sxep.com.cn> E-mail: sxep@sx.cei.gov.cn

新华书店经销 山西人民印刷厂印刷

*

开本: 850 × 1168 1/32 印张: 13.25 字数: 300 千字

2001 年 12 月第 1 版 2001 年 12 月山西第 1 次印刷

印数: 1—2 000 册

*

ISBN 7 - 203 - 04375 - 4

H·77 定价: 22.00 元

目 录

一、开篇的话	(1)
(一) 需要论辩和产生论辩的时代	(2)
(二) 一些基本的预备知识	(11)
二、是非无度	
——邓析的论辩方法	(14)
(一) 千古诡辩第一人	(14)
(二) 从反面看	(19)
(三) 想得更深更远	(26)
(四) 论辩的初步理论	(28)
三、名正言顺	
——孔子的谈说方法	(34)
(一) 言谈有科	(35)
(二) “无所苟而已”的言谈态度	(38)
(三) 言语谈说的方法	(41)
四、正言若反	
——老子的论辩方法	(51)
(一) “不辩”与“大辩”	(52)
(二) “正言若反”的思维形式	(55)

五、为义首务

- 墨子的论辩方法 (68)
- (一) 尚辩精神 (69)
- (二) 类推的论辩方法 (72)
- (三) 中国古代类推论辩方法的产生过程 (106)
- (四) 比喻式类推方法与类比推理的同异 (116)

六、“不得已”之辩

- 孟子的论辩方法 (121)
- (一) 好辩 (122)
- (二) “知言”、“知类” (123)
- (三) 类推论辩方法 (133)
- (四) 类推论辩方法中应注意的问题 (146)

七、奇辞怪说

- 惠施的论辩方法 (155)
- (一) 历物十意 (156)
- (二) 辩者二十一事 (161)
- (三) “譬”的理论总结和实践 (167)

八、无端无涯

- 庄子的论辩方法 (181)
- (一) 从“齐物”、“齐是非”走向“辩无胜” (182)
- (二) 怪诞的论辩高手 (195)
- (三) 无拘无束的寓言说理 (214)

九、唯乎彼此

- 公孙龙的论辩方法 (227)
- (一) 名于诡辩、死于诡辩的雄辩家 (228)
- (二) “唯乎其彼此”的正名理论 (237)

(三) 白马非马	(243)
----------------	-------

十、是非之争

——《墨辩》对论辩的总结	(253)
--------------------	-------

(一) 什么是“辩”	(254)
------------------	-------

(二) 为什么“辩”	(262)
------------------	-------

(三) 怎样“辩”与“辩”什么	(267)
-----------------------	-------

十一、君子必辩

——荀子的论辩方法	(298)
-----------------	-------

(一) 为何“辩”与何为“辩”	(299)
-----------------------	-------

(二) 应变不穷的谈说之术	(304)
---------------------	-------

(三) 怒斥乱世惑言	(317)
------------------	-------

十二、势不两立

——韩非的论辩方法	(324)
-----------------	-------

(一) 永远的“矛盾”	(325)
-------------------	-------

(二) 两刃论法	(334)
----------------	-------

(三) 演连珠	(341)
---------------	-------

十三、两刃相割

——王充的论辩方法	(349)
-----------------	-------

(一) 辨照“真是”之理	(351)
--------------------	-------

(二) 洞烛“虚妄”之言	(363)
--------------------	-------

十四、月印万川

——朱熹的认知方法	(391)
-----------------	-------

(一) 认知方法的源头和途径	(392)
----------------------	-------

(二) 自下面做上去	(400)
------------------	-------

(三) 自上面做下来	(407)
------------------	-------

(四) “自下”与“自上”的关系	(413)
------------------------	-------

一、开篇的话

当代社会是一个更加需要思维品质、思维能力、思维艺术的时代。

因为，随着社会的快速发展，随着网络时代的到来，人们相互之间的人际沟通会越来越频繁，因此在思想、道德品质和知识技能等方面的锻炼和培养中，更需要当代人的思维品质、思维能力、思维艺术的培养和提高。在这个过程中，为了更恰到好处地表现自己，为了更准确地表述一个思想，为了更完美地促进沟通与交流，我们就不能不去体验谈说论辩的思维方法与技巧了。

谈说论辩是沟通交流的必需，在当代社会，它所完成的社会性功能是促成沟通交际的双方对某一问题在认识上的趋同，从而推动双方合作关系的建立。因此，谈说论辩的实际意义就在于它是人们信息沟通和彼此间达成共识时的一种努力。人们不是为论辩而论辩，它只是人们沟通的一种手段，一个过程。因此，我们需要思维的艺术，需要谈说论辩的艺术。

当我们思考什么是思维的艺术，什么是谈说论辩的艺术时，我们不能不把眼光上溯至产生论辩艺术的那个年代。

（一）需要论辩和产生论辩的时代

春秋战国时期，群雄并立、列国纷争，是中国历史上的一个大变革的时代。随着古代奴隶制的崩溃和新兴封建制的出现，兴盛了数百年的周朝典章制度，由于新的生产力和新的经济关系的诞生，已不适用，以往的“普天之下莫非王土，率土之滨莫非王臣”（《诗·小雅·北山》）的局面，已名存实亡。“社稷无常奉，君臣无常位”（《左传·昭公三十二年》）的事实，被《诗经》形象地比喻为“高岸为谷，深谷为陵”（《诗·小雅·十月之交》），出现了“礼乐征伐自诸侯出”，“陪臣执国命”的所谓“天下无道”、“礼崩乐坏”的局面。另外，“名实是非相淆”，也造成了社会风俗不正、“名实相怨”、刑罚不清的混乱局面。如，晋国以“启以夏政，疆以戎索”的治国方针，开始轻视天命，重视法治，否定了周礼，“桐叶封弟”的神话不再出现，而代之以桓叔三代饒而不舍地“曲沃代翼”和晋献公“诛灭公族”的血淋淋的拼杀。其惨烈的程度不仅在晋国历史上，即使在弑君僭越层出不穷的春秋列国中也是空前绝后的。又如，齐简公四年（公元前481年），齐国大夫陈恒杀死齐简公，掌握了齐国政权，孔子马上洗澡斋戒，面见鲁哀公，“请讨之”。又如，晋顷公十三年（前513年）赵鞅“铸刑鼎，著范宣子所为《刑书》”（《左传·昭公二十九年》）等。无怪乎在风闻晋国赵鞅“铸刑鼎”之后，一生汲汲以恢复“周礼”为己任的孔子要痛心疾首：“晋其亡乎！失其度也。……今弃是度也，而为刑鼎。民在鼎矣，何以尊贵？贵何业之守？贵贱无序，何以为国？且夫宣子之刑，夷之蒐也，晋国之乱制也，若之何以为法？”（《左传·昭公二十九年》）后人对此时的评价是：“夫今日之患，正在夫名实是非之未辩，公私爱恶之未明。其极

至于君子小人之分犹未定也……名实是非当日以淆，而公私爱恶未知所定，何望夫风俗之正而刑法之清哉？”（《陈亮集·策·廷对》）

在这群雄争霸，战乱频仍的年代，如何平定天下，重新实现中国社会的有效管理，始终是政治家、军事家、思想家亟待解决的问题。他们均“思以其道易天下”。因此，现实的政治活动、军事活动、外交活动的需要，决定了这个时代是一个需要论辩、产生论辩的时代。

因此，诸子蜂起，百家争鸣，论辩成风，雄辩家层出不穷。他们或者“率其群徒，辩其谈说”；或者单枪匹马，纵横捭阖。在时代所赋予他们的舞台上，展现着自己的辩诘雄风。例如，张仪在秦国推行连横策略，苏秦则游说其他列国合纵抗秦。

汉代陈亮曾说过：“乃至战国之际，强弱之相形，众寡之相倾，一时鲜廉寡耻之徒，往来乎其间，摇唇鼓舌，劫之以势，诱之以利，怒之以其所甚辱，趋之以其所甚欲，捭阖而钳制之，以苟一时之成事者，此无异于白昼而攫者也。盖其原起于鬼谷子，而成于仪（张仪）秦（苏秦）。”（《陈亮集·史传序·辩士传序》）《商君书·算地》则说：“谈说之士资在于口。”意即谈说论辩的人的本钱是一张能说会道的嘴。这些话虽有些贬义，但也从另外一个角度说明了一个问题。即：在这论辩成风的年代，要想使自己所论辩的道理站得住脚，就必须讲究论辩的艺术。否则，不但不能收到预期的效果，有时还会招致杀身之祸。例如，《战国策》记载了一次齐国处士颜觸（chù）与齐宣王及其侍臣的一场论辩：

齐宣王见颜觸，曰：“觸前！”（颜觸，你走过来！）

觸亦曰：“王前！”（大王，你走过来！）

左右曰：“王，人君也；觸，人臣也。王曰觸前，觸亦曰王前。可乎？”

觸对曰：“夫觸前为慕势（追慕权势），王前为趋士（礼贤下士）。与使觸为慕势，不如使王为趋士。”

对于群臣的斥问，颜觸举出了两个判断，追慕权势的判断所表达的是小人当道，而礼贤下士的判断却会使齐王的声望大增。通过对这两个判断的比较，显然颜觸的判断要优于群臣的判断。在这里，颜觸就充分运用了论辩的技巧，他使用的是比较反驳法。如果颜觸在此没有运用论辩的技巧，他那“大逆不道”的反要求一定会使他掉了脑袋。

又如，《战国策》中还有一则“邹忌讽齐王纳谏”的论辩故事。齐国的相国邹忌常苦于齐王不能虚心纳谏。一次他又去朝见齐王，与齐王聊天说：我问我的妻子说，我与城北的美男子徐公谁英俊。我的妻子说徐公比不上我。我有点不相信，就又问我的妾，她也说我比徐公英俊。一天，有客人来访，我又拿这个问题问客人，他也说我比徐公英俊。我又拿着镜子照来照去，发现我还是没有徐公英俊。于是我明白了：“臣之妻私（偏爱）臣，臣之妾畏（畏惧）臣，臣之客欲有求于臣，皆以美于徐公。”讲完这段经历后，邹忌话锋一转：“今齐地方千里，百二十城，宫妇左右，莫不私王；朝廷之臣莫不畏王；四境之内，莫不有求于王。由是（这些情况）观之，王之蔽甚矣（蒙蔽更严重）。”齐王听了之后，顿时大悟，便下令全国，重赏广招批评意见。一时进谏者门庭若市。齐国因此很快强大起来。在这则谈说论辩中，邹忌并没有直言不讳，而是采取了反躬自问、由己及人的迂回方法。先以坦诚制造了一个谦恭的氛围，消除了齐王的防御心理，使齐王容易接受自己的看法。然后在同类事情的比较中，水到渠成地对齐王晓以利害：“王之蔽甚矣。”无怪乎齐王痛痛快快地接受了他的劝谏。

又如，《战国策》中“触詔（zhé）说（shuì 游说）赵太后”

的论辩故事。

赵太后刚执政不久，秦国乘机攻打赵国。赵国向齐国求救，齐国则要求赵太后的小儿子长安君为人质。赵太后心有不舍，不肯答应，众大臣再三劝谏也无济于事，反而招致赵太后的恼怒，宣称：“有复言（再说）令长安君为质者，老妇必唾其面。”面对怒气冲冲的赵太后，众人不敢再劝谏。就在这时，左师触谿要求接见，赵太后也摆好了准备唾他一脸的架势等着。只见触谿慢吞吞地走进来，说，我的腿脚有些小毛病，行走不便，所以好长时间没能来看望您。近来您的身体还好吧？饮食怎么样？赵太后见触谿绝口不提人质的事，怒气渐渐消解。两个老人便攀谈起来。触谿说，我有个小儿子，最不成器，但我却最疼爱他。我恳请太后允许他到宫中当一名卫士。“多大啦？”“十五岁了。虽年纪小，但我想趁还在世时将 he 托付给您。”听了触谿如此爱怜小儿子的话语，深有同感的赵太后说：“想不到你们男人也这么疼爱小儿子啊！”触谿说：“恐怕比你们妇人更胜一筹。”赵太后不服气地说：“还是我们妇人要疼爱小儿子。”触谿说：“可是我私下里认为，您疼爱您的女儿燕后要胜过疼爱长安君。”赵太后说：“你说错了。我更疼爱长安君。”见时机已到，触谿话锋一转，进入正题：“父母爱孩子，必须要为他的长远作打算。想当初，您送别您的女儿远嫁燕国时，虽因别离而相拥而哭。但是以后又常常为她祷告，祝愿她不要返回来。这难道不是希望她的子孙世代在燕国为王吗？”赵太后信服地说：“是这样。”触谿接着又说：“现在您使长安君的地位很尊贵，并且分封给他许多土地、珠宝。可是如果现在不让他为国家建立功业，等您百年之后，长安君凭什么在赵国自立？所以我认为您对长安君没有从长计议，对他的疼爱不如对燕后。”一席话说得赵太后心服口服，立即吩咐给长安君准备了车马礼物，送他到齐国做人质，齐国的军队这才出动，解

了赵国之围。

在这则论辩故事中，触耆之所以能够说服赵太后，就在于他避开了太后的锋芒，绕道入巷，迂回曲折地异常巧妙地指出了赵太后在处理长安君问题上的言行不一、自相矛盾，恰当地抓住时机直陈利害，使赵太后在触耆所设计的由彼及此的思维进程中，认识到了自己固执己见的危害性。触耆的看似漫长的迂回谈说，变成了论辩成功的捷径。

又如，《战国策》中“庄辛谓楚襄王”的论辩故事。

楚襄王在郢都失守，败逃城阳后，仍然不思进取，终日贪图享受。庄辛再度劝谏他说：大王难道没有看见那蜻蜓吗？它只知饮食，不和别人争什么，自以为没有祸患，没想到却被五尺孩童用糖浆粘了下来，被蚂蚁吃掉了。蜻蜓的遭遇还是小事，黄雀也如此。它振翅高飞，自以为没有祸患，不和别人争什么，没想到被公子王孙用弹弓打了下来。黄雀的遭遇还是小事，天鹅也如此。它搏击清风，遨游江海，上下飞翔，自以为没有祸患，不和别人争什么，没想到被猎人用箭射了下来，变成了佳肴。天鹅的遭遇还是小事，蔡灵侯也如此。他骄奢淫逸，全不把国家的安危放在心上，没想到受到楚国的攻打，成了楚灵王的阶下囚。蔡灵侯的遭遇还是小事，君王您也如此。您用车载着各地所贡纳的珠宝，奔驰在云梦之路上，而不把国家的安危当做正事，没想到秦王已发出了攻打楚国的命令，已大兵压境了啊。楚襄王闻听，“颜色变作，身体战栗”，奖赏了庄辛的善谏。

在这则论辩故事中，庄辛采用了比喻论证的论辩方法，由蜻蜓至黄雀，由黄雀至天鹅，由天鹅至蔡灵侯，由蔡灵侯至楚襄王。引喻由小到大，由物及人，步步逼近，层层剥笋，其事理的同一性、论证性，不能不使人信服。而庄辛以比喻帮助说理的论辩技巧，深入浅出，理义精奥，令人叹服。

又如,《晏子春秋》中记载了晏子的一个论辩故事。齐景公喜欢射猎,叫烛邹主管射猎用的鹰。由于不慎,这只鹰亡失了。齐景公大怒,下令杀掉烛邹。晏子知道这件事后,马上去见齐景公,说:“烛邹失职,该杀。他有三条罪状,请让我一一给他指出来,谴责了他之后再杀他,也好让他死个明白。”齐景公欣然应允。于是,晏子把烛邹召到齐景公面前,怒气冲冲地列数着他的“罪状”:“烛邹,你给君王养鹰却把它给亡失了,这是第一条罪状;你使君王为一只鹰而杀人,这是第二条罪状;你使诸侯听见这件事而认为我们君王重视鹰而轻视人,这是第三条罪状。不杀不行!大王,我说完了,请杀了他吧。”而此时的齐景公已是面红耳赤,说:“不要杀!我听懂你的指教了。”

在这则论辩中,晏子并没有直接批评、阻止齐景公,而是采用指东说西的方法,以谴责烛邹的姿态出现。看似批在烛邹身上,但其反语说理的话语锋芒却一声声刺在齐景公的心头。在“重鹰轻人”与“重人轻鹰”这一关系到国君声誉的大是大非问题上,被逼入死角的齐景公当然不肯让自己声名狼藉。同时又由于晏子的这个批评委婉而含蓄,齐景公也自然乐得借故改悔。

同样还是这个晏子,在外交上不惧大国之威,不辱使命。他为齐国出使楚国,楚灵王听说他身材矮小,便和群臣商量着想当众羞辱他。于是让晏子从刚凿好的一个小门进城。不料晏子说:“出使狗国的人才从狗门入,出使人国的人应从人门入。”自讨没趣的楚王只好大开城门迎接晏子。在接见时,楚王又不怀好意地问:“齐国人才济济,怎么派你来出使楚国呢?”晏子又不卑不亢地说:“我们齐国‘举袂成阴’,‘挥汗成雨’,人多的不得了。但我我国派使臣从来就有个规矩。出使礼仪之邦见贤能国君的,让贤能的人去;出使粗野之邦见不贤能国君的人,让不贤能的人去。我在齐国最属不屑,所以只配出使楚国。”楚王虽羞愧且气愤,

但又琢磨着羞辱晏子。在宴会进行当中，押过去一个犯人，卫士说这是一个齐国人，犯的是偷盗罪。楚王又问晏子：“你们齐国人都喜欢偷盗吗？”晏子没有直接回答，而是转说了另外一个话题：“我听说橘树长在淮南结出的是甜橘，移植到淮北却结出了酸枳。这是因为水土不同啊！现在齐国人在齐国不为盗贼，到了楚国就成了盗贼。莫非是楚国的水土使人为盗贼吗？”闻此话语，楚王只好强装笑脸，自我解嘲地说：“圣人本不应该随便开玩笑，我反而被取笑了。”三个回合的论辩，晏子的结论含而不露，楚王如再一意孤行，不就等于接受了晏子推论的结论？他自然是不肯再给自己找难堪了。

总之，为了政治、军事、外交、伦理等的需要，各种论辩者都在通过自己的谈说论辩来播其声、扬其道、释其理。亦即通过谈说论辩的形式来辩明一定的道理，阐述一定的思想。中国历史上著名的“百家争鸣”产生在这个时代，是具有非常深刻的政治、历史、文化背景的。

但是，播其声、扬其道、释其理并非只是说说而已，“思以其道易天下”的时代重任，不能不要求论辩者必须具备一定的思想素质、知识素质、艺术素质。这种艺术素质就是指论辩的方法与技巧。因此，在春秋战国时代，虽然许多思想家对“辩”本身的态度不一样，但在他们各自的政治活动中，为了完成时代的重任，又无一例外地都很重视论辩以及对论辩方法的研究，从而在他们的政治活动中促进了中国古代辩学的生成与发展。

孔子反对“辩”，认为好辩的人是“奸佞之人”。但孔子在对其弟子的传道、授业中，就有近乎论辩的“言语”之科。

墨子积极倡导“辩”。墨家弟子曾经问墨子说：“行义之事，什么是要务？”墨子对弟子们说：“比如筑墙，能用木锤捣实泥土

的就捣实泥土，能填土的就填土，能挖土的就挖土。^① 为义如同这筑墙，能谈说论辩的就谈说论辩，能解说典籍的就解说典籍，能做具体工作的就做具体工作，然后义事就成了。”《墨子》一书基本上就是在不停地论辩。其后，后期墨家对于“名辩”也提出了精湛的理论。

孟子虽然反对“辩”，主张用“辩”来止“辩”。但孟子却是以“好辩”著称。他曾经无奈地自我解嘲说：“予岂好辩哉，予不得已也。”《孟子》一书也是在不停地论辩。

名家以善辩著称，邓析、惠施、公孙龙等被称为“辩者”。他们“以辩为乐”，“专决于名”，“反人为实”，“胜人为名”，能够“然不然，可不可，困百家之知，穷众口之辩”（《庄子·秋水》）；“其应物也，辞难穷也”（《吕氏春秋·不屈》）；“其持之有故，其言之成理，足以欺愚惑众”（《荀子·非十二子》）。著名论题有：“两可之论”、“白马非马”、“历物十意”、“辩者二十一事”等。

庄子反对“辩”，认为“辩无胜”，但《庄子》一书也是在不停地论辩。

荀子主张“辩”，认为“君子必辩”（《非相》），因为，礼义教化离不开君子的谈说。但荀子反对“小人之辩”。

韩非有些口吃，不主张辩，认为“好辩说而不求其用，滥于文丽而不顾其功者，可亡也”（《亡征》），把善辩者列为治理国家时必除的“五蠹”之一。但《韩非子》一书却仍然在不停地笔辩，是“以辩止辩”。

各家的论辩，有些志在显扬真理，有些以新奇取胜，有些揭示了宇宙人生的深湛义理，有些则可称之为诡辩。这些论辩，都

① 这种筑墙方法，类似于现代的“干打垒”。

熔铸着思想家们的真知睿智。

现实的政治活动和历史发展决定了论辩的产生，而论辩的产生又促进了思维科学的产生与发展。从世界三大逻辑思想体系的发生、发展轨迹看，它们都是在论辩的基础上产生的。中国古代尤甚。

在这种不停的论辩中，发展起来的不仅仅是语言表达的艺术技巧，更重要的是发展了思维的艺术技巧。在谈说论辩的过程中总结出来的正确的论辩原则和方法，不仅使人们的正常辩说有了一个规范化的思维工具，而且使人们的正确思维有章可循，体现了逻辑的力量。

可以说，在这个需要论辩和产生论辩的时代以及以后的许多朝代，流传下来许多关于论辩的故事和研究论辩的篇章。这些“土生土长”的篇章，共同构成了中国古代特有的论辩文化，它是一种熔铸着艺术性的政治伦理目的性极强的论辩文化，有着鲜明的求真、求治的时代烙印和时代精神；有着鲜明的论辩目的、论辩原则、论辩方法与技巧、论辩的各种逻辑要求和伦理道德要求。它所蕴涵的思维方法论的精华，已经融入中国传统文化的血脉，并在某种程度上左右了中国人的思维表达方式。其旨意渊湛，至今仍然可以发人深思，启人神智。因此，挖掘这种论辩文化的艺术特色，展现并重新阐释熔铸于其中的文化内涵，探讨其中的精义得失，可以使我们了解古代人的思维表达艺术，从而在弘扬传统文化的同时，探讨、挖掘为我所用的精华，通过批判继承、综合创新，使中国古代论辩文化中的求真的科学精神和求治的伦理精神在现代社会继续发挥积极的作用，从而使当代人在快速发展的社会里，在网络时代里，在越来越频繁的人际沟通中，在思想、道德品质和知识技能等方面的锻炼和培养中，在思维品质、思维能力、思维艺术的增长和创新中，注入古代论辩文化中

的合理因素；从而在探索古代论辩文化的现代价值过程中，不断弘扬我们民族传统文化中的优秀内容。

当然，论辩的艺术只是中国古代辩学中的一部分内容，限于本书主旨，这里做了浅显的交代。

（二）一些基本的预备知识

大千世界，芸芸众生。对待同一个问题，不同的知识水平、不同的思想观点、不同的社会经历，会给予人们不同的认识角度和主观态度。也正是因为这种不一致，人们才需要沟通。为了保证沟通的正常进行，相异思维路径的交叉需要，必定要求有一个共同的思维接口，以便使人们的对话成为可能，从而促进相互沟通。谈说论辩的艺术说到底，并非是一个窍门，在交换信息或提高自己对异己观点的认识与分析过程中，它只是一些思维规则的分享与熟练运用。因此，正确的谈说论辩不是随心所欲地信口开河，不是自说自话，它有着规范自己思维进程的千古不变的、大家“共许”的“道”和“理”。这些“共许”的“道”和“理”就是思维规律。它规范着沟通交际双方对于所讨论问题或信息中的概念的确定性认识、判断的恰当性认识、推理的一致性认识、论证有无充足理由的认识。可以说，正确的谈说论辩遵循、体现了思维规律，而错误的谈说论辩则是违反了思维规律。思维规律构成了正确思维的基本要领，也构成了谈说论辩方法的灵魂。因此，为了更好地阅读本书，我们将基本的思维规律的内容、形式、要求及违反它们所造成的错误，作为预备知识列下。

1. 同一律

基本内容：在同一思维过程中，任何一个思想，其自身是一一的。就概念来说，任何一个概念都有其确定的内涵和外延，在