

孟子答客问



贤哲自述丛书

朱义禄 撰 上海人民出版社

孟子答客问

贤哲自述丛书

郭志坤 主编

朱义禄 撰

特约编辑	汤中仁
责任编辑	李远涛
封面装帧	沈兆荣
	周剑峰
插图	庞先健

贤哲自述丛书

孟子答客问

朱义禄 撰

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路54号 邮政编码200020)

新华书店上海发行所经销 上海中华印刷厂印刷

开本 850×1092 1/32 印张 9 插页 5 字数 184,000

1999年1月第1版 1999年1月第1次印刷

印数 1—5,000

ISBN 7-208-02866-4/K·691

定价 14.50 元

“贤哲自述丛书”总序

才德佼好谓之贤，识见超人谓之哲。在漫漫的中华文明发展历程中，涌现出了难以数计的贤士哲人。他们犹如灿烂的群星，闪烁在万里碧空，犹如擎天的立柱，支撑着华夏民族的大厦。贤哲，我们民族的精华。贤哲，我们民族的骄傲。贤哲，我们民族的象征。我们不能没有这种精华。我们不能没有这种骄傲。我们不能没有这种象征。一句话，我们不能忘祖数典。对每一个中国人——哪怕是最普通的中国人——来说，都有一个了解、熟悉民族的贤哲，并从他们身上吸取精神养料的问题。

这些年来，对贤哲的介绍也不是一片空白。对其人其事作一些浅层的表述，有的还加以某种演绎和图解，这样的作品还不少见。应该承认，这也是有益的，有的甚至可以说是很必要的。但如果仅止于此，就不怎么可取了。对贤哲的人生历程，大事渲染，音容笑貌，绘声绘色，或高，或矮，或胖，或瘦，一一刻画得栩栩如生，那样做，说到底也只是触摸到了贤哲的外在躯壳，至于贤哲的内在气质是没有触及的。那样的作品尽管也可热热闹闹，风靡一时，但对承继民族传统及精华，似乎不相干。

贤哲的内心世界是一座高度学术化的宝库。打开这座宝库，展示这座宝库，把宝库中的一件件学术珍品向世人作

一点介绍、剖析,使人们懂得:哦,我们中国的历史宝库中还有那么多好东西,我们可不能自贱自卑呀!进而学会从这一宝库中吮吸养料,以充实和完善自己。

我们正在着手做的就是这样一件把学术和文化送向民间的工作,让哪怕是只有中等文化程度的人们也懂一点“学术”。历史上人们每每称道“学术下移”,这,也算是吧!

要让学术深入于民众之中,重要的是要找到一种适宜而贴切的表述形式。

我们取的是让贤哲自己站出来讲话的“贤哲自述”的形式。

贤哲已长眠于地下千百年,逝者无言,何来“自述”?不,那样看似乎太简单化了些。从肉体角度看,贤哲们已消失,已逝去,起逝者于九泉之下而“自述”之,岂非天方夜谭!然而,贤哲之为贤哲,是因为他们的论著犹存,他们的精神没死。千秋评说,涉足于史海学坛的弄潮儿,总是要唤起先辈贤哲的英灵,来表述自我的心迹的。鉴于此,我们何不将贤哲的英灵请到前台来,让他们“自说自话”一番,详言其身世、际遇、学说、业绩,甚至对后人的千秋评论发表一点“感言”,如此这般,岂非妙哉?!

当然,我们的主旨还在于介绍,但这是浅化学术的介绍,这是深化内涵的介绍,与一般的介绍文字不尽相同的。

既然是“自述”,那么势必要有问有答了,有“客问”,也有“贤哲答”。“客问”提出的是学术界、社会上关切的诸多问题,有些是常年争讼不休的“热点”、“难点”,决非隔靴搔痒。“贤哲答”,实际上是让贤哲超越时空,站在今天读者面前作面对面的答疑,既解答生平、事迹、思想、理论,也可评判历代研究者的种种评说。答疑涉面可以广泛,但都恪守“言之

有据”的原则。所答内容大致上是学界的定评和定论,也有一些是笔者长年研究的心得所在,只是托贤哲之口道出罢了。

在撰稿过程中,我们深感这种将古人“起死回生”的表述方法,对“学术下移”是大有益处的。一是生动、活泼,使历代贤哲直面读者,对读者来说,那是如闻其声,如睹其人了;二是可熔学术性、知识性、趣味性于一炉,比起那些单纯的图解和表层的介绍来,要“沉甸甸”得多,称这些文字为“浅化了的学术专著”,不为过。

参与撰写这些“贤哲自述”的,不少是学界的佼佼者。他们深感写这样的文字,比起写那种正儿八经的学术作品来并不轻松,因为那要浅化。浅化是件难事。深入才能浅出。你如果不深入,一味求浅,说不准会将贤哲的鼻子眼睛给描歪了。再说,“深入”了也不一定能“浅出”。“深入”有道,“浅出”有术。这里有一个恰如其分的表述方法问题,也有驾驭文字的功底问题,于此,几多学术巨擘还自叹“浅出”无方呢!正是从这个意义上说,我们正在学习,正在摸索。当我们把这套丛书一本本地推到读者面前的时候,是否会得到读者诸君的赞许和首肯呢?我们期待着肯定的回答。

郭志坤

1997年5月1日

目 录

第一章 性善与修身.....	1
“孟母三迁”——“断机教子”——“仁义礼智我固有之”——修身为本——修养功夫的内在化	
第二章 仁政与民本	31
言必称尧舜——乐岁终身饱，凶年免死亡——民贵君轻——与民偕乐——拒谏与纳谏	
第三章 “独善其身”与“兼济天下”	71
进退两便的人生方略——“道”与“势”的冲突——“穷则独善其身，达则兼济天下”——人世与出世的矛盾——“中隐”说与隐逸文化	
第四章 浩然正气贯长虹	95
“善养浩然之气”的“大丈夫”——立功天地，字养生民——留取丹心照汗青——养天地正气，法古今完人	
第五章 天道与知行	119
天人合一——天命——天神崇拜——自然之天——“良知”与“良能”——“养心”、“不动心”与“求放心”——尽信《书》不如无《书》——先知先觉、后知后觉与“不知为之者”	
第六章 经济思想和历史观	149
义利之辨——恒产论——通功易事——井田思想	
第七章 文化与审美	169

华夏文化源——夷夏之辨——“充实之谓美”——美的 六个等级	
第八章 从儒生到亚圣	195
刺孟与尊孟——风波后的“亚圣”——老树发新芽—— “粗识先师宗旨”的《孟子师说》——“正人心”的《孟子字义 疏证》——别“人兽之辨”的《孟子正义》	
第九章 近代化的重构	239
“古今之通义”的“民贵君轻”——斯民固天下之真主 也——带异域文化色彩的《孟子微》——儒学是一个开放 性的系统	
附录 一、孟子年表	272
二、主要参考文献	274

第一章

性善与修身

『孟母三迁』——『断机教子』——『仁义礼

智我固有之』——修身为本——修养功夫的内

在化

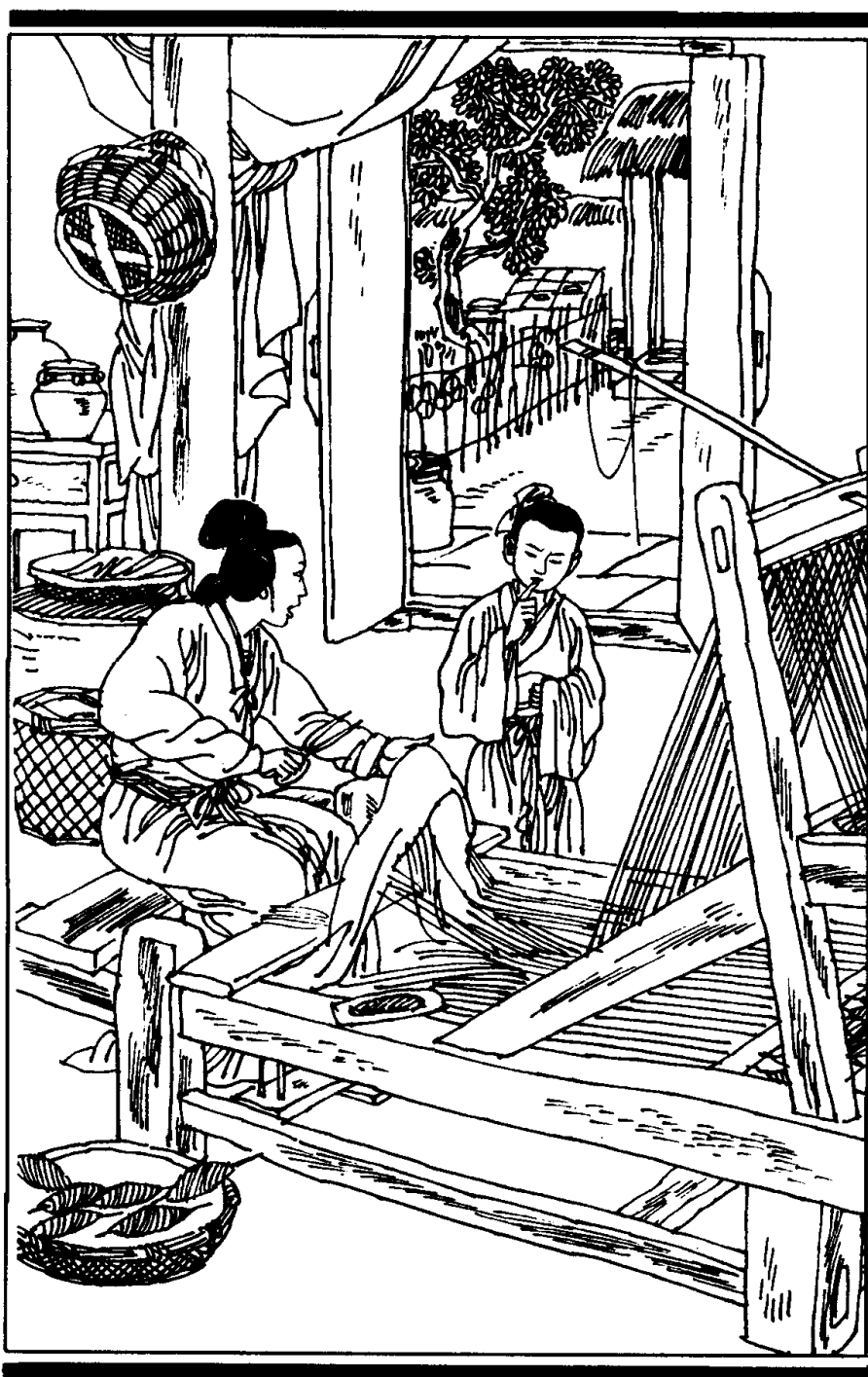
客问：孟子先生，关于您小时候，有一些动人的、颇有哲理的传说，不知先生是怎么看的？

答问：想来就是“孟母三迁”、“断机教子”的事情了，这些事情记载于汉代刘向的《列女传》与赵岐的《孟子题辞》中。说我母亲在我幼年时，因周围环境不好，便三次迁居，以便让我得到较好的学习环境。

客问：尽管是传说，但令堂对家教的重视，于今天的人们是有着启迪意义的，能不能请先生详细地谈一谈。

答问：好的。我幼年时，家在坟地附近，四周常有丧葬的队伍经过，我就摹仿着做丧葬的游戏。母亲担心长此以往，小孩学坏了，于是便迁到较为热闹的集市附近。商贩们为卖掉自己手中的东西，老是不停地吆喝着。时间一长，我的心思也集中在学叫卖上了。母亲知道，在商贩云集的地方，也是不利于小孩健康成长的。再次搬迁的念头，又挂在母亲的心中。经过一番抉择，最后安家在学校旁边。学校在传授知识的同时，还讲究仪礼的训练。耳濡目染，我对仪礼有了兴趣。不时在桌上放一些礼仪用品，做各种祭祀的游戏，还摹仿揖让的礼节。这样母亲开始放下心来，这就是“孟母三迁”。

客问：“断机教子”的事情，好像是在先生年岁稍长的



断机教子

时候发生的,是不是?

答问: 是的。我起初不太用功,又贪玩。一次我玩罢回家,恰好母亲在家织布。母亲问我为何不好好念书,我随口答道,一样东西不见了,刚才出去是把它找回来。母亲知道我是在瞎编,便生气地把织布机上的布一断为二。我大吃一惊,忙问为什么要断布。母亲给我讲了个道理,令我终生难忘。母亲说,让你念书,是叫你成才。现在你只知道玩耍而不思上进,就像割断的布,成为派不了用处的废物一样。后来我就埋头于诗书之中,一心走知书达礼的正道。这段故事,史称“断机教子”。

客问: 后来有个三娘教子的故事,流传较广,且至今还在舞台上经常演出,据说就是取材于这件事。

答问: 这是发生在明代的一个故事。薛广有妻张氏、妾刘氏及王春娥,刘氏生子名倚哥。薛广赴镇江,托友带银百两,友人不仅吞没了薛广的银两,还假造棺木,伪称薛广死于外。家人惊痛,命老仆薛保运回灵柩安葬。张、刘二氏先后再嫁,唯王春娥以织布度日,与薛保一起,茹苦含辛抚养薛倚。一日,薛倚被同学讥为无母之儿,负气回家,不听王春娥的教训。春娥怒以刀断机布,以示与薛倚决绝。后经薛保再三劝解,母子和好如初。薛倚知道母亲一番苦心后,便发愤攻读,后薛倚得中状元,薛广亦以军功还家,一家团聚。舞台上全本很少演出,而常演的就是“断机教子”这一段折子戏。

王春娥教子的情节,可以说是“断机教子”的翻版。其中包含着这样一个道理,那就是家教的重要性,应该从小对孩子就进行良好的、健康的教育。教育是人类社会特

有的一种社会文化现象，教育具有明确的要求，它必须由年长一代或知识广博的人，有目的、有意识、有计划地把人们积累的关于社会和生产方面的经验、知识、技能，系统地、有步骤地传授给年轻一代或知识贫乏的人。从学理上讲，这种传授应该由有专门特长的教育家来担任，但人类社会的家庭婚姻制度决定了家长为孩子的启蒙教育者。出于复杂的因素，家长对子女的教育，宠爱过度的，娇生惯养的，打骂虐待的所在多有。像孟母这样注重周围环境与子女成长的做法，就成为历代人们向往的榜样，在岁月的流逝中，被炎黄子孙视为一种传统的美德。

客问：这是对孔子的“性相近，习相远”说法的一种形象化的解释，能不能这样理解呢？

答问：可以这么理解。孔老夫子的孙子有一个叫子思的，我受业于子思的门人。对孔老夫子我是非常钦佩的，但孔老夫子早已逝去了，我就以他的私淑弟子自居。“性相近，习相远”（《论语·阳货》），孔老夫子这句话很有价值，是中国文化史上第一个关于人性论的命题。人性论，就是探索人的本质的学问。人的本性是相近的，但由于“习”的缘故，使人与人之间的差距越来越大。“习”的确切含义是什么？差距大到什么程度？孔子都语焉不详。中国文化有个特征，那就是孔子点出而没有进一步说清的命题，后人就会不断地去拓展其内涵。我也是这么做的，作为他的私淑弟子，不去讲清楚，心里就会感到内疚。

客问：“孟子道性善，言必称尧舜”（《孟子·滕文公上》）。当时人说的这十个字，是否可以看作是对先生学说

宗旨的概括？

答问：是的。我一生讲得最多的是性善论和行仁政了。性善论是我的思想体系的理论基础，也是我的仁政说、道德修养论和义利观的依据。孔子对人性论的问题没有展开，而这一问题是战国时期论争的热点之一。以儒家内部言，据王充《论衡·本性》所载，除我与荀子外，还有世硕、宓子贱、漆雕开、公孙龙子等人。我主“性善”，荀子讲“性恶”，世硕等人则“以为人性有善有恶”。可惜像世硕的《养书》佚失了，其说不得详知。此外，道家与法家也有各自颇具特色的人性论。与我直接论争的是告子。

客问：战国时期，人们为什么要花这么大的精力去剖析人性呢？

答问：一般地说，在一个社会发生剧烈变动的时期，对人的本质的探讨往往会被提到议事日程上来。社会的急剧变化，使人的思想和品德有极其充分的暴露，这就促使我去探究这一时代性的课题。我所生活的战国中期，是兼并战争非常剧烈的时代。在兼并战争中，民心的向背对战争的成败有着决定性的作用。比我早一些的孙武，已经知道这一道理了。孙武在作出“兵者，国之大事，死生之地，存亡之道”判断后，接着说了一段话：“道者，令民与上同意也，故可与之生，可与之死，而民不畏危。”（《孙子·计篇》）。只有民众与国君上下同心时，民众才会在战争中勇敢作战，不怕牺牲。“社稷无常奉，君臣无常位”的现象，经常在各个诸侯国里发生着。为了取得权力，亲骨肉之间、君臣上下之间、同僚之间，明争暗斗从未停止过。这一切，都促使我去思考人

性的问题。

客问：当时对人性问题所进行的论争，是不是对人的自我意识认识的深化？

答问：确实如此。一是告子的“性无善无不善论”。告子以为，人性没有什么善恶，善恶是由外界的影响施加于人的。人生下来好比软绵绵的柳条，而柳条被编成篮子、筐子，或者是别的柳制品，好像人变好变坏一样，与人性无关。另一种观点是“性可以为善，可以为不善”，以为人性中就包含有善与恶的双重因素。第三种观点是“有性善，有性不善”（《孟子·告子上》）。我对这三种看法，都不同意，而对告子的性无善恶论尤为反感。

客问：当时，您与告子有过一场激烈的论辩，一直为后人所津津乐道。据我所知，20世纪90年代的一些大学生，在作演讲比赛的准备时，还多次读了这段文字。希望先生对论辩的情况详细地说一下。

答问：你不问我也要讲的。告子是我一生中遇到的强有力的对手之一。告子为论证“性无善无不善”，打了个比喻，说人性好比流水，东方开了缺口，便向东方流，西方开了缺口，便向西方流。人有没有善与不善的定性，同水无流动的定向一样。人生下来，就本能地知饥渴寒暖、吃饭穿衣，长大后就要去找异性。告子觉得，这就是人性，即“食色，性也”。他的观点我是难以接受的，便与他争辩起来。其实他没有注意到人性是区别于动物的本质属性，所以我说：“然则犬之性犹牛之性，牛之性犹人之性与？”（《孟子·告子上》）人性与动物之性，是有着本质区别的。这是我对人性问题

的第一个看法。

客问：这一本质区别的核心是什么？

答问：人有道德意识，而动物却没有。我从自己的体验中认识到，人人都有仁义礼智四方面的善端。看到小孩掉到井里去，人们会受惊而产生恻隐之心，即“不忍人之心”，就会立刻奔过去救他。这时并没有想结交孩子父母的念头，也没有要别人来称赞自己的想法，或有厌恶孩子哭声的感觉，而是直觉地产生出救孩子要紧的反应来。这种恻隐之心，就是仁之端，由此类推，人人都有仁义礼智四个善端。人们经常引用我的这段话：“恻隐之心，仁之端也；羞恶之心，义之端也；辞让之心，礼之端也；是非之心，智之端也。人之有是四端，犹其有四体也。”（《孟子·公孙丑上》）这是因为我把性善论的道理讲明白了。“四体”，是指人的四肢。我以四善端比“四体”，表明道德是天赋的：“仁义礼智，非由外铄我也，我固有之也。”（《孟子·告子上》）人的道德意识是先天就有的，是人的内心本来就有的。我称之为“良知”、“良能”，即不加思虑就有的，不要学习就有的。这是我对人性问题的又一个看法。

客问：道德是以善恶评价为标准，依靠社会舆论、传统习俗与内心信念的力量，来调整和处理人与人之间关系的行为规范。对道德是怎样产生的，是有着不同见解的。宗教神学，把道德归结于上帝或神灵的意志和启示；一些哲学家，则把道德当作是某种“理念”的产物。前者如欧洲中世纪的奥古斯丁，后者如古希腊的柏拉图。持唯物史观的学者，则以为道德起源于人类早期的社会实践活动。人们在

处理日常的劳动、分配、交换、家庭婚姻等关系时，逐渐形成一定的道德意识和行为规则，为调节人们之间的关系与维系社会生活所必需。也有似先生这样的看法的，以为道德是人的内心所固有的，与外界的社会环境是无关的。德国著名哲学家康德，就认为道德是先于经验的，是从人的善良意志中产生的。他有一句名言：“位我上者灿烂星空，道德律令在我心中”。最后一种道德起源的理论，被称之为先验道德论，是经常受到持唯物史观的学者的批评的。其理由是割断了人们的道德与社会的实际生活之间的关系，因而是唯心的、错误的。对此先生又是如何看待的？

答问：孔老夫子有过“仁者见仁，智者见智”的名言，我想这是很好的一句话，也是我上面这番议论的回答。只有当自己的见解产生动摇时，才可以考虑变更观点。

客问：先生是主张人性为善的，但丑恶的行为却并不少见。这是为什么呢？

答问：人性可失也可进一步完善，这是我的第三个主张。善端是先天存在于人性之内的，而不是外界所加的，但到后来有的成为圣人，有的成为平常的人，甚至成为败类。不是所有的人，都能把先天的善端发展成为善德的。这里，存在着丧失其本善的“心”的可能性。“富岁，子弟多赖；凶岁，子弟多暴。非天之降才尔殊也，其所以陷溺其心者然也”（《孟子·告子上》）。丰收年景，年轻人大多好吃懒做；灾害年景，还是这些年轻人，就会做出强暴无情的事情来。这并不是天生的资质不同，而是环境的浸染和主观不努力的结果。以大麦来说，种到田里，经雨露滋润，到明年夏至时，所有的大麦都会成熟。但新收获的大麦，有的颗粒饱满，有