

中国本科教育 培养目标研究

A Study on Chinese
Undergraduate Training Objective

● 杨志坚 著



高等教育出版社
Higher Education Press

中国本科教育 培养目标研究

A Study on Chinese Undergraduate Training Objective

杨志坚 著

Yang Zhijian

高等教育出版社
Higher Education Press

内容简介

本科教育培养目标问题是本科教育理论和实践中的一个基本问题,也是核心问题。本书以辩证唯物主义和历史唯物主义的基本方法为指导,主要运用文献研究法,在充分占有资料的基础上,对1949年以来我国本科教育培养目标的形成、历史演进、存在问题和面临的挑战等问题进行探讨,并有针对性地提出改革调整的基本思路和具体方案,为我国本科教育在21世纪的改革与发展提供参考依据。

为适应21世纪社会经济发展的需要,中国的本科教育培养目标必须进行战略调整,实现专业教育价值取向向素质教育价值取向的转移,实现“专门人才”基本定位向“复合性应用型人才”基本定位的转移。

图书在版编目(CIP)数据

中国本科教育培养目标研究/杨志坚著. —北京:高等教育出版社,2005.3

ISBN 7-04-017221-6

I. 中... II. 杨... III. 高等教育-教育目的-研究-中国 IV. G649.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第012147号

策划编辑 权利霞 责任编辑 权利霞 封面设计 王凌波
责任绘图 尹文军 版式设计 王艳红 责任校对 俞声佳
责任印制 杨明

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社 址	北京市西城区德外大街4号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100011	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
经 销	北京蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landaco.com
印 刷	北京嘉实印刷有限公司		http://www.landaco.com.cn

开 本	787×960 1/16	版 次	2005年3月第1版
印 张	14.75	印 次	2005年3月第1次印刷
字 数	160 000	定 价	29.50元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 17221-00

摘 要

本科教育培养目标是本科教育人才培养理论中最基本和核心的概念,也是本科教育人才培养工作的出发点与归宿。本书以中国本科教育培养目标为对象,以辩证唯物主义与历史唯物主义的基本方法为指导,主要运用文献研究法,在充分占有资料的基础上,对1949年以来我国本科教育培养目标的形成、历史演进、存在问题和面临的挑战等问题进行研究,并有针对性地提出改革调整基本思路和具体方案,为我国本科教育在21世纪的改革发展提供参考依据。

本书共分七章,四大部分。

第一部分是第一章,即本书的导论。主要提出本科教育培养目标存在的问题和面临的挑战,以及研究的意义;对国内相关研究成果进行述评;限定研究的时间和空间范围;确定研究的重点问题、基本思路、逻辑框架和基本方法。

第二部分是第二章。研究涉及的主要问题是本科教育培养目标的基本理论问题。具体内容包括本科教育定义,本科教育的历史发展和核心理念;本科教育培养目标的基本内涵、要素、结构和定位;本科教育培养目标的理论依据和现实依据等。

第三部分是第三章、第四章和第五章。研究涉及的主要问题是本科教育培养目标是在什么样的政治、经济和文化背景下形成和演进的,主要特征是什么,存在着什么样的历史问题,又面临着什么样的现实挑战等。

第四部分是第六章。研究涉及的主要问题是本科教育

培养目标的战略调整问题。具体内容包括本科教育培养目标战略调整的指导思想、基本原则,以及战略调整目标等。并有针对性地对本科教育的人才培养模式改革问题进行了研究。

第七章主要是总结、归纳研究成果,提出研究结论。

本书认为,本科教育培养目标要素有三个,即知识、能力和素质,其逻辑结构为“倒品字”结构。新中国的本科教育培养目标形成于20世纪50年代,其后经历了四个不同的历史发展阶段。它适应计划经济发展的需要,但不适应市场经济发展的需要,应根据21世纪中国社会经济发展的实际需要进行战略调整。

关键词 本科教育 培养目标 理论 历史 战略调整

Abstract

The training objective in undergraduate education is the most basic and fundamental concept in students' training and developing theories. It is also the starting point and the destination of undergraduate education. This book focuses on the training objective in undergraduate education in People's Republic of China. It was guided by the principles of dialectical materialism and historical materialism and mainly based on reference analysis method. After gathering and analyzing large amount of historical reference materials, the research was carried out on undergraduate education in People's Republic of China starting from 1949, particularly on training objective forming, gradual progress in history, existing problem, and challenge ahead. Then the thesis puts forward the basic ideas and the specific plans for solving the problems in order to provide a research foundation for reform and further development of undergraduate education in People's Republic of China in 21st century.

The book has 7 chapters, which can also be regarded as 4 parts.

The first part is the introduction, which is the chapter 1. It concentrated on the problem and the challenge on training objective in undergraduate education and explained why such a study was much needed. It summarized and provided an evaluation of the relating foregone domestic research on training objective in

undergraduate education and pointed out the previous study was inadequate. It then prescribed what this thesis intended to cover in time and in space and identified the key problems, basic ideas, logic frameworks, and fundamental method of the research.

The second part is the chapter 2. This part focused on the basic theories on training objective in undergraduate education. A definition of undergraduate education was given and then the history and the key concepts of undergraduate education were discussed respectively. It also covered the connotation, the elements, structures, and associated positions of training objective in undergraduate education, and the theoretic and practical foundation on training objective in undergraduate education, etc.

The third part includes the chapter 3, 4, and 5. This part concentrated on the training objective in undergraduate education in People's Republic of China, in details. It investigated the political, economic and cultural backgrounds under which Chinese undergraduate training objective took shape and evolved. It also discussed the characteristics, the historical problems and the practical challenges of the training objective in undergraduate education in People's Republic of China.

The fourth part is the chapter 6. It covered the strategic adjustment of the training objective in undergraduate education. In details, it included the guiding ideology, basic principles behind the strategic adjustment of the training objective in undergraduate education. It also discussed the value and the associated positions of such a strategic adjustment. A direct study was done on the possible reform in personal training model in undergraduate education.

In the chapter 7, the final conclusion was given after summing up the study.

The book asserts undergraduate training objective consists of three basic elements: knowledge, ability and quality, with their logic structure an inverted triangle. Chinese undergraduate training objective came into being in 1950s and passed through four different development phases. As a whole, it adapted to the planned economy but not to the market economy. So a strategic adjustment should be made on Chinese undergraduate training objective according to the actual needs of Chinese economic and social development in 21st century.

Key words: undergraduate education, training objective, theory, history, strategic adjustment.

目 录

摘要	I
Abstract	III
第一章 导论	1
第一节 问题与选题	1
一、地位与错位	1
二、历史问题与现实问题	3
三、选题的确定及其价值	7
第二节 研究现状	8
一、总体状况	8
二、主要问题	15
第三节 时空限定、重点问题和逻辑框架	16
一、时空限定	16
二、重点问题	16
三、研究思路与逻辑框架	17
第四节 研究方法	18
第二章 本科教育培养目标的基本理论问题	20
第一节 本科教育概念	20
一、基本内涵	20
二、本科教育的历史发展	24
三、本科教育的核心理念	28
第二节 本科教育培养目标	34

一、培养目标概念	34
二、本科教育培养目标体系	37
三、本科教育培养目标要素	40
四、本科教育培养目标结构	42
五、本科教育培养目标定位	44
第三节 本科教育培养目标的理论依据	46
一、个体本位论和社会本位论	46
二、人的全面发展理论	50
三、专才教育论和通才教育论	53
第四节 本科教育培养目标的客观依据	60
一、人才“产品”及其商品属性	60
二、国家主体	62
三、社会群体主体	64
四、个体主体	65

第三章 中国本科教育培养目标的形成

(1949—1961)	67
第一节 “建设人才”培养目标的提出(1949—1952) ...	67
一、《共同纲领》和教育的主要任务	67
二、对“通才教育”的批判	70
三、“建设人才”培养目标的提出	74
第二节 “专门人才”培养目标的提出(1953—1956) ...	78
一、第一个“五年计划”	78
二、向苏联学习	81
三、“专门人才”培养目标的提出	83
第三节 本科教育培养目标的定型与定位	
(1957—1961)	89
一、关于本科教育培养目标的论争	89
二、本科教育培养目标的定型与定位	92

第四章 中国本科教育培养目标的历史演进	
(1962—1998)	96
第一节 “文化大革命”时期的本科教育培养目标	
(1966—1976)	96
一、“文化大革命”与“教育革命”	96
二、本科教育培养目标的政治性调整	100
第二节 改革开放初期的本科教育培养目标	
(1977—1984)	105
一、本科教育的恢复和发展	105
二、本科教育培养目标的承接性调整	107
第三节 有计划商品经济时期的本科教育培养目标	
(1985—1992)	110
一、经济体制改革与教育体制改革	110
二、本科教育培养目标的适应性调整	113
第四节 市场经济体制建立初期的本科教育培养目标	
(1993—1998)	118
一、市场经济体制的建立与高等教育管理体制	
改革	118
二、本科教育培养目标的批判性调整	122

第五章 中国本科教育培养目标的问题	
与挑战	127
第一节 本科教育培养目标的主要问题	127
一、关于本科教育培养目标的价值取向问题	127
二、关于本科教育培养目标的基本定位问题	132
三、关于本科教育培养目标的统一性问题	135
第二节 变化着的本科教育宏观环境及其挑战	139
一、变化着的社会环境	139
二、变化着的中国高等教育环境	145

第六章 本科教育培养目标的战略调整	149
第一节 指导思想和基本原则	149
一、道德优先和个性发展	149
二、针对性、多样性和国际性	153
第二节 价值取向的战略调整	156
一、素质教育的概念	156
二、素质教育的价值取向	163
第三节 基本定位的战略调整	172
一、需求与政策	172
二、复合性应用型人才	177
三、本科教育培养目标基本定位的多样性	180
第四节 确立现代本科教育人才培养新模式	183
一、人才培养模式	183
二、专业设置	187
三、课程结构	192
四、教学方法	196
第七章 主要结论	201
附录一 本科教育问题调查问卷(教师)	205
附录二 本科教育问题调查问卷(学生)	209
主要参考文献	213
后记	220

第一章 导 论

第一节 问题与选题

一、地位与错位

1. 培养目标地位

学校教育是“社会通过学校对受教育者的身心施加的一种有目的、有计划、有组织的影响,以使受教育者发生预期变化的活动”^①。教育的目的性,从宏观的角度看,它的集中体现就是反映着一定社会教育价值取向主流并得到社会普遍认可的教育目的。从具体的不同层次、类型教育机构的角度看,它的集中体现就是反映着教育目的的要求和特定社会需求的各种具体的培养目标。培养目标不同,教育形式、教育内容、教育方法和教育评价也不同。

培养目标是在一定的教育思想影响下形成的,反映着一定的教育思想和教育要求,是教育思想的结晶。培养目标在其形成和诉诸实践的过程中,不仅仅体现为一种具体的教育预期和标准,而且也逐渐演变成为一种教育思想或教育理念,成为整个教育实践活动的理论指南,决定着教育实践活动的性质、形式、内容和方向。因此,有学者说:“我们不能简单地视教育目标为教育行为预期的标志,而应当把它看成是教育

^① 南京师范大学教育系编:《教育学》,人民教育出版社1984年版,第1页。

思想的体现,并将它置于教育思想的重要地位。这是因为,教育目标本身蕴涵着极其丰富的教育思想,这种思想是在教育目标的形成过程中赋予它的,又在其实现的过程中得以显现、活化与充实。”^①

在诸多教育概念中,培养目标是教育中最基本和核心的概念。没有明确的培养目标,教育的实践活动就可能迷失方向,就很难谈得上规范、质量和评价。正是在此意义上,人们普遍认同这样一个观点,即培养目标是一切教育活动的出发点与归宿。

2. 培养目标错位

从逻辑的角度看,培养目标是教育实践活动过程中具有先决性质的核心概念。培养目标要解决的问题是培养什么样的人的问题,它涉及到基本规格和质量标准。这个问题解决之后,才是怎样培养这些人的问题,它涉及到方式、方法、具体措施和内容等问题。如本科教育,它首先要解决的问题是培养目标问题,即培养什么样的人的问题,是通才、专才、复合人才,还是其他类型人才,这些人才应该具有什么样的规格要求和质量标准。其次才是怎样培养这些人的问题,即通过什么样的方式方法来培养这些人的问题。

在认识和实践的过程中,由于种种原因,本科教育培养目标存在着一种逻辑错位现象。这种逻辑错位的具体表现为:在考虑本科教育人才培养问题时,往往不是首先考虑如何确定培养目标,而是首先考虑开设什么样的专业,在专业设定后才考虑培养目标的问题,把培养目标作为专业的要素或下位概念来对待。这种逻辑错位起自 20 世纪 50 年代初。当时为了培养“专门人才”,向苏联学习,以系为基础设专业,有的系甚至细分为若干专业,口径越来越细。由于过分重视

^① 文辅相著:《中国高等教育目标论》,华中理工大学出版社 1995 年版,第 17 页。

专业问题,以至于把培养目标也作为专业的一部分,或视为同一概念。如当时教育部一位领导就说:“‘专业’就是一行专门职业或一种专长。按照苏联高等教育制度,‘专业’是培养高级专门人才的目标”,“一种专业,又可按照建设需要,分成两个或两个以上的‘专门化’。‘专门化’的意义,是在一套专门知识的基础上,将培养人才的方向或目标,更进一步予以具体化。”^①这种观点至今仍有影响。如高等学校依据专业“制定培养目标、教学大纲,进行招生、教学、毕业生分配等工作,为国家培养、输送所需的各种专门人才;学生亦按此进行学习、形成自己在某一专门领域的专长,为未来职业活动作准备。”^②“无论专业发生什么样的变化,都要遵守一定的规则,都离不开三个要素,即培养目标、课程体系及专业中的人。”^③“教学计划的内容一般包括培养目标、基本要求和专业方向”等^④。

在理论上,专业、教学计划都是为了实现培养目标而采取的具体方式或措施,有其自身的内在规定性。措施可以描述目标但不能包括目标。即便是为了说明关系或相关问题,也不应该将培养目标列为所属。将培养目标湮没在实现培养目标的方式、方法和具体措施中,必然导致理论上的混乱和实践中的迷惘。

二、历史问题与现实问题

1. 历史问题

-
- ① 曾昭伦:《高等学校的“专业”设置问题》,《人民教育》1952年9月号。
② 顾明远主编:《教育大辞典(3)》“专业”条,上海教育出版社1991年版,第26页。
③ 薛天祥主编:《高等教育学》,广西师范大学出版社2001版,第34页。
④ 教育部文件:《高等学校教学管理要点》(教高[1998]33号文件)。

1949年以前,本科教育主要是通才教育^①,以通才为培养目标。1903年清政府在《奏定高等学堂章程》中规定:实施本科教育的大学堂要“谨遵谕旨,端正趋向,造就通才”;民国时期以“硕学囹材”为培养目标,南京国民政府建立后继续实施“通才教育”^②。1949年以后,由于政治制度、经济基础、文化价值取向等发生了根本性的变化,从而导致了本科教育培养目标定位从通才向专才转变。

1950年,本科教育的专才培养目标初见端倪。是年6月,教育部部长马叙伦提出:“我们的高等学校应该根据理论与实际一致的原则,结合基本科学知识 with 专门技术知识,融合理论学习与业务学习,培养出全面发展的、有真才实学的、富有分析力和创造力的专门人才来。”^③1956年5月,高等教育部颁发试行《中华人民共和国高等学校章程草案》,第一次以法规形式明确提出专才培养目标:高等学校的基本任务是适应着国家的社会主义建设的需要,培养具有一定的马克思列宁主义水平、实际工作所必需的基本知识、掌握科学和技术的最新成就和理论联系实际的能力,并且身体健康、忠实

① 20世纪90年代之前,我国大陆学者主要将 general education 译为通才教育,香港、台湾学者译为通识教育。杨东平在其出版的《通才教育论》(1989年)中就说:通才教育“和我们所经常使用的自由教育、博雅教育、文雅教育、通识教育、普通教育、文科教育等概念,均译自两个英文词汇:liberal education(直译为自由教育)和 general education(直译为普通教育、一般教育);这两个词同时被通译为‘通才教育’,而‘港台通常将 general education 译作通识教育。’20世纪90年代之后,我国大陆学者主要将 general education 译为通识教育或普通教育。如李曼丽在她的《通识教育——一种大学教育观》(1999年)中曾就“general education”的翻译问题做过专门研究,她认为将“general education”译为“通识教育”最恰当,并认为“目前,华人社会对此一译法已经基本取得共识。”从目前我国学者对“通才教育”或“通识教育”问题讨论的情况看,很多学者认为,这两个概念是有区别的。本书认为,虽然两者间存在区别,但无本质不同。出于研究的需要和尊重历史,本书在论及20世纪80年代中期之前的相关问题时,主要使用“通才”或“通才教育”概念,而论及20世纪80年代中期之后的相关问题时,主要使用“通识”或“通识教育”概念。

② 李曼丽著:《通识教育——一种大学教育观》,清华大学出版社1999年版,第1页。

③ 马叙伦:《第一次全国高等教育会议上的开幕词》,引自何东昌主编:《中华人民共和国重要教育文献1949—1975》,海南出版社1998年版,第25~26页。

于祖国、忠实于社会主义事业和准备随时保卫祖国的高级专门人才^①。1961年,本科教育的专才培养目标在《高教六十条》中最后定型。《高教六十条》第一条明确规定:“高等学校的基本任务,是贯彻执行教育为无产阶级的政治服务、教育与生产劳动相结合的方针,培养为社会主义建设所需要的各种专门人才。”而具体目标是:“具有爱国主义和国际主义精神,具有共产主义道德品质,拥护共产党的领导,拥护社会主义,愿为社会主义事业服务、为人民服务;通过马克思列宁主义、毛泽东著作的学习,和一定的生产劳动、实际工作的锻炼,逐步树立无产阶级的阶级观点、劳动观点、群众观点、辩证唯物主义观点;掌握本专业需要的基础理论、专业知识和实际技能,尽可能了解本专业范围内科学的新发展;具有健全的体魄。”^②

从历史情况看,本科教育的专才培养目标是与计划经济体制相适应的,为计划经济的发展做出了巨大的历史性的贡献。但随着经济体制的变化以及整个社会宏观环境的变化,这个建立在计划经济基础上的人才培养目标的一些隐性问题就开始逐渐暴露出来,并越来越不适应市场经济发展的需要。对此,有学者客观地指出:“50年代初,我国高等教育学习苏联模式,设置专业,强调按国民经济计划对口培养专门人才,以‘专才教育’思想制定专业培养目标。当时所培养的人才,在计划经济体制下,以实用为标准,在建国初期对国家经济的恢复和发展,尤其是对若干生产建设的重点项目的启动,起了很大作用。但是,由于对‘理论联系实际’、‘学以致用’的狭隘的片面的理解,不恰当地批判所谓‘通才教育’思想,致使本科专业的划分越来越细,人才培养的口径越来越

① 中央教育科学研究所编:《中华人民共和国教育大事记 1949—1982》,教育科学出版社 1984 年版,第 168 页,第 5 667 条。

② 瞿葆奎主编:《中国教育改革》,人民教育出版社 1991 年版,第 381—382 页。