

ZHONGGUO QUYU XIETIAO FAZHAN
ZHANLÜE

中国 区域协调发展战略

●李清泉 著

福建人民出版社

中国区域协调发展战略

李清泉 著

福建人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国区域协调发展战略/李清泉著. —福州: 福建人民出版社, 2000. 12

ISBN 7-211-03922-1

I. 中... II. 李... III. 区域经济—经济发展战略—研究—中国 IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 014678 号

中国区域协调发展战略

ZHONGGUO QUYU XIETIAO FAZHAN ZHANLÜE

李清泉 著

*

福建人民出版社出版发行

(福州东水路 76 号 邮编: 350001)

福建省地质印刷厂印刷

(福州塔头路 2 号 邮编: 350011)

开本 850 毫米×1168 毫米 1/32 12.75 印张 4 插页 300 千字

2000 年 12 月第 1 版

2000 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-211-03922-1

D. 355 定价 平装: 21.00 元
精装: 26.00 元

本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请直接向承印厂调换。

序 一

龚育之

李清泉同志这部著作，是他在2000年6月通过的博士论文的基础上进一步充实、扩展、深化而写成的。他是中央党校招收的四年制在职博士研究生，1995年入学。在职的好处是不脱离工作，有较好的条件联系实际，缺点是学习和研究的时间不容易得到保证。他所在的机关，常常需要无日无夜地工作，他所选的这个研究课题，又是一个现实意义重大的课题，有大量的资料要搜集、要分析，有大量的数据要统计、要处理。繁忙的工作和繁重的研究，弄得他有点焦头烂额。在延长一年学业的条件下，他终于两不误地完成了在职的工作任务和博士论文的研究撰述任务。现在，又进一步扩充研究成果，完成了这部著作。作为导师和朋友，我为他的这部著作的出版感到欣慰，表示祝贺。

中国地域辽阔，经济、政治、文化发展不平衡是一个基本国情。无论是革命，还是建设，都要从这个基本国情出发。毛泽东思想规划中国革命的战略，一个重要内容就是认识这种不平衡，利用这种不平衡。为什么要走“在农村建立革命根据地，以农村包围城市，最后占领城市”这条中国革命的道路？就是因为敌人统治的薄弱环节在边远的农村，在这里有可能聚集和发展革命力量，然后条件成熟，夺取革命在全国的胜利。革命胜利以后，要搞现

代化。如何规划中国现代化的战略？这就在新的历史条件和新的历史任务前面，重新提出了认识和应对中国发展的不平衡问题。

由于历史和地理的原因，在不发达的中国，沿海一带较为发达，而内地不发达，尤其是西部更不发达。怎样利用沿海地带较为有利的条件，使之在中国现代化的进程中走在前列，以带动和帮助内地的现代化发展？新中国的第一个五年计划，新建工业是向不发达的内地倾斜的，这与当时沿海受到战争威胁有关。1956年毛泽东发表《论十大关系》，郑重地提出了一系列建设的战略问题，其中就包括“沿海与内地”的关系问题。这与我们对国际形势有了新的判断有关，也与我们在应对不平衡发展问题上有了新的思路有关。毛泽东批评了“对于沿海工业有些估计不足，对它的发展不那么十分注意”的情况，提出：“好好地利用和发展沿海的工业老底子，可以使我们更有力地开展和支持内地工业。如果采取消极态度，就会妨碍内地工业的迅速发展。”应该说，这是一个重大的战略调整。可惜1958年以后由于种种原因，这个战略调整没有能够很好地贯彻执行。

1978年，十一届三中全会开创了建国以来历史的新时期。会议确定了邓小平提出的让一部分地区、一部分企业、一部分人先富裕起来，以带动共同富裕的“大政策”。这又是一个战略调整，是在新的历史条件下继承并且发展了毛泽东《论十大关系》的思想，是邓小平理论关于中国现代化发展的战略思路。20多年来，中国特别是沿海地区举世瞩目的迅猛发展，在很大程度上要归功于这一战略思路。但是，这种不平衡发展也带来新的矛盾。1988年，邓小平又高瞻远瞩、预作筹划地提出“两个大局”的战略思想：“沿海地区要加快对外开放，使这个拥有两亿人口的广大地带较快地先发展起来，从而带动内地更好地发展，这是一个事关大局的问题。内地要顾全这个大局。反过来，发展到一定的时候，又要

求沿海拿出更多力量来帮助内地发展，这也是个大局。那时沿海也要服从这个大局。”这里首先还是要求认清、稳定、服从、维护“第一个大局”，以确保整个国家有较高的经济发展速度。同时要求认清发展到一定的时候还要提出“第二个大局”，而且就是在维护“第一个大局”的过程中，对于落后地区就应该有所帮助。至于到什么时候提出“第二个大局”，当时还没有预测出具体时间。“两个大局”思想的提出，使邓小平在1978年提出那个“大政策”时已经蕴涵着的思想（“三先”带动其他地区和全国发展），随着实践的发展和形势的变化，更加丰富和深化了。1992年初，邓小平在视察南方的谈话中进一步论述了“第二个大局”的问题，说：“什么时候突出地提出和解决这个问题，在什么基础上提出和解决这个问题，要研究。可以设想，在本世纪末达到小康水平的时候，就要突出地提出和解决这个问题。到那个时候，发达地区要继续发展，并通过多交利税和技术转让等方式大力支持不发达地区。”

现在，这个时候已经到来。在第九个五年计划中，已经朝着这个方向有所部署。1999年江泽民着重提出了准备实施西部大开发的课题。2000年10月党的十五届五中全会提出了第十个五年计划的建议，2001年这个计划开始实施，西部大开发和中西部加快发展的任务已经提上日程。在党的会议上，在人大和政协的会议上，在各个报刊和各种学术会议上，西部开发和中国区域发展战略，成为十分热门的时代话题。围绕这个话题，政策思想和学术观点不断有新的发展。

李清泉同志的这部著作，回顾了建国以来和改革开放以来中国区域发展战略思想的发展和变化，分析了近10年来中国区域差异的具体情况和原因，参考了国外区域发展的理论观点和实际进程，追踪了领导层政策思想的最新发展和理论界学术观点的齐放争鸣，对于我国实施区域协调发展战略的措施和效果作了自己的

评价，对于西部大开发和东中西部区域协调发展提出了自己的政策建议。对这个问题有兴趣的读者，当会从这部著作中获得信息，获得启发。

经济文化发展不平衡的基本国情，将长期存在。十五大指出，中国社会主义初级阶段是一个至少 100 年的长过程。从新世纪算起，至少还要 50 年。社会主义初级阶段，是由地区经济文化很不平衡，通过有先有后的发展，逐步缩小差距的阶段。十五大这个论断是很客观、很冷静、很有分寸的。从新世纪开始，我们在继续发展东部沿海地区促其率先现代化的同时，将要加快西部大开发和中西部发展的步伐。探索新思路，总结新经验，分析新矛盾，讨论新问题，进一步深入这项研究的天地是很宽广的。我期待着读到李清泉同志和别的作者在这个研究领域的新著。

2000 年 11 月

于万寿路寓所

序 二

李 忠 杰

李清泉同志 1995 年考入中央党校，在职攻读博士学位，专业是科学社会主义，研究邓小平理论（最初叫建设有中国特色社会主义理论研究）。龚育之教授是他的导师。因老龚公务繁忙，便由我协助做一些培养指导方面的工作，也算是导师（我自己带的则是国际政治学博士研究生）。

现在摆在读者面前的《中国区域协调发展战略》一书，就是李清泉同志在博士论文的基础上进一步充实、拓展而写成的。这个题目酝酿于 1996 年。当时，十四届五中全会提出把“坚持区域经济协调发展，逐步缩小地区发展差距”作为今后 15 年经济和社会发展必须贯彻的一条重要方针。理论界加强了对这一问题的注意和研究。我当时还负责组织召开了有关的理论研讨会。李清泉同志有意对区域协调发展作比较深入的研究，并作为博士论文的选题。老龚和我考虑这个问题是邓小平理论的一个重要内容，有比较重要的理论和实践意义，所以都同意了。此后清泉同志便注意搜集这方面的资料，思考这方面的问题，曾先后拟过几个提纲。我们也商量、研究过好多次，逐步理清这方面的思路。清泉同志曾写出数万字的初稿，但由于是在职学习，要同时承担单位的工作任务，所以到 1999 年才正式作开题报告。专家们对这样一个选

题以及论文的思路、框架给予充分肯定。此后，清泉同志加紧研究、写作，尤其是根据形势的发展进一步深化有关的内容。在他写作期间，龚育之教授悉心指导，亲自审阅提纲，亲自阅改论文，提出了很多理论观点上和论文写作上的建议。我协助做了一些工作。2000年上半年，李清泉同志终于完成了博士论文，并顺利通过了论文的答辩。经中央党校学位委员会批准，获得了博士学位。

为完成博士论文，清泉同志是付出了艰辛的努力的。区域协调发展是一个宏观性很强的问题，涉及到很多理论问题，更需要了解现实情况，而且要善于从全局上分析和把握大量的数据材料，从中得出科学的结论，并提出自己的观点和对策建议。清泉同志一方面认真学习研究邓小平理论，研究中央数十年来关于区域发展的方针政策，一方面仔细搜集材料和数据，而且尽可能是权威性的材料。为打开思路，还走访了不少专家学者，虚心求教，切磋探讨。由于单位的工作任务很重，学习、研究、工作、家庭都要兼顾，所以那几年清泉同志是很辛苦的。

好在一分耕耘一分收获。论文答辩时，得到了答辩委员们的一致好评。专家们认为，作者选择的是经济和社会发展中的一个关键问题，具有重要的理论价值和实践意义。论文涉及面很广，作者着眼于理论思考，又从经济学、社会学、统计学的角度，进行多学科的综合研究，比较全面地阐发了邓小平关于“两个大局”、区域协调发展的思想，比较系统地考察了新中国50年来区域发展状况和我们的发展战略，比较深入地分析了90年代以来区域差距变动的态势，还对国内外有关区域发展问题的一些理论主张和观点进行了分析和评价，在此基础上，比较深入地探讨了实施西部大开发战略、促进全国区域经济协调发展的思路问题，提出了一系列很有价值的政策建议。专家们认为，无论从科学社会主义还是从经济学的角度，这都是一篇比较优秀的论文。

我记得在答辩会的最后，龚育之教授讲话，指出对这个课题的研究，一方面，算是告一个段落；一方面，还没有完。因为这是一个世纪性的课题。在论文完成的基础上，还可以趁热打铁，跟踪和继续这方面的研究。李清泉同志毕业以后，按照这个要求和专家们提出的建议，对论文又作了进一步的加工修改，现在，交由出版社正式出版。我想，这对清泉同志来说，应该是“种瓜得瓜，种豆得豆”之事。我和老龚，当然也非常高兴。

我想强调的是，“两个大局”，是邓小平一个非常重要的战略思想；对于中国这么一个地域辽阔、人口众多的大国来说，如何实现不同区域之间的协调发展，确实是一个需要高度重视的大问题。1995年，党的十四届五中全会突出地把区域协调发展问题提上日程。1999年以来，党中央又明确地提出了西部大开发的战略。现在，西部大开发正紧锣密鼓地进行。实施好这一战略，对于国家发展的大局来说，具有非常重要的意义。我们希望西部大开发能够取得明显的成效，能够对全国的区域协调发展起到积极的促进作用。作为理论工作者，当然要密切关注和深入研究有关的理论和实践问题。李清泉同志在撰写这篇论文的后期，中央提出了西部大开发的战略。这对他的论文写作，提供了进一步的思想指导。同时，他的研究，包括即将出版的这部著作，也是对西部大开发的一个贡献。我认为，西部大开发是一个非常繁重、非常复杂的任务，许多问题还有待于我们去研究，理论工作者应该继续为此作出自己的贡献。

对区域协调发展战略问题，我也做过一些研究，从1995年以来，陆续发表过一些这方面的文章或内参。如《实行均——非战略，缩小东西差距》、《全国省级发展战略评析》、《西部大开发的战略问题》，等等，有的还引起了一点反响，受到了好评。我在1995年写的《实行均——非战略，缩小东西差距》一文提出：向中西

部地区推进，缩小地区差距，不能采取所谓的梯度推进战略，而应向西分别沿长江流域和亚欧大陆桥，形成两条垂直于东部沿海地区、向西推进的经济带。至于西部地区追赶东部的战略，要注意“突出重点，合理布局，以交通要道和中心城市为依托，以线穿珠，以点带面，重点发展交通干线上的中心城市和主要乡镇，形成一系列以铁路、公路、江河等交通干线上的中心城镇经济圈，使之成为‘贫困地区的富饶城镇’，然后中心开花，以点带面，发挥其辐射作用”。2000年2月22日，我在《光明日报》发表的《西部大开发的战略问题》一文中，在原先提出的两条向西推进的战线外，进一步提出在南方地区还要有一条战线，从而形成北、中、南三只向西打入的“楔子”，我称之为“三楔战略”。与此同时，我还再次强调了“以线穿珠，以点带面”的观点。2000年10月，我发现，党的十五届五中全会通过的关于制定“十五”计划的建议，在谈到西部大开发时，明确提出了“依托亚欧大陆桥、长江水道、西南出海通道等交通干线，发挥中心城市作用，以线串点，以点带面，有重点地推进开发”。其中“以线串点，以点带面”八个字，与“以线穿珠，以点带面”意思几乎一样。我想，这当然不能认为一定是我的什么观点被采纳了。比我高明的人多得很。中央文件是集中了全党智慧的产物。但只要中央确定了这么一种方针或观点，我认为是值得高兴的。

西部大开发，区域协调发展，既要争取快见成效，又要立足于长期奋斗。我们对实施西部大开发战略中的理论和实践问题，要继续加强研究。根据目前的情况，我觉得，1995年我发表的《实行均——非战略，缩小东西差距》一文中的某些思想，即使今天，仍然有强调的必要。照习惯，为人作序，似乎都要顺便发表点自己的想法、看法。所以，我想，索性借为李清泉同志著作作序之机，将该文再次提供给广大读者，以供研究参考。要说明的是，文

章是1995年写的，所以，其中如“李鹏总理”、“7000万贫困人口”，等等，都是当时的情况，现在本应改动，但为尊重原貌，我想还是不改为好。至于文中哪些观点仍有意义，哪些用语和情况已经过时，读者自己是会判断的。

2000年11月

下面是《实行均——非战略，缩小东西差距》的原文：

党的十四届五中全会明确指出：解决地区发展差距，坚持区域经济协调发展，是今后改革和发展的一项战略任务。改革开放以来，中国各地的社会经济都得到了长足的发展。但由于客观条件的差异、市场机制的作用以及某些宏观政策的影响，东西部地区的社会经济发展速度出现了较大的差距。这种差距，在一定程度上是正常的或难以避免的。但从战略全局上看，如果任其扩大，既不利于西部的发展和进步，也不利于全国的发展和稳定，所以必须给予高度重视，认真采取措施加以解决。

从宏观和长远上说，对东西部地区，要着眼于均衡和协调的发展，实施促进均衡、缩小差距的战略。但在其具体的内容上和实际运作过程中，又不能简单地要求绝对均衡。在不同时期、不同领域，更多地要根据实际条件，采取不同性质的非均衡战略措施，从而促使东西部地区由不均衡向均衡演进。均衡与非均衡是对立统一的辩证关系。所以，缩小东西差距，要实行的只能是一种均衡与非均衡相结合的战略，可称之为“均——非战略”。这种战略，既有一定时期的均衡，也有一定时期的非均衡，既有向东

部地区倾斜的非均衡，也有向西部地区倾斜的非均衡。手段可能是非均衡，出发点和最终结果则是均衡。要解决东西部地区发展的差距问题，必须灵活而适度地掌握这种均衡与非均衡的辩证关系。

首先，在战略进程上，要通过长期努力，逐渐由非均衡向均衡发展。

邓小平同志说，到本世纪末达到小康水平的时候，要突出地提出和解决地区差距问题。根据这一战略思想，党的十四届五中全会把“坚持区域经济协调发展，逐步缩小地区发展差距”作为今后15年经济和社会发展的必须贯彻的一条重要方针。江泽民、李鹏同志都指出，从“九五”开始，要更加重视支持中西部地区经济的发展，逐步加大解决地区差距继续扩大趋势的力度，积极朝着缩小差距的方向努力。李鹏同志提出了解决东西差距问题的五条主要措施。《中共中央关于制定国民经济和社会发展的“九五”计划和2010年远景目标的建议》作出了更为具体的部署。五中全会突出地提出解决东西部发展差距问题是及时和重要的。我们必须充分认识解决这一问题的重要性，增强紧迫感，在“九五”期间就逐步采取措施，加大工作力度，争取到2000年后能逐步向东西部的均衡发展过渡。

与此同时，我们也要看到，各个地区发展不平衡是一个长期的历史的现象，解决地区差距问题也需要一个过程。东西部地区的差距是由自然的、历史的、客观的、主观的多种因素决定的。由于各种现实条件的差异，目前东西部的发展速度有不小的差距。要缩小东西部的绝对差距，首先要在发展速度上使西部能赶上或超过东部。但由于各种原因，要在“九五”的5年内使西部的速度赶上东部，是很困难的。而且，经济社会的发展如同滚雪球一样，大球小球同样滚一圈，但它们增加的体积是不一样的。西部即使

在发展速度上能赶上东部,东西部的绝对差距也难以很快缩小。所以,在2000年前,估计东西部差距仍将是扩大的趋势。我们的任务主要是尽力遏制这种扩大的势头。到2000年至2010年,我们的目标才可能是中西部的发展速度逐步赶上或稍稍超出东部地区,但绝对差距不一定能缩小。到2010年以后,则要争取使中西部主要是中部地区的发展速度略快于东部,东部地区则保持稳定发展的势头。这样,才能使绝对差距和相对差距不再扩大并逐步缩小。到2020年至2050年期间,应争取比较全面地缩小东西部之间的差距,做到全国各地大体上的共同富裕。按照这样的预测,我们即使作出很大的努力,也要到下个世纪中叶左右才能使东西部的富裕水平达到大致的均衡。所以,对缩小东西部差距过于乐观或期望值过高都是不现实的。但正因为任务的艰巨,我们必须有高度的紧迫感,在“九五”计划和十五年规划中确定合理、适度的目标,并着手采取强有力的措施。否则的话,东西部的差距必将进一步扩大。

第二,在宏观政策上,国家要合理把握直接经济效益与社会综合效益的均衡关系,实施不同性质的非均衡战略措施。

由于东部地区自然条件优越,物质基础雄厚,科技文化水平较高,对外开放便利,投入于东部地区的资金回报率相对于西部地区往往较高。所以,按照市场规律,资金总是较多地流入和集中于东部地区。国家从提高增长速度、增强综合国力着眼,也不能不把东部地区作为经济发展的支柱和重点,鼓励东部地区继续充分利用有利条件,进一步增强经济活力,在深化改革、转变经济增长方式、提高经济素质和效益方面迈出更大的步伐。但同时,我们也应看到,国家整个经济发展战略的指导思想,既要考虑直接的经济效益,又更要考虑综合性的社会效益。要尽力把直接经济效益与社会综合效益结合起来。对东西部差距,既要承

认其必然性，又要通过宏观调控措施，将其限制在可接受的范围之内，并逐步使不同区域都能够均衡、协调地发展。

为了实现最终的均衡，国家应对东西部地区在不同时期采取不同性质的非均衡发展战略。在2000年前，国家投资仍应向东部地区倾斜，以提高有限资源的利用效率，保持国民经济有较高的增长速度。但在政策上要有所调整，加快中西部改革开放的步伐，增强中西部地区自我发展的能力，并优先在中西部地区安排资源开发和基础设施建设项目。给东部特别是沿海开放地区的一些优惠政策，要酌情给予中西部。在市场体制逐步确立的情况下，应强调公平竞争，东部应主要靠经营的效益而不是靠政策的优惠提高其增长速度。到2000年至2010年，国家在投资上应兼顾东部和中西部地区，实现资金流向的基本均衡。在政策上，则应适当地向中西部地区倾斜，从而逐步使中西部的发展速度赶上东部地区。到2010年以后，则主要应依靠中西部的经济效益、投资回报率、与东部的比较效益等来吸引国内外的资金、技术、人才，从而加快中西部地区的发展速度，使东西部差距逐渐缩小。

第三，在经济布局的规划上，要按照市场经济规律和经济内在联系以及地理自然特点，推行适当的西进战略。

经济布局是关系全国经济社会发展的大问题，也是关系能否有效地缩小东西差距的大问题。十四届五中全会的《建议》指出，要在已有经济布局的基础上，以中心城市和交通要道为依托，进一步形成若干个跨省（区、市）的经济区域，同时以老工业基地和资源富集地区为依托，形成若干各具特色的重点产业区。这两类区域中，涉及中西部发展的，主要有沿江地区经济带，亚欧大陆桥经济带以及西南、西北等重点产业区。

改革开放以来，我们首先开放沿海地区，形成了从南到北的沿海“一字型”发达地带。随着东部沿海地区的发展，为缩小东

西部差距，有必要及时向中西部地区推进。近年来，有人提出梯度推进战略，即由东往西平行向前推进。这种战略既有一定合理性，但也存在着一定的缺陷。在国家经济力量尤其是财力有限的情况下，我们不可能在从北到南的很长战线上均衡地配置资源，也不可能完全按梯度逐层向西推进。比较现实的是依托交通干线和中心城市，非均衡地向中西部推进。平行推进主要运用于东中部地区。沿海发达地区已构成一条线。沿京广线是已有一定基础的第二条线。今后应发挥京广复线的优势，进一步加快这条经济带的建设，随着京九线的建成通车，可以形成第三条线。这条线是东部向中部地区的过渡带，潜力很大，可望成为经济迅速崛起的地带，对扩展东部沿海地区的纵深、带动中部地区的发展有很大的作用。除这三条平行线外，进一步向中西部地区推进，现在已有以上海浦东为龙头、沿着长江流域向中西部推进的一条经济带。这条经济带与沿海发达带垂直，构成一副弯弓待发的态势。但从全国来看，它的重心还是稍稍偏向于东南部地区。而且，长江沿线总体上还是基础较好、发展水平较高的地区。为了促使中西部地区面貌有较大的改变，在北部地区还应有一条向中西部推进的战线。这条战线主要以亚欧大陆桥为依托，争取形成又一条垂直于东部沿海地区的经济发达带。两条东西向的战线纵深推进，两条南北向的战线平行推进，构成一个“井”字型，加上东部沿海地区以及其他一些重点产业区，全国的经济布局就可能较为均衡，中西部的的发展也就有了较好的基础。

第四，东部和中西部地区要优势互补，在非均衡的动态发展中逐步达到均衡。

缩小东西部差距，不能采取削弱东部活力，使东部停滞下来，坐等中西部追赶的办法，而只能在保持东部快速稳步发展的同时，加快中西部经济发展的步伐，使中西部的速度到一定时期能略快

于东部,从而逐步赶上东部地区。因此,无论对东部还是中西部,都要促进其发展,在发展中实现均衡,而不是在停滞中实现均衡。中西部的的发展不能以损害东部为代价,同样,东部的发展也不能以损害中西部为代价。惟一的选择只能是,东西部通过优势互补、相互促进而得到共同发展。

东部地区自然条件优越,科技文化发达,工业基础雄厚,劳动力素质较好,信息灵通,但是资源相对贫乏,能源交通紧张,产业结构不尽合理,环境污染严重。西部地区地域辽阔,资源丰富,劳动力成本较低,但交通不便,人才短缺,基础设施不足,信息不灵。中部地区则兼有东西部的长短之处。总之,东西部之间是长短互见,彼此都有所求,正好构成一种互补关系。所以,东西部之间应该建立一种以东带西、以西资东、对口联姻、优势互补的合作关系。这种关系在过去几十年中已逐步形成,不能因发展市场经济而轻易抛弃,相反,在新形势下要进一步加以坚持和发展,并根据新情况加以适当的调整。例如,中西部在强调自身开发利用本地资源的时候,不能忘记东部的需求和传统的协作关系。东部在吸引资金和人才的时候,不能采取不适当的所谓特殊政策,造成中西部资金和人才的大量流失。根据市场经济发展的新形势,东西部之间还应探索和建立互补合作的新途径和新方式。五中全会《建议》指出,要“按照统筹规划、因地制宜、发挥优势、分工合作、协调发展的原则,正确处理全国经济总体发展与地区经济发展的关系,正确处理建立跨省(区、市)的具有特色的区域经济与发挥各省(区、市)积极性的关系,正确处理地区与地区之间的关系”。“积极推动地区间的优势互补、合理交换和横向经济联合”。国家组织实施的1000个乡镇企业东西合作工程示范项目、开发推广1000项省部级成果新技术、组建100对对口合作的市县、为西部培养1万名技术骨干和厂长等,都是促进东西联姻