

中共中央党校研究生教材

马克思主义哲学前沿问题研究

MAKESI ZHUYI ZHAXUE QIANYAN WENTI YANJIU

庞元正 董德刚 主编

中共中央党校出版社

中共中央党校研究生教学用书

马克思主义 哲学前沿问题研究

庞元正 董德刚 主编

中共中央党校出版社
·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义哲学前沿问题研究/庞元正, 董德刚主编.
北京: 中共中央党校出版社, 2004.3
ISBN 7-5035-2911-3

I. 马… II. ①庞…②董… III. 马克思主义哲学 -
研究生 - 教材 IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 013077 号

中共中央党校出版社出版发行

社址: 北京市海淀区大有庄 100 号

电话: (010) 62805800 (办公室) (010) 62805816 (发行部)

邮编: 100091 网址: www.dxcbs.net

新华书店经销

中共中央党校印刷厂印刷 北京怀柔歧庄装订厂装订

2004 年 3 月第 1 版 2004 年 3 月第 1 次印刷

开本: 880 毫米 × 1230 毫米 A5 印张: 12.25

字数: 341 千字 印数: 1—5000 册

定价: 22.00 元

目 录

第一章 实践唯物主义新境界	(1)
第一节 实践唯物主义研究的主要问题.....	(1)
第二节 实践唯物主义与马克思主义哲学本质	(9)
第三节 实践唯物主义研究的意义和发展趋势	(21)
第二章 辩证决定论的新建构	(30)
第一节 可能域与概率性	(30)
第二节 因果类型的新发现	(40)
第三节 必然性与偶然性辩证关系的新揭示.....	(50)
第四节 现代科学基础上辩证规律观的新发展	(61)
第三章 系统理论与矛盾学说	(72)
第一节 关于系统理论与矛盾普遍性原理.....	(72)
第二节 关于系统理论与主要矛盾和矛盾主要 方面的原理	(83)
第三节 关于系统理论与内因和外因辩证关系 的原理	(87)
第四节 系统科学的规律观与对立统一规律的 新视界	(92)
第四章 感性直观到悟性体验	(98)
第一节 感性直观	(99)

第二节	理性反思	(105)
第三节	悟性体验	(116)
第五章	社会认识论的新视野	(125)
第一节	时代要求重建社会认识论	(125)
第二节	社会化认识主体论	(131)
第三节	社会化认识客体论	(135)
第四节	社会化认识过程论	(147)
第六章	价值论基本问题研究	(152)
第一节	价值本质	(152)
第二节	价值评价	(161)
第三节	价值选择	(171)
第四节	价值分类	(177)
第七章	历史决定论与选择论	(184)
第一节	两面作战的艰巨任务	(184)
第二节	捍卫和发展辩证历史决定论	(188)
第三节	继承和弘扬唯物的主体选择论	(197)
第四节	坚持辩证历史决定论与唯物主体选 择论的统一	(204)
第八章	历史发展的主体特征	(210)
第一节	社会历史的主体视角	(210)
第二节	历史发展的主体性	(217)
第三节	历史发展的主体性与客观性	(228)
第九章	当代中国的人学思潮	(236)
第一节	背景——任务——实质	(236)

第二节	进程——主题——观点	(238)
第三节	总结——特征——走势	(241)
第四节	中国社会主义现代化建设需要加强 人学研究	(251)
第十章	马克思主义利益理论	(258)
第一节	马克思和恩格斯关于利益问题的 基本思想	(258)
第二节	利益主体和利益群体	(265)
第三节	利益群体与阶级和阶层	(268)
第四节	利益群体理论及其应用	(271)
第十一章	我国现阶段利益矛盾	(278)
第一节	社会主义初级阶段的阶级、阶层和 利益群体	(278)
第二节	社会主义初级阶段人民内部的利益 矛盾	(287)
第三节	人民内部利益矛盾中的新问题	(291)
第四节	利益群体群际矛盾的主要协调对策 和措施	(298)
第十二章	新世纪发展哲学探讨	(301)
第一节	发展的历史起点与发展哲学的逻辑 起点	(301)
第二节	发展的总体目标与多维评价尺度	(307)
第三节	发展动力机制的结构、功能与运行 过程	(317)
第四节	新发展观的确立与发展实践的转型	(327)

第十三章	创新实践与社会进步	(333)
第一节	创新实践推动着社会进步的历史进程	(333)
第二节	技术创新为社会进步奠定物质基础	(337)
第三节	制度创新为社会进步强化制度保障	(343)
第四节	知识创新为社会进步提供智力支持 与精神动力	(349)
第十四章	历史唯物主义方法论	(357)
第一节	历史唯物主义方法论的相对独立性	(357)
第二节	历史唯物主义的主要方法	(359)
第三节	历史唯物主义主要方法的结构体系	(380)
第四节	研究历史唯物主义方法论的意义	(381)
后 记		(385)

第一章 实践唯物主义新境界

以真理标准问题的大讨论为历史起点和逻辑起点的实践唯物主义研究，是我国哲学界研究的热点问题之一。对实践唯物主义的研究，关系到对马克思主义哲学本质的理解，关系到对时代精神的科学把握，关系到马克思主义哲学的当代建构。因此，实践唯物主义研究不是枝节之论，而是马克思主义哲学研究中的总体性问题，这是实践唯物主义研究的新境界。

第一节 实践唯物主义研究的主要问题

在实践唯物主义研究和讨论的过程中，涉及到的问题是多方面的，包括实践唯物主义概念的基本内涵，实践唯物主义与本体论问题，实践唯物主义与辩证唯物主义的关系等等。对这些问题，尽管存在着不尽相同的认识，但我们可以通过了解实践唯物主义研究的主要问题，透视实践唯物主义研究的基本状况。

一、实践唯物主义的基本内涵

对实践唯物主义概念的理解，是研究和讨论实践唯物主义一系列问题的基本前提。实践唯物主义研究和讨论中的许多问题，都是同对实践唯物主义概念的理解联系在一起的。关于实践唯物主义概念内涵的理解，可以概括为以下三种观点。

1. 实践唯物主义是马克思主义哲学本质特征的总体的和根本的表述。这一表述，把马克思主义哲学同其他一切哲学形态区别开来。马克思的“实践唯物主义”这一概念，初步形成于《1844年

经济学哲学手稿》，进一步规定于《关于费尔巴哈的提纲》，正式提出于《德意志意识形态》。从《德意志意识形态》中的论述可以看出，第一，实践唯物主义的研究对象是人的实践活动。第二，实践唯物主义是以实践为建构原则的唯物主义世界观。第三，实践唯物主义是为了改造世界而提供的方法论。可见，实践唯物主义不是马克思的个别的、偶尔的提法，而是马克思主义哲学实质的表述。

2. 实践唯物主义是唯物主义的新形态。实践唯物主义的提出，是与旧唯物主义不同的新世界观的诞生的标志。只要我们把实践唯物主义的概念放到它产生的历史条件中去考察，就不难发现，“实践的唯物主义者”，是信奉“实践唯物主义”新世界观的人的自称。在《关于费尔巴哈的提纲》中，马克思在批评旧唯物主义时，提出一种新唯物主义的理论，主张把现实世界当作感性活动去理解，当作实践去理解，这是新世界观诞生的萌芽。后来，在《德意志意识形态》中，马克思继续发挥了这种新世界观。马克思的实践唯物主义，一方面强调人的实践活动是整个现存感性世界的基础，另一方面又承认外部世界的优先地位。它表明了以马克思为代表的新唯物主义既不同于唯心主义，也不同于旧唯物主义。这种唯物主义把感性的实践活动作为自己的本质特征。所以，应当把实践唯物主义看作是马克思创立的唯物主义的新形态。

3. 实践唯物主义是历史唯物主义的同义语。所谓“实践唯物主义”，是从马克思的“实践的唯物主义者，即共产主义者”这句话中引申出来的。尽管马克思使用过“实践的唯物主义”，但也只是在《德意志意识形态》中提到过一次，后来再也不提了。马克思在1859年回顾他的思想发展过程的时候，只是从生产出发来概括自己的唯物史观。从这个意义上说，实践唯物主义就是历史唯物主义，马克思并没有提出与唯物史观截然不同的崭新的唯物主义形态。马克思一再明确表示，自己的哲学是唯物主义，而唯物主义的根本观点是承认外部世界的客观存在，这种客观存在是不依赖于人的意识、不依赖于主体、不依赖于实践的，否则就不是唯物主义。

尽管马克思强调实践对于自然界的巨大作用，但他同时也指出，即使在这种情况下外部世界的优先地位仍然保持着。马克思批判的是旧唯物主义的直观性，而不是一般的唯物主义。所以，我们只能在唯物史观的意义上理解实践唯物主义，否则就离开了马克思的本意。

二、实践唯物主义的本体论性质

在实践唯物主义的研究和讨论中，涉及到一个十分重要的问题，就是实践唯物主义的本体论性质问题，即如何理解本体论？实践唯物主义是否是本体论？是什么样的本体论？这些问题直接关系到对马克思主义哲学革命变革实质的认识，关系到对马克思主义哲学本质的理解。在研究的过程中，对实践唯物主义本体论性质的理解，大致有以下五种意见。

1. 实践唯物主义并没有否认物质本体论，从根本上说，它就是物质本体论。实践的观点在马克思主义哲学中占有十分重要的地位，但是，我们决不能用实践取代物质，决不能认为马克思主义哲学是实践本体论而不是物质本体论。马克思主义哲学是唯物主义，和其他唯物主义哲学具有共同点，这就是把人之外的世界看作是客观物质世界。马克思主义哲学的特点是把社会存在也看作是物质世界的一部分，社会存在是人们在生产过程中结成的物质关系，它虽然不同于自然物，但它也是不以人的意志为转移的客观存在。因此，马克思主义哲学是物质本体论。其内容包括辩证唯物主义和历史唯物主义。马克思主义哲学是彻底完备的唯物主义，物质本体论是其哲学的出发点和根本点，也是历史唯物主义的依据。

2. 实践唯物主义是物质—实践本体论。马克思的实践唯物主义既坚持唯物主义的基本观点，又强调实践的世界观意义。实践唯物主义承认物质本体论，即自然物质及其运动就是其哲学的本体，不需要在自然界之外寻找另一个本体。同时，实践唯物主义的物质本体论又是与人类社会本体论联系在一起的，由此构成了马克思主义哲学的本体论。在马克思主义哲学看来，人类社会是自然界发展

到一定阶段的产物，人本身也是自然界的一部分，这就把人类社会同自然界联结起来，把人类社会的存在置于感性物质自然界基础之上，排除了把人类历史与自然界相分裂的神秘的唯心主义幻想。同时，马克思主义哲学又认为，作为自然界一部分的人类社会，又是通过劳动而产生的。所以，马克思主义哲学的本体论，不能不涉及到自然界，因为自然界是人类存在的基础，但是这种自然界又是在人类实践中发生变化的自然界，是马克思所说的人化自然，是人类实践的产物。正是在这个意义上说，实践对于人化自然具有本体论的地位。因此，只有确认自然物质是整个世界的本体，同时又确认生产实践是人类社会的本体，才能使问题得到明晰合理的解决。

3. 实践唯物主义就是历史唯物论。马克思主义以前的哲学都是以探索万事万物的本原为目标，力求对世界本原做出终极的解释。实践唯物主义跳出这种无休止地追根究底的思考困境，从人的实践出发，并以实践为归宿来规定哲学的研究对象，这就是人和外部世界的关系，即在人类实践基础上主体和客体的关系、思维和存在的关系。实践唯物主义不是把世界当作与人的活动无关的纯客观的实在来对待，而是把它作为人的实践活动的对象来把握。因此，实践唯物主义所提供的是人的实践能力所达到的现实世界的一般图景，不是无限宇宙的现实图景。实践唯物主义中的实践，不仅是认识论的范畴，而且首先是历史观的范畴。实践是人类改造世界、创造历史的活动。正是在这个意义上，可以说历史唯物论不仅是马克思主义哲学的基础和核心，而且几乎是全部马克思主义哲学。历史唯物论本身就已经蕴藏着认识论、方法论、实践论、价值论等内容。马克思和恩格斯在说明自己哲学的新贡献时，只有“新唯物主义”和“唯物史观”，更准确地说就是“唯物史观”。他们强调自己的哲学和旧哲学的最根本的区别还是唯物史观。新唯物主义同旧唯物主义的最重要的区别在于：新唯物主义的“物”是指物质资料的生产，而旧唯物主义的“物”则是指物质。马克思恩格斯在《德意志意识形态》中指出，历史可以“划分为自然史和人类史。但这两

方面是不可分割的；只要有人存在，自然史和人类史就彼此相互制约。……我们需要深入研究的是人类史”。^① 尽管辩证唯物主义也是马克思主义哲学的组成部分，但最能代表马克思主义哲学特色的还是历史唯物主义。马克思所说的“新唯物主义”，实质上就是历史唯物论。

4. 实践唯物主义就是实践本体论。实践唯物主义要求以实践为中介来考察自然、社会 and 人的发展，必然反对离开人的实践抽象地讨论问题的方式。马克思指出：“自然界才不过是人的对象，不过是有用物；它不再被认为是自为的力量；而对自然界的独立规律的理论认识本身不过表现为狡猾，其目的是使自然界（不管是作为消费品，还是作为生产资料）服从于人的需要。”^② 显然，离开人的需要谈论世界的本质和最终根源问题，都是抽象的本体论。继续沿着这条道路走下去，不仅背离了现代哲学的潮流和精神，而且背离了马克思主义哲学的基本原则。实践唯物主义否定旧唯物主义抽象的物质本体论，否定那种以“实体”为核心的静态的、一经把握就永恒不变的本体。实践唯物主义确立了现代的、以人的实践活动为基础的本体论，即实践本体论。实践是整个人类世界、整个现存世界的基础和本质。实践本体论的本体，是一种以物质实践活动为基础的、动态的、不断发展的、不断生成的本体。这种本体论的特点就在于：它把人的存在本身作为哲学所追求的本体，它立足于人类本身的活动并关注人类自身的发展。因此，实践本体论是一种动态的本体论，是一种现代形态的本体论。

5. 实践唯物主义是超越本体论。对于马克思的实践唯物主义，关键的问题是把握其思维方式的转换。无论从唯物论、还是从本体论的意义上理解实践的地位、性质和作用，都没有从根本上跳出传统的思维方式的限制。传统的唯物主义，只能坚持物质本体论。

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第66页。

② 《马克思恩格斯全集》第46卷上，第393页。

实践本体论，不想改变旧的思维方式，却要把实践提升到世界观的地位。而要做到这一点，就必须打破本体论的思维方式。实践唯物主义的意义，就在于根本改变了本体论这一传统的思维方式，转变为实践的思维方式。本体论的思维方式，是追求终极本源，注目过去，看重现在，进而形成了旧哲学的两极对立——唯物主义和唯心主义的斗争。这种斗争既暴露了人本身的内在矛盾，也暴露了本体论思维方式的不合理性。马克思主义哲学在批判唯心主义和旧唯物主义的过程中，克服了本体论的思维方式，确立了实践的思维方式。因此，我们既不能在唯心主义的意义上，也不能在唯物主义的意义上理解马克思的实践唯物主义。在马克思看来，“彻底的自然主义或人道主义，既不同于唯心主义，也不同于唯物主义，同时又是把这二者结合的真理。”^① 所以，实践唯物主义超越了唯物主义和唯心主义的对立。人的自然性与超自然性，精神与肉体，思维与存在的矛盾，是哲学所要解决的根本问题。以往的哲学就是由于找不到统一这些矛盾的现实基础，总是陷入两极对立。而马克思主义哲学用实践回答了上述哲学的根本问题，以实践的思维方式克服了旧哲学的两极对立。这种崭新的思维方式的确立，引起了整个哲学理论的深刻变革，这就是马克思主义哲学的本质所在，也是马克思主义哲学对哲学发展作出的伟大贡献之所在。

三、实践唯物主义与辩证唯物主义的关系

实践唯物主义与辩证唯物主义的关系问题，也是实践唯物主义研究和讨论中的一个重要问题。由于不同经典作家在马克思主义哲学原著中提法上的差异，由于不同研究者对经典作家原著理解的不同，对马克思主义哲学传统体系认识上的不同，对当代马克思主义哲学建构的思维方式不同，对当代社会实践和时代精神把握程度的不同，导致对实践唯物主义与辩证唯物主义的关系问题认识的不

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷，第167页。

同。这些不同观点主要表现在以下三个方面。

1. 不能用实践唯物主义取代辩证唯物主义。实践性是马克思主义哲学的一个基本特征，但它不能涵盖马克思主义哲学的全部内容。因此，在一定意义上把马克思主义称之为实践唯物主义是可以的，但不能把马克思主义哲学正式命名为实践唯物主义，不能用实践唯物主义代替辩证唯物主义。实际上，马克思主义哲学在刚刚创立的时候是一个笼统的整体，它包括世界观、历史观和认识论等，这些部分混在一起，很难分开，这些部分的关系也不清楚。辩证唯物主义的出现，使马克思主义的世界观和历史观区别开来了，辩证唯物主义和历史唯物主义的关系也清楚了，二者形成了一个明晰的整体。马克思在讲到自己的哲学同黑格尔哲学的本质区别时指出，它的辩证法的现实基础是唯物主义。恩格斯也不止一次地强调，马克思主义哲学是唯物主义和辩证法的结合。尽管马克思和恩格斯都没有直接用辩证唯物主义来命名马克思主义哲学，但决不能认为辩证唯物主义这一提法同马克思恩格斯的观点是大相径庭的。不能把辩证唯物主义同实践唯物主义对立起来。

2. 应当用实践唯物主义取代辩证唯物主义。马克思写于1845年春的《关于费尔巴哈的提纲》，第一次表述了实践唯物主义的思想。马克思和恩格斯合著的《德意志意识形态》正式提出了实践唯物主义的世界观。恩格斯在《自然辩证法》中和马克思一样重申，劳动和自然界一起构成一切财富的源泉。但需要指出的是，恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中，在论述旧唯物主义的局限性时，没有提到在《关于费尔巴哈的提纲》中被马克思批评的旧唯物主义对现实世界，只是从客体方面，而没有从主体方面，没有当作实践活动去理解。恩格斯在《反杜林论》第三版序言中，讲到马克思和他一起创立的现代唯物主义的特征时，没有突出马克思主义哲学批判改造黑格尔唯心主义的能动性理论，特别是创立实践唯物主义的问题。应当说，在这些方面，恩格斯所说的现代唯物主义与马克思的实践唯物主义并不是完全一致的。列宁的哲

学思想有一些与实践唯物主义是一致的或是相近的，但列宁在分析旧唯物主义的缺点时，基本上遵循的是恩格斯的论述，而没有突出马克思所说的从主体方面、从实践活动的方面去理解客观对象的实践唯物主义思想。特别是斯大林的《辩证唯物主义和历史唯物主义》问世以后所形成的马克思主义哲学体系，很难说是体现了马克思的哲学思想的实质。所以，从实践唯物主义到辩证唯物主义，在很大程度上是对马克思哲学思想的偏离。因此，从辩证唯物主义回到实践唯物主义，是破除对马克思主义的教条式理解和附加到马克思主义名下的错误观点，是恢复马克思哲学思想的本来面目。

3. 实践唯物主义与辩证唯物主义具有一致性。强调实践唯物主义是马克思主义哲学的本质特征，并不应该否认辩证唯物主义的重要特征。马克思主义哲学在哲学史上的重要贡献之一，就是在科学实践观的基础上实现了唯物主义和辩证法的有机统一。正是在这个意义上说，马克思主义哲学是辩证唯物主义。与辩证唯物主义相并列，加上历史唯物主义，以此来称谓马克思主义哲学，是为了强调马克思主义哲学的另一个重要特征，即历史观上的唯物主义。实际上，辩证唯物主义同实践唯物主义并不矛盾。按照马克思的观点，实践首先是以人自身的活动引起的人与自然的物质交换过程。在实践中，人是以物的方式去活动并同自然界发生关系，得到的却是自然以人的方式而存在，从而使人成为主体，使自然成为客体。“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程，是自然界对人说来的生成过程。”^①即实践使人与自然的关系成为“为我而存在”的关系。在这种关系中，人总是在不断制造与自然界的对立中获得与自然界的统一。实践在不断改造和创造世界的同时，也在不断改造和创造着人本身。马克思通过对人的实践活动及其意义的全面而深刻地分析，把唯物主义和人的主体性真正统一起来了，使唯物论和辩证法真正结合起来了。这就充分地表明，实践唯物主

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷，第131页。

义与辩证唯物主义是一致的。

第二节 实践唯物主义与马克思主义哲学本质

实践唯物主义的研究，深化了对马克思主义哲学的认识。但是，由于目前我国哲学界对实践唯物主义理解的不同，直接影响着对马克思主义哲学本质的把握。因此，依据马克思主义经典作家的哲学原著，准确地理解实践唯物主义的内涵与实质，进而科学、全面地把握马克思主义哲学的本质，是当前马克思主义哲学研究中的一个重要课题。下面谈一谈我们对实践唯物主义和马克思主义哲学本质问题的思考和认识。

一、实践唯物主义是马克思对自己哲学的一种概括

马克思主义哲学的创立，在哲学史上发生了深刻的革命变革。这种哲学既不同于唯心主义，也不同于旧唯物主义。马克思和恩格斯作为这种崭新哲学的创立者，曾经以不同的概念来表述自己的哲学。这些表述，实际上是从不同的角度和侧面反映了马克思主义哲学不同于其他哲学的基本特点。

在马克思主义哲学刚刚形成的时候，马克思是用“实践唯物主义”来概括自己的哲学的。当然，“实践唯物主义”的概念是马克思在创立自己哲学的过程中逐渐确立起来的。在《1844年经济学哲学手稿》中，马克思把自己的哲学称之为“实践人道主义”。马克思认为，“共产主义作为私有财产的扬弃就是对真正人的生活这种人的不可剥夺的财产的要求，就是实践的人道主义的生成一样”。^①当时的马克思已经完成了从唯心主义到唯物主义的转变，但又残存着费尔巴哈人本主义哲学的痕迹。应当说，这里的“实践人道主义”与后来的“实践唯物主义”具有内在的联系，但又存在

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷，第174页。

一定程度的差异。其联系主要表现在两个方面。一方面，强调了实践在哲学中的重要地位，因为在马克思看来，理论对立本身的解决，只有通过实践的途径，只有借助于人的实践力量，才是可能的。另一方面，马克思注重人和人的解放，他认为，共产主义是对人的自我异化的积极扬弃，是对人的本质的真正占有。“这种共产主义，作为完成了的自然主义，等于人道主义，而作为完成了的人道主义，等于自然主义”。^①但是，由于当时受费尔巴哈哲学的影响，“实践人道主义”明显带有人本主义的痕迹。所以，马克思当时没有明确地把自己的哲学称作是唯物主义，而是称之为“实践人道主义”。这就表明，“实践人道主义”还不是一个完全成熟的概念，还不是对马克思主义哲学的科学表述。

随着对青年黑格尔派的唯心主义的深入批判，马克思才明确地把自己的哲学同唯心主义哲学对立起来，他在1844年与恩格斯合著的《神圣家族》中指出：“对真正的人道主义说来，没有比唯灵论即思辨唯心主义更危险的敌人了”。^②尽管马克思仍然用“真正的人道主义”来表述自己的哲学，但他决没有停留在这种表述，而是集中批判了青年黑格尔派的思辨唯心主义，并通过剖析思辨结构的秘密，揭露了唯心主义的认识论根源。同时，马克思还通过阐述17世纪英国唯物主义和18世纪法国唯物主义的发展史，批判了青年黑格尔分子对唯物主义的征讨。这表明马克思已经把唯物主义和唯心主义作为两大根本对立的哲学派别了。

1845年，马克思在“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”——《关于费尔巴哈的提纲》中，初创了科学的实践观，并批判了包括费尔巴哈在内的旧唯物主义的局限性，不再用“实践人道主义”，而是用“实践活动的唯物主义”和“新唯物主义”来概括自己的哲学。说明作为新唯物主义的马克思主义哲学，是既不同于

① 《马克思恩格斯全集》第42卷，第120页。

② 《马克思恩格斯全集》第2卷，第7页。