

〔日〕爱知大学现代中国学会编

中

国

21

1998

中国政治的走向与日中关系

白钢 张琢 加加美光行

中国文化新潮

雷颐 陈明 黄夏年 绪形康

中华元典精神与中国近代化运动

冯天瑜

大国意识的转换

中江要介 武者小路公秀 河边一郎

村民自治：中国农民的政治参与

白钢

自由主义史观鼎谈

杨奎松 荣维木 绪形康

K207-0/17

中国21

〔日〕爱知大学现代中国学会编



中国社会科学出版社



赠阅

首都师范大学图书馆



21283014

(京) 新登字 030 号

图书在版编目 (CIP) 数据

中国“21”: 1998/ (日) 爱知大学现代中国学会编.
北京: 中国社会科学出版社, 1999. 5

ISBN 7-5004-2445-0

I. 中… II. 爱… III. 汉学-研究-日本-文集
IV. K207.8-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 13050 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号 邮码: 100720)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

1999 年 5 月第 1 版 1999 年 5 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 14.375 插页: 2

字数: 330 千字 印数: 1—1000 册

定价: 27.00 元

前 言

本文集是 1997 年 4 月开设的日本爱知大学现代中国学部的学术机关杂志《中国 21》的中文版。中文版《中国 21》1998 年版是从 1997 年日文版《中国 21》的创刊准备号、创刊号和第 2 号各期刊载的文章中选编而成的。

爱知大学现代中国学部是为了在日本高等教育界和学术界中培养在迈向 21 世纪之时能够真正理解日中两国的高级人才而成立的专门教育机构。经过日中两国邦交正常化 20 年后的今天，尽管每年去中国观光旅游的日本人都在 60 万人以上；但是一般的日本民众到底在多大程度上能够客观而公正地认识现代中国，还是一个难以把握的未知数。这一点从日本年轻人对留学对象国的选择上即可看出。现在，每年赴中国留学的日本学生约有 13000 人，而每年赴美国留学的学生却多达 82000 人，其差距显而易见。当然，问题还不只在于数量的差距上。

去美国留学的大多数年轻人以专业学习为主，并以取得学士、硕士、博士学位为最终留学目标。但是去中国留学的日本年轻人中的百分之九十却仅仅是学习汉语，而以汉语之外的专业、专门技术学习为目的的留学生却寥寥无几。这一事实展现了大多数日本年轻人认为从中国学不到什么有益的东西的现状；同样也暴露了日本年轻人难以改变的欧美崇拜心理。

不仅是年轻人，在专门研究中国问题的专家学者之中，缺乏积极向中国学习态度的也大有人在。日本的中国问题研究者大都只具有在中国学习过汉语的经历。但却欠缺在中国学习专门学业

的经历；因而，即使是中国问题研究者也非常明显地欠缺用高层次的汉语水平进行日中两国间学术性对话的能力。

国际间相互理解的基础，如果不建立在民众间的相互学习的态度之上，是不可能达到国际间真正的相互理解的。可以说，在经过战后 50 年多年的日美之间的相互理解，不仅建立在日本社会向美国学习先进技术的事实之上，至少也同样建立在美国也由日本社会汲取了新鲜事物的事实之上。纵观当今世界上任何国际间取得的相互真正理解，无一不是建立在民众间相互学习、相互交流的基础之上的。当前，如果日本还不充分树立向中国学习的姿态，还不尽快觉悟到向中国学习将对日中两国间关系的正常发展具有重要意义的話，那么，不能不说即将到来的 21 世纪之时的日中关系将会难以设想。

日本爱知大学现代中国学部正是为了改变上述现状而在尽力所能及之事。在教学实践上，采用了现代中国学部的日本学生无一例外地于一年级后半学期在南开大学汉语言文化学院接受以中国教员授课为主的现场教学；在二年级后半学期，即开设由中国入教人员用汉语授课的专业课。目前，在现代中国学部就读的学生们都表现出对中国的极大兴趣和关心；很多学生都积极要求去中国留学，而且留学目的也不仅局限于汉语学习；他们是把自己的将来紧紧地与中国联系在一起的。可以说，若干年后，现代中国学部的绝大多数学生为了 21 世纪的日中友好关系发展会作出极大贡献的。在研究活动上，为了将现代中国学部办成名副其实的“日本中国问题研究中心”，创办了季刊《中国 21》。从 1997 年 4 月开始到目前为止，《中国 21》已正式发刊七期，所载文章的内容均以现代中国问题为主；执笔者不仅限于本学部的专任教员，还有日本的中国问题研究者和活跃在日本的中国人研究者，更还包括有中国国内的专家学者；因此，《中国 21》在日本的中国问题研究界引起极大反响，并具有相当的影响力。同时，因本刊体裁灵活、

没有局限于纯学术杂志的框架，还设有通俗地介绍中国文化、历史、现状、个人体验的随笔、游记等专栏，所以也受到一般读者的喜爱；《中国 21》这一雅俗共赏的特色，正是对日本一般民众最具效果的有关中国的普及教育的绝好教科书。现在，《中国 21》在日本国内拥有众多的定期购读者。可以说，爱知大学现代中国学部正在以力所能及的姿态为实现现代中国学部设立的目标而积极努力着。

《中国 21》中文版在中国国内的发刊，是为了在更高层次上加深和扩大日中两国学者间的对话和交流；同时也是对双方学者间的研究成果进行更广泛验证的好契机。《中国 21》中文版的顺利发刊，不仅得助于日中两国学者的积极努力，更得助于南开大学日本学研究中心和中国社会科学出版社的鼎力相助，在此，致以衷心的感谢。同时，我衷心希望《中国 21》中文版这一日中两国学者共同合作的结晶，能够成为缔结 21 世纪日中友好关系的重要使者。

爱知大学现代中国学部学部长

加加美光行

1998 年岁末之时

目 录

前言·····	加加美光行(1)
---------	----------

专题座谈·采访

[政治·经济]

中国政治的走向与日中关系·····	白钢 张琢 加加美光行(1)
-------------------	----------------

中国经济研究的现状

与课题·····	中兼和津次 丸山伸郎 今井理之(28)
----------	---------------------

[历史·文化]

从历史看现代中国·····	并木赖寿 山本英史 三好章(53)
---------------	-------------------

中国文化新潮·····	绪形康 雷颐 陈明 黄夏年(76)
-------------	-------------------

[国际关系]

大国意识的转变·····	中江要介 武者小路公秀 河边一郎(106)
--------------	-----------------------

近代东亚的日中战争·····	山田朗 江口圭一 三好章(128)
----------------	-------------------

自由主义史观鼎谈·····	杨奎松 荣维木 绪形康(158)
---------------	------------------

论 文

构建新的“中国学”·····	加加美光行(195)
----------------	------------

新国学批判·····	绪形康(243)
------------	----------

中华元典精神与中国近代化运动·····	冯天瑜(270)
---------------------	----------

家族文化与当今中国社会发展·····	张 琢(294)
村民自治：中国农民的政治参与·····	白 钢(308)
战后初期台湾的文化重建——以台湾省 行政长官公署宣传委员会为中心·····	黄英哲(348)

研 究 笔 记

当代中国的民族问题及其研究·····	高明洁(375)
70年代中国在联合国中的行动 ·····	河边一郎(392)
中国人在菲律宾经济中的作用·····	高桥五郎(411)
译者后记·····	(452)

中国政治的走向与日中关系

中国正在全面推进市场经济，但何以冠以“社会主义”这一称谓呢？21世纪全球将走向一体化，届时中国将向何处去？日中两国能建立相互信赖的双边关系吗？

在此以学者对谈的方式讨论以上问题。

讨论者：白 钢（中国社会科学院政治学研究所研究员，文中简称白）

张 琢（中国社会科学院社会学研究所研究员，文中简称张）

主持人：加加美光行（爱知大学现代中国学部长，文中简称加加美）

从“文革”到改革

白：我烟抽得很利害，实为一种恶习。这种恶习始于何时？确切地说是1966年6月2日下午4时30分（笑）。那天早上醒来后即看到外面贴出了大字报，一张大字报的结尾处有我的名字，并附有一个很大的问号。另一张大字报则对我指名批判。于是，那天我被宣布为现行反革命（笑）。在全体大会上，宣布将我“揪出隔离”。莫名其妙地被“揪出来”是文革中常有之事。加加美先生的朋友们编的《文化大革命事典》，已出版了吗？

加加美：刚出版。^①

白：总之，那天我昏昏沉沉地一头钻进研究所楼房对面的胡同，在一家露天小店买了一合“北海牌”香烟吸了起来，以后吸烟不断，至今已有 31 年了。

加加美：当时白先生属于哪个研究机构？

白：当时属于中国科学院历史研究所。张琢先生是属于哲学研究所吧。

张：1967 年，我们加入了某红卫兵兵团的大批判组执笔组。这是一项写文章的工作。我和白钢，还有刘再复等都是成员。

加加美：我们虽从文革往事谈起，但现在先生们的处境亦受到过去的影响吧。在这种意义上，可以说中国的现在和过去是难以分开的。进一步说，只有联系过去来考察现在，才能预知未来。

因此，今天想请先生们在这个座谈会上谈以下三个问题：第一，应如何评价邓小平时代的中国政治？第二，如何认识邓小平后的中国形势，尤其是如何认识本世纪末至 21 世纪中国的走向？第三，请结合国际政治的动向，讨论自现在至 21 世纪中国的走向。

首先，希望讨论的是，邓小平的改革开放时代最初是如何开始的。

我认为，邓小平改革开放政策的基础理论与毛泽东以 1940 年提出的《新民主主义论》为出发点撰写的《论过渡时期》中的理论有一定程度的接近，更与中华人民共和国成立稍后刘少奇强调的“新民主主义建设”的思想有一定程度的接近。

众所周知，中国的改革开放时代是在脱出巨大灾难后开始的。邓小平富于创造性的改革开放思想始于何时？总路线、大跃进、人民公社三面红旗政策失败后，1962 年开始推行调整政策。同年 7 月，邓小平发表所谓“猫论”即“不管白猫黑猫，抓住老鼠就是

^① 1997 年 3 月，福岡，中国书店。

好猫”（笑）。我认为，一般说来，正是这种议论成为 1978、1979 年推出的改革开放政策的出发点。

不过，难道这种“猫论”不意味着向中华人民共和国建立之前毛泽东提出的《新民主主义论》作一定的回归吗？我认为，毛泽东自 1953 年起推行的“社会主义路线”明显背离了《新民主主义论》的理论。“猫论”以及改革开放政策究其根源均是批判毛泽东的这种背离的结果。希望首先由此开始讨论。

新民主主义政策与改革政策

白：20 世纪中国历史的整个过程中出现了划时代的历史人物。第一个伟大的历史人物是孙中山（孙文）。孙文推翻了清王朝的专制统治，向建设近代国家的方向开拓了新的道路。可以说，孙文提出的三民主义为新民主主义奠定了基石。但是，孙文没有致力于解决中国发展方向的问题，其结果是使中国社会形成了国共新旧两大政治势力。

第二位划时代的人物是毛泽东。毛泽东提出新民主主义革命和建设以及社会主义革命和建设两大课题。前者获得成功，但后者因“左”的路线过头，遭受很大的挫折和失败。社会主义改造完成后，1958 年推行人民公社化，“左”过了头，引起了巨大灾难。1960 年 9 月，推出“调整、巩固、充实、提高”八字方针，开始了调整政策。

同年 11 月，又公布《关于农村人民公社当前政策问题的紧急指示》即所谓《十二条》。那以后，开始强调在农村要为恢复凋蔽的农业生产力采取紧急措施。于是，“农业生产责任制”、“责任田”开始出现。

另一方面，在此前后，1959 年庐山会议上，以彭德怀为首的党内敢讲真话者被打成“右倾”。此后，“左”的路线加强，结果

是1960年提出的调整政策和《十二条》也没有扭转“左”过头的倾向。

由此可以说，毛泽东领导的社会主义建设路线确实将中国的国民经济导向了崩溃的边缘。

第三位历史人物是邓小平。在前述过分“左”的过程中，与“左”的潮流抗争的人物有邓小平和邓子恢，他们于1962年在党内最高领导层中提出“三自一包”（自留地、自由市场、扩大企业自主权，实行农业生产责任制）政策。如加加美先生所言，正是这个政策，成为文革结束后邓小平开拓的改革开放路线的出发点。

邓小平的改革开放路线自十一届三中全会以来，至今约经过了20年的实践，我认为事实充分证明他是正确的。邓小平实事求是、解放思想的思想路线可以说是中国这20年来发展的基础。的确，邓小平路线的渊源也许能追溯到建国前后以刘少奇的《天津讲话》为代表的新民主主义经济建设时期。

加加美：我想强调的是，毛泽东于1940年发表的《新民主主义论》中的构想与新中国成立后1958年开始强硬推行总路线、大跃进、人民公社三面红旗政策的过程中欲实现的构想之间有很大的差异。无论是您所說的1949年刘少奇的《天津讲话》，还是1948年9月《关于新民主主义建设的问题》的报告，都是依据毛的《新民主主义论》提出来的。其观点首先是，革命成功后，不立即采用社会主义的政策，并将过早消灭资本主义定为“左倾错误”。尤其重要的观点是，农业机械化的前提条件是发达的重工业，在这一发展目标未实现之前，应继续推行富民经济政策，机械化实现后，农业集体化始有可能实现。

无机械化的农业集体化

加加美：在毛的主导下，1953年开始推行的农业合作化与刘

少奇的构想相反，是在尚未机械化的条件下过激推行的集体化政策，亦是与毛自己的《新民主主义论》相反的政策。为什么毛不采用发表《新民主主义论》时的构想，这是应该认真考察的。在此，我想从邓小平、邓子恢等人提出的“三自一包”政策事实上被批判为脱离了毛的《新民主主义论》这点谈一谈。

先说说我的想法。党内领导层中，邓小平、邓子恢、刘少奇等人认识到三面红旗政策惨败的最大原因是操之过急地欲尽快实现社会主义建设和共产主义的理想。他们在调整政策时期就建设轨道做了修正。本来，根据《新民主主义论》，其顺序应该用 15 至 20 年时间允许资本主义，实现生产力高度发展后，着手对资本主义实行社会主义改造，因为《新民主主义论》的基本构想是在共产党的领导下，推行以允许资本主义为前提的混合经济。

张：所谓混合经济，是以接收国民党的国家资本主义而诞生的国营经济部门为主体，合作社经济、私人资本主义经济、个体经济、国家资本主义经济等五种经济形式并存的经济。可以说，今日，在改革开放的中国推行约 18 年的“社会主义市场经济”从内容到形式都是与这种混合经济相同的。因此可以说，如您所言，改革开放政策仿佛是在向“新民主主义”的回归。不过，60 年代的调整时期与今日中国的内外状况相异，因此，难以相提并论之处终究很多。

加加美：所言极是。如“新民主主义经济”下的混合经济体制因 1956 年完成社会主义改造而一度崩溃。资本主义经济要素被消灭后，在 1961 年要恢复混合经济已是不可能了。因此，“三自一包”政策并不是企图恢复混合经济，而是彻底认识到生产力无充分发展之时一举谋求实现高级社会主义和共产主义的理想实为错误，并谋求修正轨道而已。其结果是采用了以农业和农村工业为中心的市场经济化政策。

与此相比较，现在的改革开放经济中明显地出现了混合经济

体制。在这种意义上，更可以说是回到了“新民主主义经济”的原型。

本来，《新民主主义论》的观点是来自于正统的马克思主义唯物史观，也就是认为超越资本主义阶段一举实现社会主义和共产主义的做法是违反历史规律的历史观。三面红旗政策在这点上是与唯物史观相背离的。

再说，在调整时期因美苏的军事和经济封锁而缺乏对外开放的条件。因此，在农业机械化未实现的条件下仍不得不推进农村市场经济化。现在的改革在对外开放的条件下，可在贸易、资金合作、引进先进技术等各方面享受对工业化和机械化有利的条件，农业机械化也因此获得高速进展。

另外，调整时期的市场化政策并非以复活资本主义为目标，但必然带来一定的富农化和农村的阶级分化。而且，因富农化和农村的阶级分化是在共产党领导下出现的，所以党的农村基层干部因权利授受关系产生腐败。为消除这种弊端，在推进调整政策的同时，展开了农村“四清运动”。对此不满的毛泽东于1965年在中央政治局会议上的讲话中使用了“走资本主义道路的当权派”这种词语，推行调整政策的领导干部受到批判，到文革时期又作为“企图复辟资本主义的党内最大的当权派”而被打倒。

今日，日美两国的研究者评价说，1979年以来邓小平领导的改革开放政策自称是推行“社会主义市场经济”，仍没有取下社会主义的招牌，此为挂羊头卖狗肉的实用主义，其实质与资本主义别无二致。但是，我不赞成这种看法。

我认为，改革开放政策是因文革而遭到挫折的60年代的调整政策的再现。调整和改革开放的共同点是其前提都是以在农村推行市场经济、谋求生产力的恢复和发展为出发点，在进一步实现生产力的高度发展后，再以实现“高级社会主义”为最终目标。

社会主义初级阶段理论的实质

加加美：1987年党的十三大会议上，赵紫阳的报告中将新中国建国后至2050年为止的一百年期间称为“社会主义初级阶段”，这一认定经过许多迂回曲折。可以说，此已表明这一百年期间是“新民主主义阶段”，基本上要实行市场经济，并以利用资本主义经济的混合经济为基础，经过百年实践后，开始向“高级社会主义”的阶段过渡。总之，作为理想的社会主义从来未被放弃过。1992年邓小平在南巡讲话中亦在各处强调这一点。必须说，“社会主义”决不只是一块招牌。

张：“社会主义初级阶段”构想的基础是邓小平“分三步走”的发展战略。即，第一步使GNP达到1980年水平的两倍，满足国民衣食住的基本要求。具体地说，是要求达到发展中国家的平均水平。这一目标已提前实现了。第二步是到本世纪末使GNP再增加两倍。具体地说，以GNP的国际水准来看，达到世界的平均水平。第三步是到21世纪中叶，人均GNP上升到中等发达国家的水平，并基本完成现代化的课题。我认为，这个构想的基础与《新民主主义论》是一致的。

白：我也有同感。不过，现在的改革开放政策自80年代邓小平健在的时期过渡至苏联东欧崩溃，冷战时代结束，普遍寻求后冷战新秩序的90年代的同时，不断出现新的问题，对此不可忘记。在关于21世纪中国将走什么道路的议论中，对此不能不做考察。

新的课题——走向统一市场的形成

白：冷战时代后世界经济的最大特点是出现了超越国境的地域性共同市场。各国因此谋求加强在国际市场中的竞争力的趋势

愈益明显。可以说，EU（欧洲共同体）、AFTA（东盟自由贸易区）、NAFTA（北美自由贸易区）等即是这种典型的例子。某一国为参加这种超越国境的市场圈，作为前提，必须首先形成统一的国内市场。问题在于中国今日虽然正积极发展市场经济，但统一的国内市场并没有充分形成。

本来，国内统一市场圈的形成这一课题对原始积累过程而言，并非不可或缺的条件。通过市场合理有效地流通、分配国内的诸经济要素（资源、劳动力、资本、消费），要由制度来寻求实现。然而，在 60 年代的调整时期几乎无实现的余地。

随着改革开放的深入，跨地区的诸经济要素的自由流通获得了长足的发展。但是，另一方面，在行政的分权化的过程中，随着中央政府将大量的经济决定权和财政权下放给各级地方政府，省级政府则因此形成了既得权益，并以这种既得权益为中心，创立限定在省管辖区内的统一市场，同时还行使自身的行政权力，设置各种对外的市场壁垒。在改革开放的过程中，下放权利的意图是将各种经济权利下放到具体的企业，但实际上却将权力下放给了地方政府特别是省级政府。

进一步说，国有企业的资产所有权和政治权力交织在一起，省政府不能不将所辖的国有企业置于自己的保护之下，这就造成省政府设置贸易壁垒、在市场竞争方面向所辖国有企业提供保护的后果。

这样，出现了省与省之间自由贸易、资源及资本的自由流通受到妨碍的情况，同时还出现了省与省之间比较优势和比较效益大大受损的事态。

例如，各省经常拒绝将省内生产的棉花、羊毛、蚕丝等原料出售给经济效益高的外地工厂，而在当地低效率的工厂企业加工，生产出质量和市场价值均不佳的产品，这就造成中国经济整体效率低的状况。

1994年开始的分税制也存在同样的问题。分税制目前是中央和地方各省经过一对一的个别谈判后决定其内容的，因此，谈判者的实力决定了谈判的结果，这又出现了因省别不同而内容各异的事态。

在这种情况下，出现了省与省之间贸易额减少，但各省与外国之间的国际贸易额增加的奇怪现象。这种现象是世界经济在寻求形成超越国境的市场压力提升的结果。但是，在国内水平方面没有产生比较优势，也没有通过诸经济要素的统一市场实现自由流通和分配的状况下，扩大地方与各国的贸易和投资将危害中国经济整体的协调和均衡，进一步说，还将妨碍中国经济整体在国际市场中的竞争力。

总之，中央政府停留在随时限制国内市场的割据性这种水平上的现状必须改善，在制度上创造形成国内统一市场的条件，此实为重要。若这点得不到保证，中国就难以实现至2050年，在国际经济的竞争中达到中等发达国家的水平，也难以实现创造向“高级社会主义”过渡的条件，从而中国社会主义的目标也难以实现。

加加美：的确，进入90年代后，尤其是邓小平南巡讲话以后，全中国不但是沿海地区，而且包括内陆、西部地区的对外开放都取得很大进展，同时，强调要缩小地区之间的差别。但是其基本课题是形成统一的国内市场，而且要使国内统一市场的形成与国际竞争力密切联系。可以说，这个课题是新时代的要求，超越了《新民主主义论》时代所提出的课题。

不过，您说在打破地方的割据性方面，不是依靠中央的政策，而是必须要有制度保证，具体说是什么呢？

白：现在的经济发达国家无论是联邦制或是单一国家制，都是采用依据宪法或国法维持国内市场统一的方法。所谓制度上的保证，是指首先要确定法的根据。