

冯宪光 著

文学价值的追求

WENXUEJIAZHIDEZHUIQIUSICHUANWENYIYICHUBANSHE

四川文艺出版社

I 0
1051

冯宪光 著

文学价值的追求

WENXUEJIAZHIDEZHUIQIU

SICHUANWENYICHUBANSHE

四川文艺出版社

(川)新登字007号

责任编辑:王 森

封面设计:戴 晓

版式设计:史晓燕

责任校对:程 于

书 名 文学价值的追求 定价:7.60元

作 者 冯宪光 ISBN7—5411—1023—X/I·946

1993年10月 第一版 1993年 10 月第一次印刷

开本850×1168mm 1/32 印数1—4,000 册

印张 11 字数 247 千

四川文艺出版社出版 (成都盐道街8号)

四川省新华书店经销

四川新华印刷厂印刷

目 录

导 论	文学价值论——文艺学的当代问题	(1)
一	面对新的时代的挑战	(1)
二	文学价值论回答的基本问题	(6)
三	从一般价值论到文学价值论	(21)
四	马克思主义与文学价值论	(32)
第一章	文学价值的本质	(39)
一	文学价值是文学活动主客体关系的内容	(39)
二	社会生活是文学价值的根本来源	(48)
三	文学价值是作家主体“按照美的规律来塑造” 的结果	(57)
四	文学价值是作家主体对社会生活评价性的反 映	(75)
第二章	文学价值的文化内涵	(88)
一	文学价值是人生意义的艺术显现	(88)
二	人与自然关系上的文学价值	(91)
三	人与社会关系上的文学价值	(103)
四	人与他人关系上的文学价值	(115)
五	人与自我关系上的文学价值	(128)

第三章	文学价值的特征	(142)
一	文学价值是特殊的审美价值	(142)
二	审美价值中的认知和道德意义	(153)
三	审美价值与技巧价值	(168)
四	文学价值的时代性和永恒性	(178)
五	文学价值的个体性和群体性、民族性和世界性	(187)
第四章	文学价值的创造和实现	(200)
一	文学价值是作家创造的成果	(200)
二	文学价值的形态模式 (一)	(210)
三	文学价值的样态模式 (二)	(219)
四	文学价值的实现	(231)
五	文学价值实现的社会媒介	(241)
第五章	文学价值的评价	(251)
一	文学批评是对文学价值的评价	(251)
二	文学价值的实际评价 (一)	(261)
三	文学价值的实际评价 (二)	(271)
四	文学价值评价的科学性原则	(281)
结 语	建构社会主义文学的价值意识	(291)
一	审美理想是文学价值意识的最高形式	(291)
二	追求最高价值的人生和艺术的自由	(299)
三	突出主旋律, 发展多样化	(307)
附录一	文学价值的根本来源	(317)
附录二	在争鸣中建设新的文学价值论	(329)
后 记		(347)

导论 文学价值论——文艺学的当代问题

一 面对新的时代的挑战

谁也无法否认，我国当代马克思主义文艺学已经和正在面临着严峻的挑战。

谁也无法否认，我国当代马克思主义文艺学正在沿着自己选择的道路坚定不移地前进。这是一条建设有中国特色的社会主义文化的道路，又是一条面对当代世界，不断研究新问题，攀登文学理论新的高峰的道路。

挑战，是考验，同时又是一次进行新的选择、思考 and 发展的机遇。我们面临着挑战，同时又在把握着机遇。

确实，相当长一段时间，我国文学理论的研究受“左”的思想的极大影响，对于当代世界文学理论的发展现状相当陌生，对于文学的性质、功能的理解也比较偏隘。新时期以来，随着改革开放的国策的确立，对外文化交流的进一步开展，特别是现实社会生活中迸发出来的奋进开拓精神，引起了文学观念的深刻变化。新时期的文学理论已经走上了一条清除庸俗社会学影

响，研究新情况，思考新问题的道路。这是矫正教条主义的僵化顽症的道路，又是一条建设和发展有中国特色的马克思主义文艺学的道路。广大文艺工作者都有一个共同的心愿，有一个一致追求的目标，那就是不仅要拨乱反正，把被极“左”思潮扭曲了的正确原则恢复原样，而且要广泛吸收当代西方文学理论可资借鉴的东西，准确地概括新时期文学发展的新鲜经验，把我国的马克思主义文艺学推进到一个新的境界，开拓我国社会主义文学发展的新局面。

马克思主义文艺学面临着来自两个方面的不同的挑战。一种挑战来自反对马克思主义文艺学的各种各样的论敌，他们经常轻率地宣布马克思主义的基本原理已经成了陈腐的教条。另一种挑战来自充满生机活力、不断变化发展的现实生活本身，来自已经发生了而且还要进一步发生变化发展的文学艺术实践本身。这两种挑战在一定程度上又有着联系。事实上，如果马克思主义文艺学不回答现时代社会生活和文艺实践提出的新问题，就有可能走向僵化、保守，失去应有的生命活力，不战而败。

马克思说：“一切划时代的体系的真正内容都是由于产生这些体系的那个时代的需要而形成起来的。”^① 坚持和发展马克思主义文艺学重在理论的建设，回答新的时代的挑战。

那么，什么是当代现实生活的基本特征，什么是文艺实践中突出的问题呢？

当代社会生活的基本内容和最显著特征是和平与发展，是全人类性的迈向现代化的进程。现代化并不是西方社会所独有

^① 《马克思恩格斯全集》第3卷，第544页，人民出版社1959年版。

的现象，而是世界范围内的社会发展的内在趋势，是一种世界性的人类历史的变迁。这主要表现在人与自然关系的实践中出现了以科学技术为第一生产力的新的技术革命，在人与社会关系的实践中出现了社会主义的改革运动。

这是新的时代的生产革命和社会革命。这两大革命运动构成了社会现代化的潮流，也引起了人们思想观念、思维方式的变化。它激发了文学艺术创作、欣赏实践的巨大变化，对文艺学提出了一系列新的理论课题。纵观二十世纪世界文学艺术实践和文艺学理论的发展状况，纵观十一届三中全会以来我国新时期文艺实践和文艺学理论的发展状况，我认为当代文艺学最突出的新课题有两个，一个是文学与人的问题，一个是文学与作品文本的问题。

在古往今来的文学理论中，文学与社会生活的关系始终占有突出地位，这表明社会存在与社会意识的关系是文学理论最根本的问题。当代文艺学突出了人的问题和文本的问题，并不等于就用这两个问题去取消和代替了社会存在与社会意识的关系，恰恰相反，人和文本在文学中的理论地位的脱颖而出，正表现了社会存在与社会意识的关系的当代特点。现代化的社会进程增强了人的自我意识，文学所面临的社会生活不仅仅是某些事件和过程，而是人的活动，是现代人要突破面临的困境，走向人类主体的自我发展、自我完善，按照真、善、美的统一来处理人同外部世界的关系。当代文论对于文本的自觉，表明社会存在与社会意识的关系，不仅表现在文学内容同社会生活的关系上，而且还表现在文学形式同社会存在的关系，离开了文学描述世界的语言形式去论述文学本身，去推断它所描绘的世界，都不能深刻地把握现时代社会意识和社会存在的关系。

我认为，文本和人，都是当代马克思主义文艺学应当认真研究的问题。回避对现时代文艺学所面临的突出问题的研究，是没有任何出路的。本书所要研究的文学价值论就是文学与人的关系中的一个重要问题。文学与人的关系涉及面很广，它包括文学对人性的表现，人本主义思潮对文学的影响等，但最主要的是文学活动的主客体关系中主体的地位、作用、目的。这也被称作文学的主体性问题。文学价值由于涉及到文学活动主体的需要和判断、评价，文学价值论也就成了文学主体性的突出、集中的表现。对文学价值论的研究，就是对文学主体性的研究，也就抓住了文艺学的时代问题。

文学价值论的提出和形成，是与主体性问题的突出相互联系的。主体性问题作为一个哲学、美学、文论的问题，在意识形态领域里突出出来，并不是偶然的。它必然是一定社会存在的产物。应当说，这是近代工业革命和科技进步的产物，人们在工业革命所高度发展的生产力的鼓舞下，在自然面前激发起前所未有的对人类自身力量的自信，认为人类只要把握主体、发挥自我的潜能，就一定能征服和超越自然客体带给人类主体的局限，上升到一个新的境界。康德的哲学、美学思想中的人是目的的观点，就是主体性哲学、美学的理论概括。康德之所以能够作出这样的理论概括，就是因为随着人类改造客观世界的实践的发展，人类加强了对自身的自我意识，突出和强化了人在实践中的主体地位。这可以说是康德哲学、美学在当代西方哲学、美学中具有重大影响的客观基础，这也是主体性问题成为现代哲学、美学、文论的一个重要问题的客观基础。而价值问题则是主体性问题的最为典型的表现和形式。马克思说：

“‘价值’这个普遍的概念是从人们对待满足他们需要的外界

物的关系中产生的”^①，“是人们所利用的并表现了对人的需要的关系的物的属性”，“表示物的对人有用或使人愉快等等的属性”^②。马克思的这些论述是针对价值一般的概念而言的，它阐明了价值的一般内涵，它说明价值作为事实和现象的最显著的特点是，以主体需要的尺度和客体对象满足主体需要的程度，来认定客体对象的好坏优劣。一部文学作品的产生、存在、所发生的作用，对于一定的文学主体（作家、读者）审美需要的满足与适合的状况和程度，就成了文学的价值事实、价值现象。因此，国内外理论界对于文学价值论的关注，实际上是对文学主体性的重视。文学价值论本身是文学主体性的一个关键问题。

文学价值论问题本身是重要的。马克思主义文艺学在研究这一问题时，不应当撇开前人的研究成果，也不应该拒绝接受现代西方文论中有益的见解。但是，能不能全盘接受西方的文学价值论，进行体系性的移入呢？显然是不行的。我们应当看到，康德的哲学、美学第一次对主体性问题进行了理论概括，这一方面是近代工业革命的产物，是历史合理的进步的产物，但另一方面这又是以资产阶级的意识形态形式来对主体性问题的阐释。近百年来，主体性问题一直作为现代西方哲学、美学、文论的核心问题之一，在上面传播了不少主观唯心主义、唯意志主义、非理性主义的东西。同样，在当代西方美学、文论的价值论上，也存在着类似情况。西方现代美学、文论往往在主体论、价值论上做文章，用把主体在文学价值活动中的地位和作用抬高到决定一切、主宰一切的程度，来否定社会生活

① 《马克思恩格斯全集》第19卷，第406页，人民出版社1963年版。

② 《马克思恩格斯全集》第26卷Ⅱ，第139页，第326页，人民出版社1973年版。

客体在文学价值活动中的本原地位。问题的复杂性就在这里，一方面要看到在美学、文论中研究主体性、价值论的客观必然性，另一方面又要用马克思主义的基本原理，去审视、分析形形色色的主体性、价值论理论，要与资产阶级意识形态划清界限。划清界限并不等于谩骂和恐吓，仅仅宣布一种理论是错误的，还不能征服这种理论。应当把现代西方文学价值论提出的实际问题与他们对这些问题的错误解释区别开来，把其中有价值的成果同整个唯心主义体系区别开来，才能克服简单化的倾向，真正把其合理的内核转化为马克思主义文学价值论正面研究和解决的课题。

我相信，繁荣社会主义文学的实践也在期待着马克思主义文学价值论的建立。

在理论和实践的挑战面前，我们别无选择，只有认真地探讨文学的价值问题，以期在百家争鸣的学术研究和讨论中，建立和建设有中国特色的马克思主义文学价值论。这里既充满着理论的论争，又着眼于理论的建设和发展。

二 文学价值论回答的基本问题

迄今为止，国内的任何一部文学理论的教科书，都没有专门论述文学价值问题。这说明文学价值作为一个新问题，国内理论界、学术界还没有一致认同的成果。

同时，我们又注意到，近几年来不少文学理论的论文和著

作，多次论述了文学的价值问题。这个问题已经引起了学术界的重视，而且也取得一些初步成果。但是，也应当看到不少论著对于文学价值说法各异，极不一致，表现了面对新问题的一定程度的困惑和迷茫。

虽然国内已经译介了苏联学者斯托洛维奇的名著《审美价值的本质》，虽然近年译介的不少西方美学、文论著作都用作者自己的观点论述了文学价值问题，虽然不少人也时常议论这个问题，但是，实际情况却一再表明，文学价值论是国内理论界的一个新课题。

那么，究竟应当怎样来把握文学价值论，文学价值论有哪些基本问题呢？

文学的价值问题在二十世纪国外文论中具有相当重要的地位，已经成为现代文艺学研究的核心问题之一。P. B. 赖斯认为：“在现代美学理论中，两个中心问题一直是：‘什么是审美态度？’‘什么是审美价值？’这两个问题与文学批评中的两个中心论题相吻合，如同艾略特宣称的：‘什么是诗？’

‘这是一首好诗吗？’（《诗的功用和批评的功用》，1933）”^①

从古至今，一般的文学理论著作总是把注意力集中到文学的本质，力图回答什么是文学的问题。显然，思考的着眼点在于划清文学与非文学的界限。从科学角度考察，这是一种分类学的认识角度。但是，认真研究这些文论著作，我们又发现，几乎所有的理论家在论述什么是文学这一问题，对文学的本质进行界定之时，又往往以好的、优秀的文学作品作为分析、概括的根据。在为文学下定义时，几乎没有一个理论家以坏的、

^① 《价值和评价——现代英美价值论集粹》，第116页，中国人民大学出版社1989年版。

低劣的文学作品作为根据。因此，常规的分类学方法并不总是冷漠无情的，它往往不能离开分类者、研究者对定义对象的主观评价。离开了文学的价值评价，又几乎不可能对文学的本质进行准确的概括和认识。

这样看来，文学价值问题是一个现代美学的新课题，同时又是一个自有文学理论以来一直存在的固有问题。只不过在古代人们并不一定运用文学价值这个概念，也没有比较系统的文学价值理论而已。文学理论的发展是一个不断提出新问题的过程。然而许多新问题并非是从来就没有存在过、出现过的全新问题，恰恰相反，它一直都作为对象的一个因素而存在着，只不过人们对这一因素在过去还没有引起重视，还没有进行系统的理论反思，特别是还没有给它以一个名称，没有在已有的理论框架中给它一个确定的地位。不断地暴露和揭示研究对象本质的各个层次、各个因素中不为人们明确认识的东西，往往就会成为理论发展、深化的新的契机。当代的文学价值理论就是如此。

马克思说过：“他们没有意识到这一点，但是他们这样做了。”^① 确立比较系统的文学价值理论，是二十世纪初期德国新康德主义美学之举。但是，不能认为，在本世纪以前，在中外美学、文论中就根本没有关于文学价值的理论。文学价值的理论最为一般和通俗的形式，是关于文学作品的好坏优劣问题。好、优是文学的正价值，坏、劣是文学的负价值。价值与评价是两个有区别的概念，不容混淆。价值是对象被认定的实体因素的概念，评价是主体对客体进行价值估量的行为概念。但是

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第90—91页，人民出版社1972年版。

价值这一概念的确立，显然必须与评价行为相联系。没有评价，没有文学批评，就没有对文学的价值揭示、价值认识。从这个角度看，中外古代的文学批评理论一开始就包涵了关于文学价值的观点和看法。

波兰著名美学家塔塔科维兹指出，西方最早的文学理论是诗人的美学见解，从荷马、赫西俄德这些早期史诗作者到品达、萨福这些抒情诗人“提出了一些简单的然而对于后来的美学来说却又是关键性的问题。它们主要是：诗歌起源于什么？它的目的是什么？它怎样影响人们？它的题材是什么？它有什么价值？最后，它告诉人们什么真理？”^①西方文论在它的起点上提出的若干理论问题大多数都与文学的价值理论有关。荷马这位为西方文学创造出最初的典范之作的伟大诗人在《奥德修纪》中一再指出，诗歌的价值在于给予人们以欢乐：“神创造诗人是为了带给人们欢乐。”希腊人把人生看作是一场永无休止与终结的筵席。在宴会上，“求婚者吃饱喝足，兴趣就转到另一方面，他们想听音乐和歌曲，那些娱乐是宴会的冠冕。”^②希腊人把文学与华美的服饰、融融的温泉沐浴、甜蜜的爱情等视为一律，都是欢乐人生的享受。文学是人生的需要，文学的价值来自于人的需要，人需要文学就像需要饮食、衣物一样，这就是古希腊人对文学价值的最基本的观点，也是他们理解文学价值的根本出发点。在这里，顺便说一下，目前国外一些关于文学价值理论的论著，在分析古希腊的文学价值观时，主要和首先与当时的伦理学的善恶观相联系，认为伦理学是古希腊文学价值观的基础。这种观点是值得商榷的。

① 《古代美学》，中国社会科学出版社1991年版，第45页。

② 《奥德修纪》第1章。

古希腊文学价值观念的第二个要点是，文学是人的内心世界的需要。另一位远古诗人赫西俄德在《神谱》中写到：“当一个人由于内心的烦恼而憔悴时，如果一个诗人，缪斯的仆人，吟唱人们昔日的功绩和居住在奥林匹斯山上的神圣的众神，这个人就会很快忘记忧郁，不再记起他的痛苦，很快就会有神的礼物使他欢乐。”“他是幸福的，微笑从他嘴角漾起。”^①应当注意到，赫西俄德比荷马对文学价值的理解深入了一步。文学虽与饮食、衣饰、男女欢爱同属人的需要，具有不可替代的价值，但是文学又毕竟有独特的价值所在，它能平息人内心世界的忧郁和创痛，使精神升华到一个新的欢乐的境界。这就是说，文学的价值在于它能满足内心世界的饥渴，是人类精神世界的需要。

古希腊诗人在体悟文学价值时，常常谈到艺术的魅力。艺术魅力是文学价值的显性形态，文学价值来自于艺术魅力。著名诗人品达说：诗的“魅力把一切令人快乐的东西都给予凡人。”“它唤起人们甜蜜的微笑。”^②这里所说的艺术魅力并不仅仅局限于对人的感觉与情感的作用，而是包含着人对理想境界的精神追求的内容。现在，人们使用“魅力”一词越来越广泛，也往往局限于一种刺激感官的外在迷人力量。而品达与其他希腊诗人使用“魅力”一词却别有份量。“魅力”的希腊文是Charites，而Charites正是奥林匹斯山上居住的美丽女神、温雅女神、愉悦女神这三位女神的总称。在当时希腊人的观念中，神灵主宰着人们的命运，人们对美丽、温雅、愉悦的追求并不是能直接由自身的努力而实现，只能寄希望于女神的

① 转引自《古代美学》第55页。

② 转引自《古代美学》第48页。

赐予。而文学所具有的魅力(尽管当时人认为也是神的赐予),恰好体现了人们对美丽、温雅、愉悦的境界在精神上的追求与憧憬。有一篇名叫《荷马圣歌》的作品写道:“这是什么艺术?什么魅力能抵御痛苦的威吓?一条诗歌的大道啊!毫无疑问,这儿有三个抉择:心灵的宁静、爱的渴望、白日的梦。”^①这表明,艺术魅力不局限于感官的愉悦,其内核是对理想的精神境界的渴望与追求。这就形成了古代希腊文学价值观的第三个要点,文学价值的内在核心是对审美理想的价值取向和价值追求。

我们在上面分析的这些材料无疑是西方文论最古老、最原始的东西。古希腊文论是西方文论以及世界文论的一个光辉开端。开端的意义并不仅仅在于提供了一个起点、一个源头,它往往还贡献了对特定问题进行索解的框架和雏形。这就是有机体发生学上胚芽对其成熟形态的规范。根据我个人的体会,如果不是教条主义、生搬硬套地引经据典,而是把古希腊的思维成果作为人类认识的发生学材料来认真分析,“言必称希腊”还是学术研究中不可忽视的一个环节。

根据以上分析,古希腊文论关于文学价值的理论大致有三个要点:

1. 文学是人类生活的需要,它与吃、喝、穿、住等人类的物质需要,处于同样地位,都是人类生存的需要。
2. 但是,人类需要文学,又与吃、喝、穿、住的需要不同,它不是满足物质需要,而是满足人类的精神需要。
3. 人类的精神需求也是多种多样的,文学价值体现在它以

^① 转引自《古代美学》第55页。

对理想精神境界的追求与憧憬,引起一种心向往之的激情冲动、内心愉悦。

散见于古希腊诗人的作品中关于文学价值的见解,并不是成熟的文学价值理论,也与马克思主义的文学价值理论有根本不同,但是,值得重视的是上述三个要点正好是现代文学价值理论的主要问题。各种审美价值理论、文学价值理论,几乎都是依据各自的世界观与方法论,对人类生存需要、人类精神需要、理想精神境界等问题作出自己的分析和判断。任何一种文学价值的观念都离不开对这三个基本问题的回答。

美国一位名叫埃姆斯的美学家在《东西方的审美价值》一文中指出,无论东方还是西方,美学理论涉及到艺术品的审美价值时都有一个共同特点,即关注艺术品的精神价值。他说:

“所有正常人的兴趣都可以通过艺术表现达到某种精神层面。因此,艺术的精神价值通过使本来就存在于其中的那些价值的明晰和强化而存在。”^①许多西方美学家都注意到了,在中国和其他东方国家的文学价值理论,更侧重于对精神价值的追寻^②。然而,事实上,无论是东方还是西方,关于文学价值的观念,都离不开对前面分析的那三个问题的回答。这三个问题是文学价值论的基本问题。

中国最古老而影响最深远的文学理论是“诗言志”说。诗歌是对人的主观思想感情的表达与表现。这既是中国古人的文学本质观、文学来源论,又是文学价值观。从先秦的孔子、汉唐诸儒到宋明理学家,在对“诗言志”说阐幽发微时,也有许多人从人类生存需要、人类精神需要与理想精神境界几方面立

① 《美学与艺术批评杂志》第19卷第1册(1960年秋季),英文版。

② 见托马斯·芒罗《东方美学》,中国人民大学出版社1990年版。