

中国教育的传统与变革丛书

主编 周洪宇

蒙学

读物的历史透视

徐 梓 著

湖北教育出版社

中国教育传统与变革丛书

主编 周洪宇

蒙学

买物的历史透视

梓 著

湖北教育出版社

(鄂)新登字02号

图书在版编目(CIP)数据

蒙学读物的历史透视/徐梓著. —武汉:湖北教育出版社,
1995

(中国教育的传统与变革)

ISBN 7-5351-1883-6

I. 蒙… II. 徐… III. 蒙学-研究 IV. G629.299

中国版本图书馆CIP数据核字(95)第16625号

出版:湖北教育出版社
发行:

汉口解放大道新育村33号
邮编:430022 电话:5830435

经销:新华书店

印刷:文字六〇三厂

(441021·襄樊胜丰路45号)

开本:850mm×1168mm 1/32

5插页 8.25印张

版次:1996年10月第1版

1996年10月第1次印刷

字数:198千字

印数:1-2 500

ISBN 7-5351-1883-6/G·1529

定价:12.00元

如印刷、装订影响阅读,承印厂为你调换

丛 书 名：中国教育的传统与变革丛书

顾 问：张 健 顾明远 章开沅

主 编：周洪宇

编 委：(按姓氏笔划为序)

刘海峰 杨启亮 陈雅峰

周洪宇 徐 梓

策 划：冯芳华 陈雅峰

责任编辑：陈雅峰

组 稿：陈雅峰

封面设计：汪尚麟

编者的话

20 世纪的帷幕正徐徐落下,21 世纪的曙光已隐约可见。在这世纪转换之际,我们不禁倍感反思历史、展望未来的必要。

中国是一个历史悠久、文化灿烂的文明古国。数千年来,不仅产生了相当发达的教育事业,积累了丰富的教育经验,而且在长期的办学过程中,形成了许多具有鲜明民族特色的教育传统。科学的认识、评估和扬弃这些教育传统,总结和借鉴本国的教育经验,是中国教育实现现代化不可缺少的重要条件,也是中国教育迈向世界,在未来世界教坛独擅胜场的基本前提。

改革开放以来,中国与世界的联系日趋紧密。中国学术界、出版界翻译和出版了大量的西方学术著作(包括教育著作),引进和介绍了许多国家的教育思想和教育经验。这对于中国的教育现代化是必要的、有益的。但是,仅仅如此又是很不够的。倘若由此而忽视了对本国教育经验的总结和教育传统中积极因素的发掘,那就更不应该了。任何一个国家,任何一个民族,它的教育要想获得真正的自主性的发展,都不能只是满足了国外教育经验的学习和借鉴,而应该把学习国外先进经验与弘扬民族优良传统有机地结合起来。否则,不仅难以实现本国的教育现代化,反而易于失去民族教育的主体地位及特色。

基于这些思考,我们组织编写、出版了这套《中国教育的传统与变革》丛书。我们的基本宗旨是:站在人类文明发展的历史高度,以科学的理性意识全面省察本国的传统教育和教育传统,客观公正地评价其历史作用和现实影响。根据当代中国社会变迁和教育

发展的需要,去芜取精,扬长弃短,对之实行创造性的转化,使其成为中国教育走向现代化的一笔可资借取的重要文化资源。

我们设想从各个层面和侧面来反思与总结中国的教育传统,如汉民族的教育传统与少数民族的教育传统,儒家教育的传统与佛家、道家教育的传统,学校教育的传统与家庭教育及社会教育的传统,教育思想、内容和方法方面的传统与教育组织、制度方面的传统等,并尽可能对各种教育传统进行比较研究与综合研究,力图从不同角度和途径展现和论述中国教育传统的多样性和复杂性,以及变革和改铸这些教育传统的必要性和艰巨性。

参与这套丛书撰写工作的大都是近年来在学术界(特别是教育理论界)崭露头角且在该领域研究有素的中青年专家。大家力求遵循实事求是的原则,抱着对中国历史和文化的真切理解,如实地描绘中国传统教育和教育传统的生成与流变,考察其历史作用和现实影响,并对之予以客观、公正的评价。力求不溢美、不贬低,该肯定的肯定,该否定的否定,观点鲜明,不含糊其辞。

对中国教育传统进行探索是一项长期而艰巨的任务。我们自感目前所做的工作还是极为初步的。我们希望这项工作能得到社会各界朋友的大力支持和学术界众多有识之士的热情参与,从而使这套丛书能继续出下去,最终形成一个比较完整的系列著作。如果它们出版后,能够引起人们对于中国教育传统和传统教育的重视,并对中国的教育现代化产生一定的推动作用,那我们数年的心血就算没有白费。如果或竟由此进一步引起人们对中国传统文化和文化传统的兴致乃至深入研究,有益于人们处理传统与现代的关系、本土化与世界化的关系,那我们将感到额外的高兴。

丛书编委会

1995年10月于武汉

总 序

任何国家的教育都是传统和时代的产物。教育作为文化的一部分总是受制于整个文化传统,各个民族有不同的文化传统,因而也就形成了自己的教育传统。因此,不了解一个民族,一个国家的文化传统,就很难理解该国的教育。但是教育是为社会培养人才,社会又是不断发展的,教育要为一定社会培养服务于该社会,促进该社会发展的人才,教育就必须具有时代性。教育的时代性与教育的传统就会产生一定的矛盾,解决这个矛盾就是教育的变革。这种变革不是离开教育的传统另搞一套,而是对教育传统的继承和改造。因此,研究教育的传统和变革,对于建立具有民族特色的现代化教育体系具有重大的理论意义和现实意义。当前,我们要建设有中国特色的社会主义教育体系,就不能不研究我国的教育传统和教育现代化的关系。

教育传统是经过长期的历史积淀而形成的具有一定特色的教育体系。教育传统是文化传统的一部分,一定的历史时期有一定的文化传统,也就有一定的教育传统。这种教育传统是受当时的政治经济以及文化的影响而形成的,同时也是对过去的教育传统的继

承和发展。例如中国历史上长期存在的科举取士的传统是在封建制度发展中形成的。这种科举制度把学校教育和人才的选拔制度结合起来,相对于过去的世袭制度或者荐举制无疑是一种进步。但它本身就存在着许多弊端。清朝末年,列强帝国的侵略和中国资本主义的萌发,科举制度终于随着政治经济的剧烈变革而彻底破灭。

但是,教育制度的改变,并没有完全抛弃原来的某些教育传统。这是因为教育传统和文化传统一样具有多种层面:物质的、制度的、思想的层面。制度的改变总比思想的改变要容易得多。我国科举制度作为一种制度是在清朝末年就消亡了,但是与科举制度相伴随的教育思想作为一种传统的教育思想仍有可能在人们的头脑中残存下来。这说明,教育传统总是有继承性,总是在对传统教育的继承的基础上发展。

传统教育本身是不能简单地一概加以肯定或者否定的。传统教育中有好的优秀的教育思想、制度和办法。有些教育思想、制度和办法符合教育发展规律,符合人们认识发展规律,就是优秀的教育传统,就会世代流传下来,例如我国古代“因材施教”、“教学相长”等教育思想,至今仍然有强大的生命力。传统教育中有些教育思想、制度和办法在当时的历史条件下是进步的,可取的,但随着时代的变化和社会的进步,可能会变成落后的、腐朽的、不可取的,就要把它扬弃或者加以改造,使它符合时代的要求。

教育的传统和变革的过程是十分复杂的,但离不开继承(或叫传递)、发现、选择和创造这四个基本环节。

所谓继承,是接受原有的教育思想、制度和办法。但这种继承不可能是原封不动的,总是要经过改造,总是会有发展。

所谓发现,是指挖掘和利用已经存在的但未曾得到注意的教育传统。可以分为两种,一种是时间上的,是指过去的教育传统,例如我国古代教育家孔子主张“因材施教”、“不愤不启,不悱不发”,这个传统长期被人忽视,今天我们重新发现和发扬;另一种是空间

意义上的,即对别国的教育传统的发现和借鉴,例如清朝末年中国知识分子发现西方的教育制度比中国的先进,从而引入我国。

所谓选择,就是对传统教育重新加以审视,用时代的标准加以选择,把符合时代要求的教育思想、制度和办法加以继承和发扬,不符合时代要求的加以摒弃。

所谓创造是建立前所未有的新质的教育体系,它包括起始意义的创造和在原有教育传统基础上的再创造。在教育领域更多的是后者。

这四个环节是互相渗透,相辅相成的。教育的传统和变革,就是一个不断继承、发现、选择、创造的进程。教育传统在时间上有继承和发展,在空间上有发现和选择,而无论是对本国教育传统的继承和发展,对外国教育传统的发现和选择,都是一个再创造的过程。因而创造是主要的,没有创造就不可能有符合时代要求的教育体系,教育就不可能为当今的社会服务,教育本身也不可能得到发展。但是,创造并不是凭空捏造,而是在传统基础上的创造。这就是我们为什么要研究教育的传统与变革的原因。

由周洪宇等先生编著,湖北教育出版社编辑出版的《中国教育传统与变革》丛书正是做了这方面的工作。他们的宗旨是,站在人类文明发展的历史高度,以科学的理性意识全面省察本国的传统教育和教育传统,客观公正地评价其历史作用和现实影响,根据当代中国社会变迁和教育发展的需要,去芜取精,扬长弃短,对之实行创造性的转化,使它成为中华民族走向现代化的一笔可资借鉴的重要文化资源。这就是他们对教育传统做了继承、发现(发掘)、选择和创造的工作,他们的工作是极为有意义的。我希望这套丛书能够早日与读者见面。我相信它的面世,一定会对建设有中国特色的社会主义教育体系起到积极的促进作用,特别值得一提的是,这套丛书的著者几乎都是崭露头角的中青年学者。从他们身上,我们看到我国教育科学发展的希望。作为一名教育科学战线上

的老兵,看到他们脱颖而出感到无比的欣慰和怀有殷切的期望,希望他们继承老一代学者严谨治学的作风,创造出更多的新的科研成果。

顾明远

1996年2月3日于北京

目 录

总 序	顾明远
第一章 导 论	1
一、蒙学与蒙学读物	1
二、研究蒙学读物的意义	2
三、蒙学读物研究的历史	4
第二章 周秦两汉魏晋南北朝时期的蒙学读物	16
一、周秦两汉时期	16
二、魏晋南北朝时期	34
第三章 隋唐五代时期的蒙学读物	51
一、识字读物	51
二、具有过渡和转折特征的蒙学读物	57

第四章	宋元明清时期的蒙学读物	83
	一、综合性的蒙学读物	84
	二、传授伦理道德的蒙学读物	106
	三、传播性理和经学知识的蒙学读物	149
	四、介绍历史知识的蒙学读物	158
	五、有关韵对的蒙学读物	177
	六、有关诗歌的蒙学读物	190
	七、有关故事和图画的蒙学读物	199
	八、有关识字的蒙学读物	214
	九、其它蒙学读物	223
第五章	结 语	234
	一、蒙学读物内容的稳定性与时代性	234
	二、蒙学读物类型的多样性	237
	三、蒙学读物形式的便读性	240
	主要参考文献	242
	后 记	250

第一章 导 论

一、蒙学与蒙学读物

一阵乌鸦噪晚风，诸生齐逞好喉咙。

赵钱孙李周吴郑，天地玄黄宇宙洪。

《千字文》完翻《鉴略》，《百家姓》毕理《神童》。

就中有个超群者，一日三行读《大》《中》。

这是清代学者梁绍壬在《两般秋雨庵随笔》卷四中所引的郭臣尧《捧腹集》中的一首俳体诗，题为“《村学诗》”，^①其中将古代私塾中的情形表述得非常形象和生动。诗中“赵钱孙李周吴郑，天地玄黄宇宙洪”分别是《百家姓》和《千字文》的开篇句，《鉴略》是指《鉴略四字书》、《历朝鉴略》之类的历史类蒙学读物，《神童》则指的是

^① 清人徐珂编撰的《清稗类钞·讥讽类》作“《嘲私塾诗》”，又“齐逞”作“齐放”、“就中”作“其中”。

著名的《神童诗》，《大》、《中》则分别是指《大学》和《中庸》。这些，都是我们所要说的蒙学读物。

蒙学亦即启蒙之学，相当于现在的小学。《辞海》这样解释蒙学，“蒙学又称蒙馆，是中国封建时代对儿童进行启蒙教育的学校。”把蒙学单纯地说成是学校，实在是偏狭了一些。其实，蒙学是一个特定层次的教育，是特指对儿童所进行的启蒙教育，包括教育的目的、教学的内容、教学的方法等多方面的内容。这一教学旧时在书馆、乡学、村学、家塾、冬学、义学、社学等名称不同的处所进行。所谓的蒙学读物，就是为实施这种教学而编成的读本。

蒙学读物又称为蒙书、蒙养书、古代儿童读物、蒙学教材、启蒙教材、蒙童课本、语文教育教材等，各种名称虽然有一些细微的差别，但所指还是大体一致的。我们这里采用蒙学读物而不用其它的名称，是因为这一名称所涵盖的内容相对宽泛而又较为简明的缘故。

二、研究蒙学读物的意义

蒙学和作为其主体内容的蒙学读物，是传统文化的重要组成部分。在某个时代，为什么而教学、教或学些什么以及怎样教学，往往是这一时代性格和气质的典型体现。通过蒙学这扇窗口，我们就能了解这个时代的精神风貌，了解这一时代的文化特征。比如，在唐以前，儒、释、道三教鼎立，任何一教都不具有绝对的垄断地位，启蒙教育处于初步阶段，受当时正统思想的影响相对较少，教学以识字为主，人们学的是“宋延年，郑子方，卫益寿，史步昌”^①以及“天地玄黄，宇宙洪荒，日月盈昃，辰宿列张”^②之类。宋以后，理学

① 《急就篇》。

② 《千字文》。

兴起，所谓的道统得到强调，人们学的便是“人之初，性本善。性相近，习相远”^①了。进入清朝，儒家伦理越来越僵化，要求也越来越严格，所谓的“弟子规，圣人训。首孝弟，次谨信。泛爱众，而亲仁。有余力，则学文”^②也就风行开来了。民国时期，由于新学西学的传入，直观教学受到重视，儿童首先要学的便是配有插图的“人、手、足、刀、口”以及“鸟、狗、儿、飞、叫、追、小，小鸟飞、小狗叫、小儿追、小狗逃”。作者刚进校门的时候，正值个人崇拜盛行的“文化大革命”时期，学的第一课便是“毛主席万岁”。在强调爱国主义教育的今天，启蒙教科书的开篇往往是“国旗、国徽、天安门”。由此可见，在产生或流传于某个时代的蒙学读物中，往往潜藏着这个时代的文化秘密。

我们还可以进一步说，作为传统文化的重要载体，蒙学读物这类旧时教孩子们的小玩艺，这些直到现在仍然被一些人认为不值得研究的“浅陋、鄙俚”的文献，比起那些“羽翼经训，垂范方来”的所谓“不朽之作”，就体现中国传统文化这一点来说，并没有丝毫的逊色，反而更加典型、充分和鲜明。即使比起那些堂皇的儒家经典来说，也更加真实，更加具体。我们认为，《四书》、《五经》所表达的，不过是儒家认为“应该怎么样”的道德理想，而蒙学读物相对来说，反映的则是传统文化“是怎么样”的实际。在这里，既有“但行好事，莫问前程”、“施恩不望报，望报不施恩”的纯粹出自自觉理念的行善，也有“万般皆下品，唯有读书高”、“满朝朱紫贵，尽是读书人”的功名利禄的引诱；既有“可以寄命，可以托孤，一临大节，死生不渝”的见义勇为，也有“见事莫说，问事不知，闲事休管，无事早归”的明哲保身。因此，我们说中国文化的全部秘密就深藏其中，并不是什么极端的言论，而是一种中肯的评价。周谷城先生1985年在为岳

① 《三字经》。

② 《弟子规》。

麓书社出版的《传统蒙学丛书》作序时说，“我们研究文化史，应当着眼全民族和各阶层人民文化的演进，着眼以往各时各地社会上多数人的文化状况。所以，研究唐五代文化，除了《北堂书钞》、《监本九经》，还不妨研究今存《兔园册》残篇；研究宋代文化，除了《困学纪闻》、《剑南诗稿》，也不妨研究研究《三字经》和《百家姓》。虽然《兔园册》不必为虞世南所编，《三字经》不必为王应麟所撰，而且《三字经》也不一定只为村夫牧子诵读，但当时普通人所受的教育，以及他们通过教育而形成的自然观、神道观、伦理观、道德观、价值观、历史观，在这类书中，确实要比在专属文人学士的书中，有着更加充分而鲜明的反映。”这番话是很有见地，也是很值得我们琢磨一番的。

三、蒙学读物研究的历史

在旧时，传统的士大夫注意的是圣经贤传、高头讲章，而对蒙学读物不大重视。这类文献被认为只对小孩子有用，藏书家不注意收藏，目录学著作也不注意著录，即使收藏和著录，也很不系统。在清朝，由于受好广征博引、反对空疏、注重征实的学术风气的影响，一些蒙学读物也成了学者们考订的对象。如凌扬藻在《蠡勺编》卷二十一中对《三字经》作者的考证，翟灏在《通俗编》卷七中对《百家姓》成书时代的考证，梁章钜在《归田琐记》卷六中对《千字文》传本的考证等。但这些考证，都仅限于某一部书，或者是某一位作者，而没有把整个蒙学读物作为一个整体来看待，来研究。尽管如此，清代学者通过序跋和笔记而对前代蒙学读物所作的考证，为材料甚少、研究薄弱的蒙学读物的进一步研究打下了初步的基础，其成果是值得珍视的。

在明朝学者叶盛的《策竹堂书目》中，著录有王揖的《蒙史》3卷，也是在明朝学者祁承燾的《澹生堂藏书目》中，著录了汪延讷的

《养正小史》2卷。这两种书现在都见不到了，内容也无从知晓。如果仅仅从书名的字面意义上来理解，它们讲的都是启蒙教育的历史。如果这一假设能够成立，那么它们必然会论及作为启蒙教育核心内容的蒙学读物。

中国历史进入20世纪之后，随着西学在中国社会文化生活中份量的加重，传统蒙学逐渐走向衰落。其中最显著的标志就是，传统蒙学读物失却了自己原有的功能，将启蒙的课堂让给了全新的小学教科书，而走进了学者的书斋里，成了人们研究的对象和材料。蒙学读物以丧失自己占据了两千多年的阵地为代价，换来了对它研究的兴起。

1936年3月，翁衍楨在《图书馆学季刊》第十卷第一期上发表了《古代儿童读物概观》一文，其中主要是论述古代蒙学的教育旨趣、儿童的入学年龄、启蒙教学的方法以及学塾仪规、日常管训、功过考核、课余陶养、塾师待遇和女子教育，涉及到传统蒙学的各个方面，并不仅限于蒙学读物。虽然其中的第四部分专论训蒙的课本，但并不是逐一介绍那些流传广、传习久的蒙学课本，而只是就各种家训和学规中有关讨论儿童读物的文字，予以引录而已。引录所及，也只是限于《颜氏家训》、《童蒙训》、《朱子读书法》、赵抃谦的《学范》、陆桴亭的《论小学》、《丽泽堂学约》、《义学约》、《平林义塾规条》、《蒙养针度》9种。作者的目的在于通过引述以上9种著作中的文献，指出什么样的读物曾被蒙馆所采用。其中除了《四书五经》、宋儒著作和《三》、《百》、《千》一类的读物之外，很少有价值的材料。值得一提的是，作者在文中，曾提及他另有《古代儿童读物辑录》一文，可惜这篇文章我们未能见到。

这年7月，郑振铎在第七卷第一号的《文学》上，发表了《中国儿童读物的分析》一文，现在我们所能见到的，只是这篇文章的上篇，题为《从〈三字经〉到〈千字文〉到〈历代蒙求〉》。在这篇文章中，作者将传统的儿童读物分为5类：一是学则、学仪、家训以至《小