

二十五史補編

宋遼金元明六史  
補編

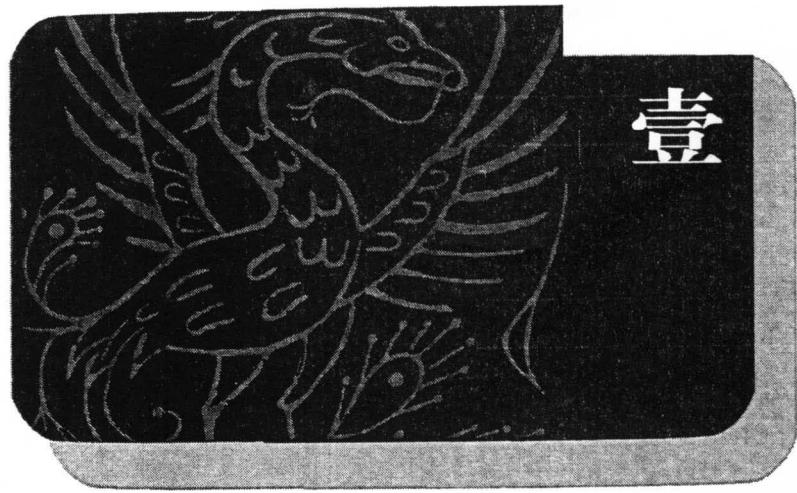


宋  
金  
元  
明  
史  
稿

〔二十五史補編〕

# 宋遼金元明六史 補編

北京圖書出版社



圖書在版編目 (C I P) 數據

宋遼金元明六史補編 / 《二十五史補編》編委會編 —北京：北京圖書館出版社，2005.3

ISBN 7-5013-2735-1

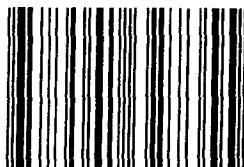
I. 宋... II. 二... III. ①中國—古代史—紀傳體—遼宋金元時代②中國—古代史—紀傳體—明代 IV. K246.041

中國版本圖書館 C I P 數據核字 (2005) 第 001965 號

責任編輯：于 浩

封面設計：姜尋工作室

ISBN 7-5013-2735-1



9 787501 327355 >

書名 宋遼金元明六史補編(全二冊)

(據開明書店版影印)

著者 《二十五史補編》編委會 編

出版 北京圖書館出版社 (100034 北京市西城區文津街 7 號)

發行 (010) 66139745, 66175620, 66126153

66174391 (傳真), 66126156 (郵購)

E-mail Btsfxb@nlc.gov.cn

Website www.nlcpublishing.com

經銷 新華書店

印刷 三河弘翰印務有限公司

開本 850 × 1168 毫米 1/16

印張 69.625

印數 500

版次 2005 年 3 月第 1 版 2005 年 3 月第 1 次印刷

書號 ISBN 7-5013-2735-1/K • 1069

定價 320 圓

## 二十一五史補編刊行緣起

我國歷代的史書，既然有了本紀，又有專傳跟類傳。本紀記着年月，差不多是一條時代的索子；專傳跟類傳記載各種人物，給人羣的活動照一個相。這兩部分互相輔佐，功用才見得顯著。可是社會各方面的進展跟變化，千頭萬緒，好比一團亂絲，如果沒有另外的方法把它梳理，讀史的人就不能夠把握那些事象；得到個明確的概念，所以紀傳以外，又定下了表譜書志的體裁。然而歷代的史書裏頭，表譜書志未必齊備；那原有這些門類的若干史，又往往因為當時作者的疏忽以及後世傳刻的錯誤，引起讀者的憾惜。歷來的史學家彌補這種缺失，做了許多的工作。歸納起來，不外乎三類。一是補作的工作，像錢文子作補漢兵志、郝懿行作補宋書食貨志等就是。二是校正的工作，像王元啓作史記月表、正誦、汪遠孫作漢書地理志校本等就是。三是考訂的工作，像梁玉繩作漢書古今人表考、姚振宗作隋書經籍志考證等就是。

這三類的書籍大多分散在各種叢書裏頭，很少單行的本子。誰要閱讀，只有去搜求叢書；如果沒有充裕的財力跟時間，這個願望就難以達到。又有一部分還只是稿本，並沒有刻過；那就即使有了充裕的財力跟時間，也很不容易有遇見的機會。我們常常這麼想：如果把這三類的書籍，分散在叢書裏頭的以及還只是稿本的，彙集在一起，加到全史裏頭去，在讀史的人實在是極大的便利。我們的能力雖然薄弱，我們應該對文化界盡這一點責任。

我們抱着這個志願，隨時搜求叢書跟稿本。到現在，關於補訂各史表志的書籍，古人作的跟近人作的，差不多齊備了。我們就把這些書籍彙印在一起，叫做二十一五史補編，讓它跟我們印行的二十一五史相輔而行。

這個補編裏頭包含着天文、地理、兵、刑、食貨等各方面的材料。誰要研究文化史上的任何題目，這里給他預備着充實的庫藏。關於經籍源流的材料，這個補編裏頭尤其豐富；把所收的藝文志、經籍志合起來計算，比較八史經籍志多到兩倍。我們猜想，研究目錄學的人更將歡喜這個鉅大的結集。

姚振宗所著隋書經籍志考證等七種，稱為快閣師石山房叢書，在目錄學方面的價值，梁任公先生曾經竭力表章過。但是，

適園叢書所刻入的僅有兩種，浙江圖書館所排印的也還不到一半；文化界沒有窺見全豹，一向引爲憾事。現在我們在補編裏頭發表這一部極大的名著。汪士鐸的南北史補志由淮南書局刊行，只有十四卷，實在是一部分罷了。現在我們訪求到他的未刊稿十三卷，收在補編裏頭，除尙缺南北史藝文志三卷外，就是完璧了。萬斯同的歷代史表，舊刻本跟廣雅刻本都沒有完全。他的遺稿藏在鄞縣馮氏。現在承馮氏借給我們收印，計有未刊稿一十七種。對於關心文化的人，這些應該是值得興奮的消息。

在確定這個目錄以前，我們曾經跟南北的史學家、目錄學家通信商榷。他們對於我們的志願竭力贊許，對於補編的完成尤其抱着熱烈的期望；來信跟我們斟酌體例的，向我們提示意見的，每一位先生總有三四通。他們的好意使我們永遠感激，僅僅道一聲謝，那是太虛浮了；也使我們非常安心，因爲這個目錄不再是少數人的私見，而是許多專門學者的公意了。

歷來的史學家還做過許多旁的工作，有的關於紀傳的補訂，有的關於一般的考證；這類的專著跟札記也非常多。因爲屬於表譜書志的範圍以外，且待將來再打算結集。甚麼事情都一樣，既然認清了目標，只能一步一步地做去。

## 序

「吾華有五千年之歷史！」此國人常作之自豪語也。問以史何在，必將曰：二十四史不充棟乎？增以新元史爲二十五，不尤富乎？然史之可貴，匪特在其卷帙之繁重，敍述之詳明，裁斷之有制，又當字字有來歷，其所根據之原料可得而勘證，示人以必信焉。自趙宋而下，修史時所根據者今雖不可盡見，而政府公文，地方志乘，私家著述，存留者並多，猶得藉是以審察其然否。若上溯唐、五代之前，刻版未興，直接史料亡失垂盡，固亦有劫餘之金石遺文及故書雅記在，然而其物過於零星，未足以供系統之探討，言史事者惟有據十七史爲惟一之資源。所謂五千年之歷史，前四千年祇此而已，此無可奈何者也。

治中國史學者之不能捨棄歷代正史既如此，而正史中之表志，於典章之沿革，人事之變遷，各盡其貫穿綜合之任務，使讀之者對於歷史現象有整個之認識，則更爲此資源中之真精實髓。原表志之體創於司馬遷，雖亦有所因，而與紀傳相輔以作全書之綱領，則其前未嘗有也。夫表之爲用不僅旁行斜上，而在乎鉤玄提要；志之爲用亦不惟整齊故事，而在乎原始要終，人事前後相循，不容隨朝代而割裂，故每代一史，本非其宜。然古今作史者縱自以爲成一家之言，而在讀史者視之，則實爲綿延相承之作。鄭樵深譏斷代之史，因自作通志以變其體，然通志紀傳至今無讀之者，固由其材料不能出前人之外，亦以世人視各種斷代史之彙合即爲通史耳。若一史之中，表志有闕，則讀史者目之所觸，惟有林林總總之故事浮動於前，無由得其綱領，而前後相循之人事亦爲之斷而不續矣！

正史不皆有表志。二十五史中，表志齊備者，惟史記、稱書不稱志、漢書、新唐書、宋史、遼史、金史、元史、新元史、明史等九種；其有志而無表者，則有後漢書、晉書、宋書、南齊書、魏書、隋書、舊唐書、舊五代史、新五代史、稱考不稱志等九種。自餘三國志、梁書、陳書、北齊書、北周書、南史、北史等七種，則並表志而無之。此無表無志之七種與有志無表之九種，其不能稱爲完善，自不待論；即就其有表有志者觀之，作者之學識與其所取之材料俱未嘗無瑕可指，故若曰：「二十五史多缺憾」，此固平心之論，非吾輩之有意輕侮古人也。此種缺憾，古今學者感到者至多，爲欲彌縫之，是以相率起任補正與考釋之工作。凡前史有而後史無者，則補後史；若萬斯同、錢大昭、洪鈞孫之補表是也；後史有而前史無者，則補前史；若錢文子、錢儀吉之補兵志是也。案兩錢氏補兵志固未能下接兩唐，然實用

後世史籍體例。至於會通前後，卓然自立。若梁玉繩之於古今人表，章宗源、姚振宗之於隋書經籍志，則志在治數代於一鑑，而不僅依傍一史。此融貫諸史事實，其可貴者一也。諸史表志之中，闕漏遠近，所在而有。闕漏則當補，遠近則當正。若吳卓信之於漢地理志，溫曰鑑之於魏地形志，致力之深，凌駕前哲。此作古人之諍友，其可貴者二也。至於校正之事，爲術雖微，其效則顯。得是爬梳，書乃可讀，是亦有不廢之功矣。

正史之缺憾，賴古今學者之努力，受其彌縫者已不在少數。後人儘可利用已有之成績而作進一步之探求。但此已有之成績，將何從而求得之？憶十年前，顏剛好治目錄學，於各史藝文志之補證，畢力搜尋，然而補晉志者，秦築光、黃逢元二本未有聞也。文廷式之本則蘊之於心而未有見也。游浙江圖書館，見姚振宗諸稿，意戀戀而不能得也。悵惘盈懷，猶如昨日事。夫居於五都之市者，尙難於彙合如此，況在僻壤，志學之士有不抱漏迂之書以終古者耶？蓋此諸作，作非一人，人非一地，地非一時，往往散見於叢書全集中，非有力藏書者不易具備；其刊爲單行本者，則卷帙短薄，隨時有亡失之虞；至於孤留之稿本，則卽在親戚姻姪間，亦有不得親者矣。以材料之不集中也，故讀史者欲覓其一種，恒東西尋索，空手而歸，謂非學術界之大憾事乎！

四十年前，張之洞總督兩粵，開廣雅書局於番禺，所刻書以史學著述爲最多，彼蓋有志繼阮元學海堂經解之業而爲是「史藏」者。其後離粵，未立總名，上海書肆集其史部而石印之，顏曰史學叢書，凡二集，爲其但供試場之用也，影縮過小，可檢而不可讀。顏剛幼時見之，詫爲奇觀，以爲清人考史之書網羅盡矣。稍長，好聚目錄，乃知此類書未刊者尙多。及遊學北平，往還之師友多治史者，益見珍祕之籍，而惜其不得彙合於一編。私計學海之後，復有南菁不審廣雅之作亦有嗣音者乎？顧瞻八表，實勞我心。今春過滬，於開明書店見二十五史補編之目，知舊友王伯祥先生鍾麒主持斯事，俾與續本二十五史並行，以便讀史者之相互勘證，從此無患乎原書之闕漏，亦無惑乎原書之違迕。搜羅之博，遠軼廣雅，凡茲世所能致者，幾於無不備焉，爲之喜而不寐。夫爲昔人著作謀盡其用，爲後來學術廣闢其門，使材料不集中之苦痛，從而解除，此真無量之功德，所當爲史林永頌者已。

補編所採，原共一百七十餘種；其後邀約同好，四出訪求，竟得超過二百四十種。堅毅之忱，使人欽服。此二百餘種中，舊有刻本者，凡一百八十餘種，稿本僅存者得六十餘種，萬斯同、汪士鐸諸家沈霾已久之書，賴斯而顯現，洵可謂爲近年史學界中一絕大快。

舉。夫使我輩眼福可誇耀於前人者，開明書店之力也！

此書之出，非書肆中有此一舉爲已足也，必將有以答對今昔諸賢爲學術工作之苦心，而後可以無愧。其道伊何？不揣謬陋，約而陳之。昔之補表者多爲職官，補志者多爲地理、藝文，作者就材料之便，著此先鞭，分所應爾。然我輩生於今日，既有新問題，斯有新需要，於民族、社會、宗教諸端，俱當加意搜補，一也。有宋以還，治史者多殫心史漢，表志補正之作，遂以史漢爲最富。此自個人工作言之，固爲美滿之成就，而自史界全體觀之，則頗違於詳近略遠之旨。此後要當留心近古諸史，毋使數十年後，書肆廢續編輯，仍有材料不平均之憾，二也。夫史料愈近愈豐，其於人事之關係亦愈近愈切，補編雖大抵以二十五史爲範圍，而我輩工作實不當以此自限。清史稿聞將解禁，其志如藝文、邦交、食貨之屬，在在皆可補訂。以今日去清之近，直接史料保存之多，采銅於山，固不容異世之學者強而任之耳。

或曰：淘爲采銅之說，則前人之業非矣。彼輩無新材料而惟於舊史之中抽取記錄者也。此增補之書雖累百千萬言，其材料會不能越出舊史之外，夫安貴有此重牀疊屋之舉？爲答之曰：言不可以若是其幾，所貴乎學者，爲其能盡物之用也。司馬遷作八書十表，其見於紀傳之材料十五六，彼果何爲而爲此？亦曰：藉表志之嚴整以濟紀傳之散亂，以盡史書之用而已。前不云乎，表志者紀傳之綱領，夫作綱領者豈必待新材料哉？慎擇之斯可矣。今人孰不知二十五史爲中國歷史事實之所薈萃，然能用之者有幾人？立一論題，杳不知其材料所在，雖有其物，不能見也，是無綱領之害也。如是，則有史如無史。誠能整理舊材料，使物無遁形而人悉其用，爲益之大，必不在發見新材料下。何況清人博雅之風，自經被史，類能以新材料證故籍，故補百官表者有印章與封泥焉，補世系表者有碑辭與墓誌焉，何得云不越舊有史書？地不愛寶，古物日出，我輩生於今日，惟有隨時增補之，使無一物失其所。前人之業，可修正而不可非也。

「中國通史」之呼聲，聞之彌久，而其書至今不出，是非今日史家之咎，乃其憑藉之不厚，有以致之。爲是業者，若不於史實有深識達觀，於材料作廣搜博辨，則其書之成，會無以異於學校教科。我輩倘有志於是，必將對於二十五史與此補編，思所以盡量使用之術，且汰之存之，使無一字之虛濫，而於向日被屏於歷史範圍以外之材料及地下新發得之材料，則以新方法，比次之，新眼光。

判斷之，俾與舊有史書之汰存者融而爲一。分途並進，鍥而不舍，數十年後必可爲中國史學放一異彩，通史之出現乃有期也。值此補編發行之日，喜基礎之已奠，敢操券而待之。

中華民國二十四年十二月十四日，顧頡剛書於北平。

## 凡例

一本編所收，一以表志爲限。凡增補、注釋、考訂、校勘諸作，不問往哲遺籍，時賢近著，知見所及，靡不甄采。良以學貴博綜，無取專己；職在廣羅，弗嫌標榜也。

一 凡表志諸籍之頭迄分明，自成體系者，無論單行叢刊，或一書之附錄如王海附刻之漢書藝文志考證、冰經注圖附刻之漢志、志疑、遼文存附刻之遼藝文志等，一律收采。其有附麗全帙，首尾難析者，如沈欽韓、周壽昌、王先謙諸家之於漢書等，雖各具表志之品目，實自爲專書之一部，勢難割裂，祇得舍施。

一 全書編次，悉依列史前後爲序，區分若干部。每一部分，先表後志，以類相從。著錄諸書，亦略詮作者時代之次，藉成條貫。其有專述偏方割據之政制更革及域外諸族之動態者，則別置各部之末，以清眉目。如練恕之西秦百官表及沈維賢之兩漢匈奴表與晉五胡表等是。

一本編序次既以列史各具統系爲準望，則分別部居自宜。體段分明，鮮涉牽混。除徐文范之東晉南北朝輿地表及錢大昕之遼金元史朔閏考等無絲割截，祇得就其偏重之傾向，量爲配置外，他如萬斯同之歷代史表及謝鍾英之三國大事表等，胥依部類分隸，不相雜處；仍於析出之主籍或先見者備錄原刊序目，俾存厥初。間附小疏短說，以著更易之故。

一所收諸籍中，其有全錄舊史原文而別綴論述或校記者，如汪越之讀史記十表等，則依夏燮之校漢書八表例，祇載綴語，刊去舊文。蓋二十五史全書具在，無煩縕出，徒占篇幅也。

一本編輯集之初，除一部分稿本，縱橫鉤乙，不能影印外，餘擬悉用照相鋅版縮印。但細核各本，有板刻漫漶，模糊不清者，如章宗源之隋書經籍志考證、呂吳調陽之漢書地理志詳釋等，是有校刻欠精，紕繆待勘者，如包刻吳卓信之漢書地理志補注等是；（號稱精善之汪遠孫、錢坫、全祖望諸本漢志，亦時有誤字。）有格式穴雜，字體過小，不合本編縮攝之標準者，如廣雅本東晉南北朝輿地表等是；有本爲鉛印石印不能再縮複製者，如顧棲三之補後漢書藝文志及丁錫田之後漢郡國令長考補等是；

甚有紙色過舊，黯淡不任照相者。既無他本可以抽代，自不能任其沿誤，終滋遺憾。因定一律改用排版。原本大字，用五號細書；用六號均直行，不夾注。植字既極疏朗，行款亦復畫一矣。其有徵引顯謬或漫患缺脫之處，亦得隨時發本勘補之。

一本之選擇：凡傳刻多者，取初刻本。刻本有異同或卷帙有多寡者，取善本或足本。其有後賢訂補之作，刊行時已包有先輩原著者如謝鍾英之於洪亮吉，楊守敬之於吳增僅等，則逕取後來之本，仍冠原著姓氏，庶篇幅約省，而淵源不昧。其刊本與稿本顯有異同者，則兩本參校不嫌複出，如萬斯同之南唐將相大臣年表等六種是。

一表之爲用，旁行斜上利在經緯分明，縱橫可通。然亦有性質相同而體式不一者，有分別項目本無一定標準者，有因橫格太多分截轉行而反使系統惑亂者，亦有本無縱橫關係而漫爲填格者，殼雜紛錯，先後異轍。至於空格遼闊，浪費紙幅，抑又其次。因就有衝直關係之世系表，如周明泰之三國世系表等，有分合關係之輿地表，如吳增僅之三國郡縣表等，仍用原式。其他如本無縱橫分合關係之大事表、職官表及以封爵傳襲爲主之世表等，則悉依諸以敦熊氏後漢書年表校補之例，改用直行提書。其有旁行枝出之文，必注前後關連之迹，務使體系不亂，而經緯仍極分明。區區之意，覽者諒之。

一校勘主旨，惟在求是。偶有不安，必資比對。異字歧義，擇善而從。其有必須說明者，亦別附校記或跋語於書後，藉示矜慎。但同人知能有限，闕失必多，何敢以掃葉自文。尙望方聞達人不吝教益，俾於釋版時得以藉手更正，學術幸甚，同人幸甚。

# 目 錄

## 第一冊

《二十五史補編》刊行緣起	
序	四二一
凡例	四三五
宋中興三公年表	宋人
宋大臣年表	萬斯同
北宋經撫年表	吳廷燮
南宋制撫年表	吳廷燮
宋史地理志考異	聶崇岐
宋史藝文志補	倪燦
西夏藝文志	王仁俊
遼諸帝統系圖	萬斯同
遼史紀年表	汪遠孫
西遼紀年表	汪遠孫
遼大臣年表	萬斯同
遼方鎮年表	吳廷燮
遼史地理志考	李慎儒
遼藝文志	繆荃孫
遼史藝文志補證	王仁俊
補遼史藝文志	黃任恒
金諸帝統系圖	萬斯同
金將相大臣年表	萬斯同
金宰輔年表	黃大華
金方鎮年表	吳廷燮
金衍慶宮功臣錄	萬斯同
金史禮志補脫	盧文弨
元分藩諸王世表	黃大華
元西域三藩年表	黃大華
元行省丞相平章政事年表	吳廷燮
元史氏族表	錢大昕
補元史藝文志	錢大昕
宋遼金元四史朔閏考	錢大昕
補遼金元藝文志	倪燦
建文遜國之際月表	劉廷鑾
明宰輔考略	黃大華
明七卿考略	黃大華
明督撫年表	吳廷燮
殘明大統曆	傅以禮
增補史目表	傅以禮

## 第二冊

金將相大臣年表	萬斯同	四〇三
金宰輔年表	黃大華	四二一
金方鎮年表	吳廷燮	四三五
金衍慶宮功臣錄	萬斯同	四七五
金史禮志補脫	盧文弨	四七七
元分藩諸王世表	黃大華	四七九
元西域三藩年表	黃大華	四八七
元行省丞相平章政事年表	吳廷燮	四八九
元史氏族表	錢大昕	五三三
補元史藝文志	錢大昕	六二九
宋遼金元四史朔閏考	錢大昕	六七五
補遼金元藝文志	倪燦	七二七
建文遜國之際月表	劉廷鑾	七七一
明宰輔考略	黃大華	八〇三
明七卿考略	黃大華	八〇七
明督撫年表	吳廷燮	八一五
殘明大統曆	傅以禮	一〇七
增補史目表	傅以禮	一〇七
金諸帝統系圖	萬斯同	一一〇三
《二十五史補編》總目		

# 第一冊目錄

《二十五史補編》刊行緣起	一	
序	一	
凡例	一	
宋中興三公年表	宋人	一
宋大臣年表	萬斯同	三
北宋經撫年表	吳廷燮	三九
南宋制撫年表	吳廷燮	一六三
宋史地理志考異	聶崇岐	二三五
宋史藝文志補	倪燦	二五一
西夏藝文志	王仁俊	二六五
遼諸帝統系圖	萬斯同	二六七
遼史紀年表	汪遠孫	二六九
西遼紀年表	汪遠孫	二七七
遼大臣年表	萬斯同	二八一
遼方鎮年表	吳廷燮	二八一
遼史地理志考	李慎儒	三〇五
遼藝文志	繆荃孫	三七九
遼史藝文志補證	王仁俊	三八一
補遼史藝文志	黃任恒	三八一
金諸帝統系圖	萬斯同	三八七
金將相大臣年表	萬斯同	四〇一
		四〇三

金宰輔年表	黃大華	四二一
金方鎮年表	吳廷燮	四三五
金衍慶宮功臣錄	萬斯同	四七五
金史禮志補脫	盧文弨	四七七
元分藩諸王世表	黃大華	四七九
元西域三藩年表	黃大華	四八七
元行省丞相平章政事年表	吳廷燮	四八九

# 宋中興三公年表

宋人撰

宋中興三公年表	
建炎元年	〔太傅〕韓世忠十一月加太傅
〔太傅〕鄭紳 靖康元年爲太師	〔太保〕韓世忠四月爲樞密使
鎮南軍節度使封樂平郡公	十月罷爲橫海武寧安化軍
致仕五月薨謚僖靖	節度使充醴泉觀使奉朝請
〔太傅〕	〔太傅〕劉光世六月罷
〔太保〕	進封福國公
紹興元年	置使爲萬壽觀使
〔太傅〕張邦昌 加太傅六月責	〔太傅〕張俊七月以少師樞密使濟
授昭化軍節度副使潭州安	國公爲太保封廣國公
置九月賜死	並除自秦檜張俊始俊以武
〔太保〕張邦昌 五月以左銀青	臣生拜太師自乾德以後所
光祿大夫尚書左僕射兼門	有
下侍郎爲太保奉國軍節度	封魏國公辭不受檜以宰臣
使封同安郡王	生拜太師此中興以後所未
十年	十二年
〔太保〕劉光世 五月以少師護	〔太師〕秦檜九月以少保尚書
國鎮安保靜軍節度使萬壽	左僕射冀國公爲太師十月
觀使爲太保中興武臣除三	封魏國公辭不受檜以宰臣
公自光世始	生拜太師此中興以後所未
韓世忠 六月以少師京東淮	有
東宣撫處置使爲太保封英	封魏國公辭不受檜以宰臣
國公兼河南北諸路招討使	生拜太師此中興以後所未
十一年	十三年
〔太傅〕秦檜 二月再封魏國公	〔太傅〕劉光世十月封楊國公
〔太傅〕韋淵 正月加太傅	〔太傅〕韋淵正月以少師昭慶
張俊 十月封益國公十一月	軍節度使充萬壽觀使樂平
罷樞密使爲鎮洮崇信奉寧	郡王爲太保中興外戚除三
軍節度使充醴泉觀使奉朝	公自淵始
請進封清河郡王	隆興二年
二十四年	〔太傅〕楊存中正月同都督江
〔太師〕張俊 七月薨追封循王	淮軍馬十一月去同字
謚忠烈	乾道元年
二十五年	〔太傅〕楊存中二月加昭慶軍
〔太師〕秦檜 十月薨進封建康	節度使復以醴泉觀使奉朝
府	請
二年	吳璘 五月以少師奉國軍節
〔太傅〕楊存中 二月薨追封蘄	度使四川宣撫使成國公爲
府	太傅進封新安郡王判興元

春郡王再封和王謚武恭 吳璘 八月移判興州	安德軍節度使嗣秀王判大 宗正事伯圭以親王生拜太 師此中興以後所未有	紹定六年 〔太師〕史彌遠 十月加太師改 左丞相十一月薨贈中書令	泉觀使卽誅于玉津園 〔太師〕鄭清之 十一月薨依前 官授奉國軍節度使秦國公
〔太傅〕吳璘 五月薨追封信王	吳益 十二月以少師保康軍 節度使充醴泉觀使大寧郡 王爲太傅	五年 〔太師〕史浩 四月以太師魏國 公致仕是年薨追封會稽郡 王謚文惠	五年 〔太師〕史浩 四月以太師魏國 公致仕是年薨追封會稽郡 王謚文惠
〔太師〕吳益 三月薨贈太師封 安康郡王	七年 〔太師〕吳益 正月以少師保寧 軍節度使爲太保仍領舊節 魏國公致仕	七年 〔太師〕伯圭 四月充萬壽觀使九月 加中書令以永阜陵護攢之 勞也辭不拜改安德崇信軍 節度使	七年 〔太師〕伯圭 四月充萬壽觀使九月 加中書令以永阜陵護攢之 勞也辭不拜改安德崇信軍 節度使
淳熙十年	淳熙十一年 〔太保〕史浩 正月以少師保寧 軍節度使爲太保仍領舊節 魏國公致仕	慶元五年 〔太保〕韓侂胄 九月以少傅保 寧軍節度使爲太保封平原 郡王	慶元五年 〔太保〕韓侂胄 九月以少傅保 寧軍節度使爲太保封平原 郡王
十三年	〔太傅〕史浩 正月加太傅封魯 國公致仕二月賜玉帶金魚 中興前宰相拜公傅自浩始	六年 〔太傅〕韓侂胄 十月加太傅 嘉泰二年 〔太師〕韓侂胄 三月爲太師侂 胄以外戚生拜太師自鄭紳 以後所未有	六年 〔太傅〕楊谷 以少保奉國軍節 度使萬壽觀使新安郡王爲 太傅
紹熙元年	〔太保〕伯圭 五月以皇伯少師 安德軍節度使嗣秀王爲太 保六月判大宗正事	五年 〔太師〕楊谷 十二月薨守太傅 授彰信昭慶軍節度使進封 吳興郡王致仕贈太師謚敏 肅	五年 〔太傅〕師彌 十一月加太傅 淳祐元年 〔太傅〕師彌 五月以皇叔祖少 師保寧軍節度使嗣秀王判 大宗正爲太保
四年	〔太師〕史浩 加太師魏國公中 興前宰相生拜太師自浩始	七年 〔太傅〕鄭清之 四月以少師奉 國軍節度使醴泉觀使兼侍 讀越國公爲太傅右丞相兼	九年 〔太傅〕鄭清之 四月以少師奉 國軍節度使醴泉觀使兼侍 讀越國公爲太傅右丞相兼
二年	〔太師〕伯圭 六月加太師仍舊	〔太師〕韓侂胄 七月平章軍國 重事	二年 〔太師〕韓侂胄 十一月罷爲醴 泉觀使卽誅于玉津園
三年	〔太師〕韓侂胄 十一月罷爲醴 泉觀使卽誅于玉津園	開禧二年 〔太師〕韓侂胄 七月平章軍國 重事	三年 〔太師〕韓侂胄 七月平章軍國 重事