

坐道便驚天地寬

望道便驚天地寬

—中國文化講座錄—

中文大學新亞書院中國文化學會編
新亞研究所出版

望道便驚天地寬

——中國文化講座錄

編者：中國文化學會

印行：南山書屋

九龍洗衣街49號三樓

3—853786

印刷：新雅印務有限公司

灣仔謝斐道三〇一號地下

版次：一九七五年初版

一九八五年重印

定價：港幣十七元

目錄

代序 我們對中國文化的責任與工作	中國文化學會	1
一、文化學與中國文化研究	黃文山	5
二、心的文化	徐復觀	17
三、中國文化之天下形態	羅夢冊	25
四、中國宗教的特質	霍韜晦	35
五、中國藝術的特質	鄭捷順	41
六、中國歷史的特質	余英時	53
七、中國文學的特質	蘇文擇	63
八、中國音樂思想之演變	張世彬	69
九、中國經濟發展史的輪廓	張德昌	81
十、情與中國文化	吳森	87
十一、中國科學對世界之影響	李約瑟	97
十二、中國文化在歐美之傳播	梅貽寶	113
十三、中國文化之問題	牟宗三	121

十四、中國文化之根本精神及其對外來文化之回應·····	唐端正、孫國棟、金耀基·····	129
十五、中國文化之原始精神及所經歷之挑戰與回應而形成之發展·····	唐君毅·····	149
十六、儒家哲學在現代的意義·····	陳特·····	163
十七、中國人文精神與世界危機·····	徐復觀·····	167
十八、譚嗣同的改革思想·····	王德昭·····	173
十九、中國現代史之一頁——周恩來與中共·····	司馬長風·····	179
附錄：我們如何看人與人類世界·····	中國文化學會·····	

代序 我們對中國文化的責任與工作

中國文化學會

從政治認同說起

政治認同的問題，這個與生俱來、懸而未決而又不必要作出的抉擇，彷彿一下子從虛無之中突然衝出來，逼問着我們的生命下定一個最後的決心。表面看來，好像答一句是或否便可以了。但是，在我們說來，這一個「是」或「否」卻是需要付出我們生命裏所有的一切去完成的。撫心自問，是甚麼能作為這個決定的根據。

從血緣上說，毫無疑問，我們是中華民族的一員，我們都是中國人，這個事實是我們有生的那一刻便已經決定了。對於中華民族來說，我們是這個民族大生命的一份子，但是，這並不直接決定我們必需認同這個大生命的一切表現。如果我們回顧這個大生命在文物記載的數千年歷史，其中固然有它光輝燦爛的時代，也有它衰敗墮落的一面，作為這個大生命的一份子，意味着我們對它有直接承當的責任，我們認為除了繼承它合理的一面、改革它的非理性的一面之外，更要盡我們個體生命的一切力量——這或許是微不足道的力量，去為這個大生命創造它的歷史文化，這裏的決定因素不再是單純的血緣關係，而是我們依據人類所具有的理性去反省人之為人，他所能創獲的最理想、最合理的世界是甚麼，這是帶引我們作出抉擇的基本原則。

反過來說，認同是我們當下所面對的問題，我們應當嘗試在現實的機緣上，看看能夠找出甚麼根據，來決定我們對民族大生命在目前所處的方向或狀況所應採取的態度。換言之，我們要透視近百年來中國自身的情況，與對應西方文化之挑戰所作出的反應，以及在整個人類社會的環境中所處的地位。自然，它有正確的，也有錯誤的步驟。在這些步驟中，我們固然不忽視它所對應的時勢，但亦不忘它是否一步步趨向於更合理更美好

的前程。很明顯，我們不能因為它目前是怎麼樣便無條件地附和贊同，這並未盡到作爲這個大生命的一員之絲毫責任。當然，如果它目前的方向或狀態，正恰好或趨向從人類理性而來的理想，我們沒有不全力支持。正因為如此，我們贊同民族底生命的表現不是基於現實，而是基於它與理性所決定的方向之相同。

以上的考慮，很自然引導我們要求全面地認識中華民族這個大生命的表現，它的現狀，和它指向的理想，這種認識不是偏重某一個文化項目，如政治、經濟、社會、哲學、文學等等，而是各方面表現的文化整體，也並不止於目前的狀況，而且是它在歷史過程中的表現。

對文化的認識與責任

中國在近百年之內，經歷了很多次翻天覆地的變動，目前的情況與百年前已是面貌全非。這些轉變直接地影響到現代每一個中國人——包括他的思想、行爲、生活環境等，但是，可怕的是我們大多數都對這些問題不大了了，尤有甚者是我們不但對中國傳統文化知道很少，就是對這些大變動的歷史過程也不了解，而另一方面，卻輕易地相信了科學與民主爲絕對的標準，用來衡量一個文化，沒有想到中國文化是不是真的沒有科學與民主（便全部完了），西方文化是不是這樣簡單，只有科學與民主便國富兵強，以及這是否就是人類理想生活的終極。

民國以來的幾十年之間，主要的力量都用在破除傳統文化的一切，在破舊的狂熱中，不但缺乏冷靜的整體的檢討和反省，對於傳統文化的介紹、認識的工作也很少。慢慢養成了盲目反古的偏見，對傳統文化的一切都抱着排斥心理，形成對於自己的文化一知半解，以至一無所知。當西方在泛科學的社會中產生嚴重的文化危機，找不到出路，回過頭來從東方的智慧中尋求安頓生命的路向，西方許多學者對中國文化的熱忱與認識反在我們之上，在香港，已有許多機會由一個外國學者來教授我們自己的歷史。當然，一切的文化研究，原無國界畛域的區分的，外國人以他的努力和不同的角度，往往有特別的見解，這是可以增益中國文化，以至是對全人類的貢獻，我們亦不會站在民族主義的立場上反對這些研究成果，反過來說，正是面對這些成果，我們自問：作

爲中華民族的一份子，我們是否有更切身的責任去認識、去介紹自己的文化，從對自己的文化的了解去爲世界文化的實現而努力？這個任務之承當是當然的，因爲，我們通過自己的文字和生活內容，實在有更佳的條件去把握中國文化的真實內容、真正的精神，更能知道它的優劣所在。

從另一個角度來說，對於文化的認識，最適當的起點莫過於從自己的文化入手，這可以免去許多道聽塗說，和通過一層語言隔膜所產生的誤解，直接地由中華民族在數千年歷史中各個階段所表現出來的不同現象，追溯我們的祖先如何從生活中，自覺的或不自覺的提出一套文化理念，在歷史的機緣中，一個文化理念如何成爲歷史的事實，理論與現實產生差異的因素等等。在這方面，中國數千年的文化確可以提供最豐富的內容給我們。再進一步，我們不但可以提煉出中國文化有價值的部份，以供塑造世界文化的原料，更可以從歷史的反省中，見出甚麼是人類所能達到的最理想最合理的境地，領取前人之歷史局限的教訓，以免自己的思想受到目前環境之束縛，如今，我們所能夠提煉出來的文化觀，才真正能夠超出時代、地域的局限而具有普遍的價值，而且真正是人類可以努力地一步步實現出來的理想。

我們對中國文化應有的態度

近百年來，中國在西方文化的挑戰下，從極端保守排外，一步步轉移，以至全盤否定自己的固有文化，五四運動是中國文化在近代的發展中一個轉捩點。從文化上來說，五四運動的主要成就在徹底打倒傳統文化之權威性，這在當時雖有一定的歷史意義，也是中國求現代化的一個步驟，但由此而引致對傳統文化的完全否定，卻未免矯枉過正。這個浪潮挾帶着當時西方思想中輕蔑中國以至亞洲一切的個見，單以「科學」與「民主」爲標準，只憑中國文化在過去數千年之中未有誕生「科學」與「民主」，即判斷中國文化是落伍的、不行的；而在這個潮流衝擊之下，很少人能夠冷靜下來，反省如此的否定是否可以成立，是否沒有毛病，這裏面實在關涉到我們對於文化的觀念，以及對於被否定的中國文化之了解程度。這兩方面的知識，在當時都很缺乏，而就在這種嚴重缺乏之中，國人作出了這樣鉅大的決定。這不能不算是在當時國人的歷史局限，亦是當時中國的屈辱日

深一日，必須尋求一條出路的結果。我們現在不必對當時的人多作苛責，但必須採取一個較為中正平達的態度，重新檢討其中許多的問題。

這些問題之重新檢討，實在包括了我們目前所面臨的許多問題之解答。目前我們或許沒有足夠的知識根據與判斷能力來作出任何結論。但是，無論如何我們是朝着解決這些問題的方向努力，而起步點就是增進我們的認識，從前人今人的許多討論中增強我們的判斷力。

我們的具體工作計劃

對應於這些需要，我們的具體工作是舉辦一個「中國文化講座」，出版刊物「人文」及舉辦研習班等。希望通過一連串的演講會及討論研習，對中國文化的各方面逐一檢討，加深我們對中國文化的認識，和建立起一個較健全的文化觀；更希望關心這方面的朋友能加入我們的研究及討論，為中國文化以至世界文化之發展共同努力！

這十九講的演講紀錄是「中國文化講座」舉辦以來的紀錄，此等紀錄有些已發表於新亞學生報，或其他校外報刊如明報月刊，有些則尚未發表者。爲了讀者閱讀之方便，故特收輯以成書。現先出版第一輯。我們希望將「中國文化講座」繼續舉辦下去，則第二輯之出版則容俟異日焉。

一九七五年八月於沙田新亞書院

文化學與中國文化研究

黃文山

主席、各位同學：

學生會發起這個「中國文化講座」，邀請本人作第一次演講，我感到非常榮幸。我今天講的是「文化學與中國文化研究」。古人云：「一部廿四史不知從何說起」。文化學和中國文化所牽涉的範圍，比廿四史還要廣泛，所以我更不知從何說起。今日所講的，只是一個輪廓而已。

人類生存於文化當中，生存於文化環境當中，但很少對文化作一般的研究。這情形等於西方人在哥泊尼未發現地動說前，西方人認為地球是不動的，只是太陽動罷了。後來哥泊尼地動說興，經過很多爭辯，最後人們才相信地球是動的。十九世紀，達爾文發表進化論。一般人在進化論未與前都相信創造論，尤其是猶太人所創的耶穌創造論。到達爾文發展進化論，認為「物競天擇，適者生存」，由宇宙至生物一切東西都是由進化而來。故近百年來，一切學術，都用進化論的進路來說明。不過，我們生在文化的環境中，不止是幾千年、幾萬年，甚至幾十萬年；但我們甚少對文化加以研究。

就我所知，中國最早講文化的文字，始見於易經：「觀乎天文，以察時變；觀乎人文，以化成天下。」希臘人在公元前四、五世紀時，本來是一個高度發展的民族，但並無「文化」這個字。拉丁文「文化」一詞，即培養的意思。

西方人到了十八世紀，黑格爾創「文化科學」一詞，然後講到文化。法國人於十八世紀用 Civilization 字表示文化。文化這個概念，在科學上的用途，直至十九世紀中葉才開始。這時候孔德建立社會學，認為社會可包含文化，所以社會學包含文明的研究。孔德認為知識分三階段，由神學到玄學、玄學再到科學。他以為這是社會的法則 (Social law)，而我認為這不是社會法則，而是文明的法則。

德國不用社會學來研究文化。如黑格爾、康德等人，都注重文化的研究。故自十九世紀起，德國出現很多哲學家，研究文化的科學。「文化學」這個名詞，可以說由德國開始的。十九世紀以來，德人便有「文化科學」和「文化學」這兩個名詞。後來英人 Edward Tylor 的 *Principles of Culture*，第一章是文化科學 (Science of Culture)，對「文化」一詞予以正確的定義。這可說是英文用「文化學」一詞的開始。

在三、四十年前，人們對「文化學」這名詞仍感到很生疏。經過近數十年來之研究，「文化學」一詞已成立。台灣的商務書局出版了「社會百科全書」，在人類學部份，我寫了一篇關於文化學的資料，界定文化學的定義及解釋文化學的發展。一九五九年錢穆先生在台灣出版了「文化學淺說」一書。

文化學產生的原因——

(一) 因為科學的範圍是不斷擴展 (the scope of Science is expanding)。十四廿多年前孔德提出「社會學」這名詞，對科學加以分類。他的科學分類是由數學、天文學、物理學、化學、生物學而至社會學。社會學達到科學分類的頂點，社會學是最高和最複雜的科學。以今日的眼光來看，這種分類法當然是錯誤的，因為社會是不包括文化。社會是人與人的交互關係。文化包括一切知識、科學、藝術、宗教、經濟、政治及人類在社會中所獲得的習慣。社會是文化的一個形式，所以社會學之上還有一種科學，就是文化學。

(二) 從宇宙現象分類來說，人類學家分為

- (1) 無機界——物質的能力，例如化學、物理等。
- (2) 有機界——生命的行為，例如生物學、生理學、社會學。
- (3) 超有機界——文化學，講及意識形態、理念及思想。對於超有機界現象之研究，是應該成立為一門新科學，這就是文化學。

由以上簡單的說明，我們知道文化學是研究文化現象及找出其變遷之原則（或法則）從而支配文化內容的科學。

文化學到底是一門專門的學問，還是一門普通的學問？從一方面來看，文化學是一門很專門的學問，但也有人認為文化學是統一的科學。如果從孔德的分類法來說，文化學是一專門的科學。但若果視文化學為統一各種文化的科學，且有其原則，那麼文化學便是一門統一的科學。我本人覺得現在的人多向深而窄的路向來研究學問，即趨向專門化；但從今天的學術的趨勢來看，是不足夠的。若對知識的體系無統一的研究，則會流於支離破碎，不能得到知識學問的統一的概念。

祇有人類才有文化學，文化學是人類行為的一種模式，文化的傳達不是靠身體遺傳，而是通過教育和符號來傳達的。文化是有客觀存在之價值，我們生存在文化之中，而不知身受文化的約束和支配。所以對人類的研究應包括文化學。研究有關人的學問有法律、政治、教育、經濟、歷史、社會諸方面。從整個研究人類的學問來說，文化學是人類學的一個支派；但從文化學觀點而言，它是一般客觀的科學。大學的分系教育是有封建主義色彩，但現時學術的趨向，是要把各種知識重新整合起來，再尋求其統一。文化學在這方面，將來會有大的貢獻。

利用類型學的方法，可以把世界文化的上層體系分三種——

- (1) 冥觀文化體系——耶穌教、道教、佛教等。玄學和神學思想屬之。
- (2) 感覺文化體系——現代西方四百年來的科技文化。中國文化有部份也屬此。
- (3) 中庸文化體系——中國文化的主流受堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子的影響，故屬於中庸文化類型。

文化法則有三種——

(一) 世界文化的演進法則

以唯物論言，世界文化的演進是屬於能力的演進。利用身體的能力，改造原始的環境，以創造文化。約在

二、三千年前，人類已知道利用太陽能來餵養動植物和家禽。到廿世紀，人類懂得用煤。到近代，人類更用汽油、原子能等。將來人類或可利用太陽能來生活，文化就更加進步了。但單是以能（energy）來創造文化是不足夠的，更要心的能，也就是人類的「愛能」（love energy）。古代人類以士族為範圍，後來人類的愛的意識擴大至宗教、民族及國家。近代的聯合國、紅十字會等組織，是人類互助的象徵。所以我們知道「物能」及「心能」是文化演進之法則。

(丁)文化整合（Culture Integration）的法則

文化分為實感文化觀型及冥觀文化類型，這等於中國的陰陽兩極，是相對的。

冥觀文化是以人類為中心；方法是整體的；對偏值的看法是絕對的；取向是綜合式的；態度是內視及向前看，偏向欣賞，對自然採調和式。

實感文化是輕視人格；方法是分析的（原子論）對價值的看法是相對的；取向是球面式的；態度是外視；用終極解析（唯物論）；對自然採征服式。

(戊)文化重整的法則

有一位俄國人寫了一本書 *Europe and Russia*，研究世界上六種文化發展的歷史，認為西方文化到了十九世紀就開始沒落，俄國文化觀而興起。德國的 Spengler 著 *Decline of the West*，提出一個文化法則，認為文化好像一個有軀體，故有生、老、病、死的過程。而世界上每個文化的壽命由興起至沒落，都約是六百年。

英國的湯因比亦採 Spengler 的學說，認為西方文化現在開始崩潰。俄國的素羅堅（Sorokin）的文化論偏向在循環的觀念。

我個人認為文化在沒落後是可以重整的，可以復興的。根據道家及易經的道理，人的壽命，男子約為五十歲，女子是五十歲。人觀在生理方面而言，通過運動及保養、靜坐等方法，可以延長壽命，這是有可能的。有些練瑜伽的人，可活至一百五十歲。文化這個有機體，也可以通過各種保養及復興方法使之繼續生存。

如何應用文化學方法來研究中國文化——

菩提達摩西來，教人不要受惑，即是自己判斷，是非不要人云亦云。如何能夠不受惑，這是方法的問題。邏輯 LOGIC，這個字的希臘文是 LOGOS，在中國稱為「道」，在西方稱為「上帝」，印度稱為「原子」(Atom)。所以邏輯是至高無上的，是不滅的，高貴的，且上達於天。可見邏輯(思想的方法)是很重要的。中國人研究學問，近數十年來仍囿於玄學的階段，就因為不講求科學的方法之故。

西方的伽利略在十七世紀(約公元一六〇〇年)創科學方法來研究學問，注重實驗，採用歸納及演繹方法，於是使各種科學得以展開。在同時代的中國，顧炎武對音樂很有貢獻，他也是漢學家之鼻祖，應用到歸納方法。十七世紀中葉(一六七八年)，伽利略發明望遠鏡，使西方人對自然的研究踏入新的紀元，進入現代科學(Modern Science)的歷程。反觀我們中國，乾嘉時代的學者注重考據及訓詁學，近三百年來我們對自然科學的研究方法，仍停留在上古型與中古型。而英國的李約瑟在「中國科技史」一書中，指出中國對科學技術有很大的貢獻，啓發了近代的西方科學。

研究社會文化的方法，有一派學者欲透過社會學來了解，即應用實驗方法。另一派則認為自然的方法不能完全應用於文化學方面，因為自然科學是忽視意義、價值及規範各方面的。德國 Spengler 認為研究自然現象用 Logic of Space，研究文化現象用 Logic of Time。俄國 Sorokin 根據這種看法，把自然科學與社會科學分開。

研究中國文化應採取文化科學的方法。我今天只是舉幾個例子來說明。大體可分四方面來說：

- (1) 中國文化的起源
- (2) 先秦文化區域的研究
- (3) 中國文化演進的六個創造時代的研究
- (4) 中國文化全貌的研究

(一) 中國文化的起源

自從元朝馬可孛羅來華後，回義大利宣揚中國文化是超越西方的，但他感到中國文化的起源是來自西方。在十九世紀有「中國文化西來說」之論調。當時英人提出「文化一元論」，認為全世界文化都是源於埃及，埃及在七、八千年前文化已很發達，由此而把文化傳播分發到世界各地。

近代中國有所謂「疑古學派」，這是由康有為著「新學偽經考」開始，顧頡剛著「名辨」，他和胡適等人都屬此派。他們認為先秦的唐、虞、夏、商、周等歷史都是後人杜撰的。另一派是唯物史觀學派，三十多年前郭沫若著「中國古代社會研究」一書，是根據美國摩根「古代社會」的分期架構，套入中國文化，用唯物史觀加以解釋。及至董作賓等人對甲骨文的研究，才攻破這些人對上古史的懷疑。

至於中國文化的起源有三種途徑：

- (1) 從自然到文化
- (2) 從獸性到人性
- (3) 從感性到智性

人類社會的演進，最初是崇拜動植物，遂產生所謂圖騰主義。我們研究中國文化的起源，要有幾點原則。在無文字記載的文化階段之再造，尤須注意器物方面（如石器），這是考古學方法。其次，在對於古代早期文化的經濟及社會型式無充份證據證明時，須利用比較材料，即用民族及文化人類學的方法。第三是利用「山海經」和「竹書紀年」的資料來研究，因為這兩本書所記載的是確有其根據的，當時的人類是信賴和崇拜動植物的。石器時代是圖騰社會，圖騰是母系時代，人類不認識其父親，甚至以為是動物（龍、蛇等），故以動物為其保護者。當時人類以漁獵為生。初民時代已有「道」的觀念，認為世界上有一種超自然的力量可支配人類活動。到了新石器時代，仍是圖騰社會。殷商則祇是屬騰文化的遺留，這是社會已到了封建制度，信仰改為對自然的崇拜，有「陰陽」的觀念。

(二) 先秦文化區域的研究

研究文化的人，須有「文化區」的概念。把文化劃分區域來研究，利用檔案方法、類型方法、分佈方法及地質方法等。並須注意文化區與文化區之間的關係及文化變動的因素。

用「文化區」的觀念來研究中國文化，可分爲：

- (1) 殷文化區——即古代的齊、魯、衛、宋、蔡等國家。即今之山東、河北南部。民族來源是狄人，由滿州南來。信仰屬薩摩教，影響了後來的道教。
- (2) 周文化區——屬後起的文化區，包括古代周、鄭、衛、韓、趙等國。即今之河南北部、綏遠東部、陝西西部及山西南部一帶。堯、舜、禹、湯、文、武均興於此區。
- (3) 外文化區——楚和秦國。

這三種文化區的混融 (acculturation) 有幾種因素：

- (1) 傳播工具：例如語言的符號、音樂、詩歌及舞蹈等。
- (2) 形象符號：例如旗、火、衣、食各方面。
- (3) 戰爭：戰國時代的戰爭有四百六十八次，各國因爲戰爭而得接觸，接觸而生文化的混合。加以當時諸子百家欲用其學說治天下，文化因而得傳播。
- (4) 封建主義：把王室的子弟派至各地，把周的文化傳到各少數民族，用文化來融化各族。所謂「夷狄中國則中國之」。秦始皇用李斯，以法家思想治天下，使各文化區統一，達到「書同文，車同軌，人同倫」的地步。

反觀當時的歐洲，則遠不如中國。二千年來，由希臘、羅馬時代到現在，歐洲仍分爲各民族與國家，不相統一。

(三) 中國文化演進的六個創造時代的研究

孔德創「文化生態型」的演進法則，摩根謂「文明有三階段」。若用文化階段的法則來看中國文化的演進，我認為中國有六個創造時代。

- (1) 三萬年前到1500BC——即舊石器時代到新石器時代，屬圖騰文化。
- (2) 1500BC到221BC——銅器時代。已發明文字，到了文明階段。這時代最大的特色是哲學軸心時代的開始。中國有孔子、老子及諸子百家的學說；印度有釋迦牟尼；希臘有蘇格拉底、柏拉圖及亞里士多德；猶太有先知。這可說是個玄學時代。
- (3) 210BC至900AD——鐵器時代。漢代有儒道爭霸。佛教於東漢時傳入中國，形成一個佛學的時代。到唐代有六祖慧能創禪宗，使佛學中國化。
- (4) 1000AD至1500AD——宋朝，是中國的文藝復興時代。這時有新儒學的興起。朱熹是中國最偉大的思想綜合家。宋明學者透過「理氣」來解釋宇宙，這種「自然有機體論」到了十七世紀，傳到德國，影響了黑格爾、馬克斯等哲學家及現代的科學家。
- (5) 明代末年，利馬竇來華，使中西文化得以交流，同時把更多的中國文化帶到西方。那時傳入中國的西方文化，範圍仍然很狹窄。到了鴉片戰爭後，中西接觸頻密，西方文化才大規模進入中國。
- (6) 辛亥革命及五四運動的爆發，使中國人知道缺乏了科學和技術，那時西方杜威的實驗主義，馬克斯思想及巴枯寧思想傳入中國。

這第六個創造時代祇經過數十年，或者須再過二三百年後，才把各種學說主張融合貫通，以創造新的文化