

《水浒》评论参考资料

(三)

湖南省哲学社会科学研究所图书资料组编印

一九七五年十月

毛主席语录

《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。

《水浒》只反贪官，不反皇帝。晁盖盖于一百〇八人之外。宋江投降，搞修正主义，把晁的聚义厅改为忠义堂，让人招安了。宋江同高俅的斗争，是地主阶级内部这一派反对那一派的斗争。宋江投降了，就去打方腊。

毛主席语录

清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件；但是决不能无批判地兼收并蓄。必须将古代封建统治阶级的一切腐朽的东西和古代优秀的人民文化即多少带有民主性和革命性的东西区别开来。

无产阶级对于过去时代的文学艺术作品，也必须首先检查它们对待人民的态度如何，在历史上有无进步意义，而分别采取不同态度。

评论《水浒》辅导报告

目 录

《水浒》产生的时代背景和成书过程…………… (1)

一、北宋末年的阶级斗争形势和《水浒》

反映的历史事实…………… (2)

二、关于宋江的历史记载和《水浒》成书

前的故事流传…………… (11)

三、元末明初的阶级斗争形势和《水浒》

小说的出现…………… (19)

《水浒》一书是如何宣扬投降主义路线的…………… (33)

一、充分认识开展对《水浒》评论的重大

意义…………… (33)

《水浒传》宣扬投降路线，歌颂投降派…………… (34)

《水浒传》所宣扬的投降主义路线的基

础…………… (50)

四、宋江同高俅的斗争，是地主阶级内

部这一派反对那一派的斗争……………（55）

五、从《水浒》这部反面教材中，总结历

史的经验教训……………（58）

《 水浒 》产生的时代背景和成书过程

今天，我们谈谈《水浒》产生的时代背景和成书过程，供大家评论《水浒》时参考。

《水浒》反映的历史事件发生在北宋末年。作为文艺形式出现，作为故事流传，从南宋就开始了。流传二百多年以后，在明朝初年形成了小说的基本轮廓。又经过一百来年的流传，到明朝中期，才形成了一百回本的小说。至于一百二十回本的《水浒》，在明末才形成。所以，《水浒》成书，从最早到最后基本成书出版，就经过了三百年。伟大导师列宁在《论国家》中指出：“为了解决社会科学问题，为了真正获得正确处理这个问题的本领而不被一大堆细节或各种争执意见所迷惑，为了用科学眼光观察这个问题，最可靠、最必需、最重要的就是不要忘记基本的历史联系，考虑每个问题都要看某种现象在历史上怎样产生，在发展中经过了哪些主要阶段，并根据它的这种发展去考察这一事物现在是怎样的。”根据列宁的这个教导，我们分析一下《水浒》流传的各个阶段，各个时期，看看它是适应什么样的历史条

件和那个阶级的利益而出现和逐渐发展形成的。

一、北宋末年的阶级斗争形势和《水浒》反映的历史事实。

北宋这个朝代，是从公元960年到公元1127年，共有167年的时间。宋太祖赵匡胤建立的北宋王朝，是我国历史上最集中最突出地代表大地主、大官僚阶级的封建政权。它从一开始，就一贯对辽国、西夏这些我国当时北部少数民族国家实行怯懦妥协，对国内劳动人民实行残酷的剥削和压迫。阶级矛盾一开始就很尖锐，到北宋中期就已经十分尖锐。因此，王安石要实行变法。王安石变法，由于遭到以司马光为代表的大地主、大官僚的反对和破坏，最后失败了。从此，北宋进入了政治更加腐败，国内矛盾更加尖锐的时期，进入了《水浒》所反映的宋徽宗时代。宋徽宗是在王安石变法失败十五年之后上台的。到这个时期，北宋国内阶级矛盾更严重多了。王安石变法的失败，统治阶级内部斗争激烈，也是阶级矛盾尖锐的反映。面对这种情况，面对这些问题，以宋徽宗为首的统治集团，不但不想解决矛盾，而是更加残酷地剥削压迫劳动人民，更加腐化。据历史记载，

当时的大臣童贯、蔡京在宋徽宗面前粉饰太平。他们说：我们国家从来没有象现在这样富强过，从来没有象现在这么太平，国家治理得这么富强太平，皇上应该享受享受。于是，他们大兴土木，修造了非常华丽的“延福宫”，还修建了“万岁山”。“万岁山”方圆十几里，和颐和园那个万寿山差不多。“万岁山”又名艮岳，这在《水浒》里出现过。为修建这个“万岁山”，他们大肆兴办花石纲。《水浒》里杨志卖刀那一回，就写了花石纲和修“万岁山”的事。花石纲这个“纲”，就是一批的意思，一批一批的花石。一批庆祝生日的礼物，叫“生辰纲”。他们从全国各地搜罗怪石、奇花、异草点缀“万岁山”。从太湖运几丈高的石头到开封，非常困难。在河里运，遇到桥过不去就拆桥，过城门进不去就拆城门。当时，谁家有花，都得献出来，要不就夺来送到京城。老百姓倾家荡产。为送这些东西，闹得牛不能耕田，人不能种地。自杀的、冻死、饿死的，连续不断。（见《宋史纪事本末·花石纲之役》、《宋史·杨戩传》、《宋史·朱勔传》）以宋徽宗为首的统治集团，大量搜刮人民的土地，他们少数人就占有全国土地的70%。当时有个大地主叫朱勔，搜刮了大量民财，占有苏州一带土地30多万亩。他就是负责办花石纲的。

（《宋史》本传）占千亩以上的地主就更多了，不计其数。这些大地主大官僚，不纳土地税，不负劳役。国家、统治集团的全部开支，都加在了占土地极少的中下层人民身上。劳动人民负担的各种租税非常重。据记载，光茶叶税一项，在宋真宗时代是三万缗。一缗是二百吊钱，三万缗就是六百万吊钱。到宋仁宗时代，就增加到三十三万缗，增加十多倍。到了宋徽宗时代，就增加到了四百万缗，增加一百多倍。有的记载说，农民早晨打完场，晚上就没吃的，断顿了。其它手工业也都纳税，办个事也纳税。自己盖间房，要纳税，造只船，要纳税，养牛要纳税，牛死了还要纳牛皮税。就连反动理学家朱熹也不得不承认当时他们对劳动人民剥削压迫的残酷，他说：“历代苛薄之法，我朝具备”。

对这样一个反动的政权，农民起义造它的反，是理所当然的，完全对的。但《水浒》的作者却不这样看。他通过投降派宋江的嘴，把起义说成是犯了“迷天大罪”，把参加起义说成是“下火坑”。鼓吹只反贪官，不反皇帝，说什么“当今皇上至圣至明”。从上边举过的那些事实看，宋徽宗不正是贪官的最集中的代表吗？通过宋江鼓吹要报国，替天行道，顺天护国，受招安。作者就是企图把以宋徽宗为首的反动封建国家机器丝毫

不动的保留，这不是明显的站在反动统治集团立场上说话吗？

当时，劳动人民除受反动统治阶级压迫外，还有一个严重的民族问题，受民族压迫。当时我国同时存在三个政权。北宋，以河南开封为都，辽国，以临洺为都。北宋和辽国以保定附近的大清河为界。西边还有西夏，在现在的宁夏回族自治区一带。宋王朝初年，开始的时候，曾经和辽国打过一仗，举行过一次战争。“杨家将”就是讲的这次战争。结果被辽国打得大败。《金沙滩》这出戏，就是讲这个事。从此北宋统治集团害下了恐辽病，再也不敢跟辽国打仗。每年要给辽进贡银20万两，粟20万石，绢30万匹。对西夏每年进贡绢13万匹，银7万两，茶3万担。尽管这样，辽国还是不断打北宋，北宋就增加进贡作为妥协。到宋仁宗时，进贡数字都增加到了30万。毛主席教导说：“民族斗争，说到底，是一个阶级斗争问题。”北宋统治集团为了保住自己的统治地位，对辽妥协，向辽进贡，他们自己从劳动人民身上搜刮的钱，装进自己腰包的一点也不能少，这些负担统统加到了北宋劳动人民身上。残酷的阶级压迫和民族压迫，逼得劳动人民没法活下去，起义爆发了。北宋末年的农民起义以方腊为代表。当时发动起义的山东有

张万仙、张迪，河北有高托天，都是队伍数十万，至于那些几万人一起的则不可胜计，而其中以浙江一带的方腊势力为最大。方腊领导的农民起义爆发于公元1120年，发生在浙江清溪县，根据地叫帮源洞。起义以后，很快发展到几万人。攻克了周围的州县。占据了浙江、安徽南部、江西东部六个州五十二县，声势很大。控制了东南地区，江北震动，也震动了北宋的都城开封。北宋统治集团非常惊恐，多次派人镇压，经过一年多时间，方腊领导的农民起义被镇压了。这次农民大起义有以下几个突出特点：

第一，它把反对阶级压迫和反对民族压迫统一了起来。方腊在起义之前跟他部下有段对话说：现在百姓受统治者剥削掠夺很残酷，搞得没吃的没穿的，逼迫到了死地，我们能忍受吗？部下回答说：不能！当然，我是讲那个意思，原话是文言文。方腊又说，我们不仅受宋朝这些地主官僚的剥削压迫，而且还给辽国、西夏进贡，进贡的这些东西，都是剥削的我们的血汗。这么残酷地剥削压迫我们，向外国妥协，皇帝把它看成是维护他的统治的办法，宰相把它作为他们治国的方针，我们还能忍受吗？部下回答说：不能！于是举行了起义。这些话决不是我编的，历史资料上有记载，我用现在的

话、用了一些现在的词说了。新华书店买一本叫《历代农民反孔斗争资料》，方腊这段对话上边有，大家可以找来看看。

第二，这次起义的目标是要打碎北宋反动政权。起义前，方腊对他的部下说，还是接着上边那段对话说的：现在害得我们最苦最深的事情，就是花石纲。我们以反对花石纲为口号，发动起义，全国会很快地起来响应。那样，用不了十年，我们就可以统一全国。（宋、方勺：《清溪寇轨》）可见，方腊起义的气魄是很大的，是以推翻北宋反动政权为目标的。方腊起义后，立刻建立了自己的政权，建立了年号，年号“永乐”。

第三，在起义军内部，有朴素的平等思想。他们提出的口号是：“是法平等、无有高下”。说我们这个法律是平等的，没有贵贱之分。这两句话本来是佛经里的两句话，方腊是以传教的方式组织起义的，他就借用这两句话。北宋初年（公元993年），李顺、王小波发动起义，发生在四川，他们的口号是：我们痛恨的是贫富不均，因此我们要“均贫富”（《通鉴长编纪事本末》）。稍后的钟相、杨么起义提出的口号也是这样。这就表示出农民阶级对地主阶级的痛恨和打倒地主阶级的愿望。虽然在当时那种生产关系情况下，不可能消灭

贫富贵贱差别，但表现了农民打倒地主阶级的思想和愿望。列宁在《纪念赫尔岑》中对这种思想给予很高的评价。

北宋统治者对方腊领导的农民起义特别恐惧仇恨，除调各地军队去镇压屠杀以外，还以很高的悬赏来收买刺客。谁刺杀方腊，或逮住他，赏银一万两，绸一万匹，封为五公大夫。这个五公大夫就是宋江受招安镇压方腊后封的那个官职。由于当时力量悬殊，方腊领导的农民起义军严重缺粮缺武器，坚持一年多，最后失败了。最后二十万起义军退到帮源洞。北宋反动军队把山四面围住了，放火烧山烧房，残酷杀害起义军，杀人七万多，烧房几万间，鲜血染红了土地。《水浒》一百二十回本里第一百一十九回写到了宋江站在山上看他的部下杀人烧房的情节。

面对这些历史事实，文艺小说应该写什么才算反映了历史的真貌？作家如果还有一些进步思想、同情劳动人民的话，是应当歌颂起义造反，描写坚强不屈的农民起义的英雄，象方腊这样的农民起义领袖。《水浒》的作者却极力地攻击污蔑方腊领导的农民大起义。他通过宋江之口骂方腊起义军是“一伙村夫”，“妄想图王霸之业。”当然他这样骂正说明方腊起义军完全是由劳动人

民组成的，不象宋江那样招降纳叛，收罗世袭贵族、大地主、反动军官。他骂这伙村夫想称王称霸，这也正好说明方腊起义军是和北宋反动统治者是势不两立的。作者在《水浒》最后结尾还写了一首诗，表白了他的立场：“宋江重赏升官日，方腊临刑受剐时。善恶到头终有报，只争来早与来迟。”这是说，宋江得到重赏坐了大官的那天，也就是方腊临到受剐刑的时候。善和恶到头来总是会有报应的，只不过有的来得早一些，有的来得晚一些罢了。作者就是把两个样板树在这里：宋江是所谓“善”的样板，方腊是所谓“恶”的样板。“争”，在宋朝当“差”讲，“只争来早与来迟”，意思是只不过来的早点与晚点的差别罢了。作者讲的“善”，就是当刽子手，镇压农民起义军；“恶”就是方腊这样的农民起义。可见《水浒》究竟歌颂的什么？完全是对农民起义进行攻击污蔑的，是叛徒的颂歌，是为叛徒歌功颂德、树碑立传的。

《水浒》一百回本和一百二十回本都有征辽的故事。宋江受招安以后去征辽，把辽国打得大败，从此辽国向宋朝称臣，每年给宋朝进贡。历史上事实是怎么样的呢？从北宋初年被辽国打败以后，北宋年年都要向辽国进贡。到了宋徽宗时期，北宋政权已经腐朽透顶。这

时候，辽国奴隶主政权也是腐败透顶了。但就是辽国奴隶主政权已经很腐败，北宋的反动统治集团还是害怕辽国。不过，当时我国东北的一个少数民族已经不再怕辽国了。这个少数民族叫女真族，就是后来的满族。女真族原来也是被辽统治的，后来这个民族逐渐强大起来，建立了金国。金强盛以后，从北边进攻辽国，眼看辽国就要被金所灭亡，这时候北宋统治集团看到有机可乘，想找窍门，就和女真族奴隶主政权暗中订下条约，约定两面夹攻辽国。北宋想在灭辽之后获取燕云十六州，就是北京、蓟县、大同一直到内蒙河套一带。北宋把军队调集起来刚要去夹攻辽国，方腊起义爆发了。北宋政权马上把军队调回来，统统派去镇压方腊起义军。镇压方腊之后，又把军队调去征辽。1121年方腊起义被镇压，1125年辽被灭掉。就在金将要灭掉辽国的最后一年，北宋军队才在童贯带领下参加了征辽。灭掉辽国以后怎么样呢？金并没有把燕云十六州划给北宋，反而趁势攻打北宋，公元1127年，金兵攻占了北宋都城开封，俘虏了宋徽宗和宋钦宗（父子两个），从此北宋王朝完结。《水浒》完全歪曲历史事实，却说成是辽国投降了北宋，每年给宋进贡，这完全是为了美化宋江这个投降派。光写宋江忠君、爱民还不够，还写他征辽，宋江又

成了爱国的了，就把宋江这个形象美化了。通过写民族矛盾，掩盖阶级矛盾，这就更为阶级投降找到了理由。你看，宋江要不受招安，怎么能去征辽呢？受招安才能报国呀，这不是为阶级投降找理论根据吗？这是第一个问题。

下面讲第二个问题：

二、关于宋江的历史记载和《水浒》成书前的故事流传。

宋江在历史上确有其人。《宋史·侯蒙传》有一段记载：“宋江寇京东，侯蒙上书言：宋江以三十六人横行齐魏，官军数万，无敢抗者，其才必过人。今清溪盗（按：指方腊）起，不若赦江，使讨方腊以自赎。”这里说宋江三十六人，不是说这支起义队伍只有三十六人，而是以三十六人为代表的一支人马。《宋史》上只记载了侯蒙这样一个人提了这么个建议，这个建议实行了没有，历史记载没有下文。

另据《宋史·张叔夜传》记载，这个记载较为详细。说：宋江等人在河北造反，转掠十郡，官军不敢碰，后来派张叔夜去剿，张叔夜采取埋伏的办法“擒其

副贼，江乃降”。就是说，捉到了宋江的副手，宋江就投降了。

《宋史·徽宗本纪》关于宋江的记载最后写道：“淮南盗宋江等犯淮阳军、遣将讨捕，又犯京东江北，入楚海州界，命知州张叔夜招降之。”这句话是完成式，说明宋江确实受了招安。

以上可以得出结论两点：一是宋江在历史上确有其人，再是宋江最后确实当了投降派。

有人可能会说，毛主席在《中国革命和中国共产党》这篇著作里，在讲到农民起义的时候，提到了宋江、方腊，这怎么理解？我们认为，毛主席在这里讲到我国历史上数百次农民起义，提到了一些人，不光提到了宋江、方腊，还提到了项羽、刘邦等等。这里提的只是那次起义，没有给那个人作评论，应该这样理解。

宋江在历史上打了方腊没有呢？据《潮北盟会编·童贯列传》载有：童贯领刘延庆、宋江等讨方腊。（“贯将刘延庆、宋江等讨方腊。”）

《皇宋十朝纲要》记载：“（宣和）三年六月辛丑，辛兴宗与宋江破贼上苑洞。”说明当时北宋将领辛兴宗和宋江一起镇压了方腊起义。

杨仲良《续资治通鉴长编记事本末》也写到了宋江