

诸
子
新
读
丛
书

曹
增
节

《荀子》 一日一语



荀子一日一語



《荀子》 一日一语

曹增节

浙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

《荀子》一日一语/曹增节编著. - 杭州:浙江人民出版社,2000.4

ISBN 7-213-01691-1

I. 荀… II. 曹… III. 荀子-通俗读物 IV. B222.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 63127 号

《荀子》一日一语

曹增节

- 出版发行 浙江人民出版社
(杭州体育场路 347 号)
- 责任编辑 古华城(特约)
- 封面设计 池长尧
- 责任校对 鞠 朗
- 经 销 浙江省新华书店
- 激光照排 杭州天天电脑信息处理有限公司
(杭州武林路 125 号)
- 印 刷 杭州富春印务有限公司
(桐庐瑶琳镇新村路 3 号)
- 开 本 850×1168 1/32
- 印 张 10.375 插 页 2
- 字 数 25 万
- 印 数 0001-5000
- 版 次 2000 年 4 月第 1 版
2000 年 4 月第 1 次印刷
- 书 号 ISBN 7-213-01691-1/B·67
- 定 价 15.00 元
- 如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换.

绪 论

荀子,名况,战国末期赵国(今山西安泽)人,约生于公元前 336 年,据传,善为《诗》、《礼》、《易》、《春秋》。时人尊而号为荀卿,后人亦谓之孙卿子(汉人为避讳宣帝刘询而改称荀卿子为孙卿子),是中国先秦后期杰出的思想家。

他先后到过齐、秦、赵、楚诸国活动,宣传自己的政治、伦理和哲学思想,但并不是非常顺利。荀子年轻时干什么现已不得而知,现有记载他最早的活动是公元前 286 年游学齐国。据说尽管这一年荀子已经年届五十(对于距今约 2300 年的社会人生来讲,这已经是一个相当长寿的年龄了),但仍锐意进取,壮怀激烈,他对齐闵王进行了批评,但不久就离齐赴楚。公元前 276 年齐襄王(一说为,襄王公元前 283~前 265 年在位)复国,荀子复离楚来齐,在稷下学宫讲学,三为祭酒(学宫之长),最为老师。这是我们今天了解的荀子受尊敬的第一个高潮期,大约为十年左右。

在公元前 266 至前 262 年间,荀子应聘到秦,在秦国时,荀子曾经游说秦昭王及秦相应侯范雎。公元前 259 至前 257 年荀子先在赵国,于赵孝成王前与临武君孙臆议兵,后来又说齐相于齐。但秦、赵和齐国都没有认识到他们遇见的是一位伟大的智者,出于不知道的原因,他们都没有给予荀子必要的重视。于是,荀子遭谗后再度适楚。公元前 255 年荀子又离齐赴楚,到了楚国,楚相春申君黄歇极有眼力,任他为兰陵(今山东苍山县兰陵镇)令,这是荀子担

任过的级别最高的地方官职。但荀子不太招人喜欢，不久又有人进谗，他只得离楚赴赵，被赵任为上卿。不久，因春申君坚请，荀子又归楚复为兰陵令。这是荀子在世时第二个比较受到重视的时期，大约先后有十五年。但命途多舛，公元前 238 年，春申君死而荀卿废，遂家于兰陵，嫉浊世之政，发愤著书数万言而卒，葬于兰陵，时约为公元前 236 年。荀子大体生活了 100 岁，其著述后称为《荀子》。

西汉末年的刘向极为感慨地写道：“如人君能用孙卿，庶几于王，然世终莫能用，而六国之君残灭，秦国大乱卒以亡。观孙卿之书，其陈王道甚易行，疾世莫能用。其言凄怆，甚可痛也。呜呼！使斯人卒终于闾巷而功业不得见于世，哀哉！可为雷涕。”

据《史记》载，李斯、韩非、浮丘伯等思想大师皆尝从荀子受业为其弟子。周秦之际，荀子曾经名重一时。司马迁在《史记》中将孟子与荀子并称并列为“孟子荀卿列传”，而将同属先秦诸子的田骈、慎到、驺衍、公孙龙、尸佼、墨翟却仅仅分别附列于孟荀之后，可见在司马迁思想中荀子的重要性。

虽然孟荀并列，但荀子与孟子在许多重要的地方则是完全不同的。在先秦思想中，荀子特别对孟子的思想进行了重点的批评，最著名的当然就是性善与性恶之争了。孟子倡言性善，专法先王，崇尚王道，重义轻利；而荀子倡言性恶，兼法后王，王霸两道并重，义利两极兼顾。荀子虽然亦信孔子，但与孟子格格不入。自汉以来，孔孟被尊为儒家正宗，于是荀子就隐匿于主流思想之下，排斥于官方学府之外。汉代时就曾将《孟子》列于学宫，设博士传授，而对与孟子相并列的荀子则不加理会。

孟子思想在东汉时已流传开来，庄子著述在晋代就有向秀、司马彪等多种重要注本。而荀子则是在他著作完成约一千年后的唐代才有注本传世，这就是今天仍然是《荀子》基本范本的杨倞注本。

光绪十七年长沙王先谦先生在作《荀子集解序》时为荀子大为

不平,他说:“余又以悲荀子术不用于当时,而名灭裂于后世流俗人之口为重屈也!”

荀子的著作据司马迁说有“数万言”,今天看来可能是虚指。西汉末经刘向校理“定著三十二篇”,当时刘向写道:“护左都水使者、光禄大夫臣向言:所校讎中孙卿书凡三百二十二篇,以相校除复重二百九十篇,定著三十二篇,皆以定杀青简,书可缮写。”唐代元和年间,弘农人登仕郎、守大理评事杨倞为之注,并重排篇目,将三十二篇合为二十卷,杨注本为现今各传本《荀子》之渊源。

《荀子》亦称为《孙卿书》或《孙卿子》,现为 32 篇,大致可分为三类:一是荀子亲著,有《劝学》、《天论》等 22 篇;一是荀子弟子记录的荀子思想,有《儒效》、《议兵》等 5 篇;一是荀子及弟子所引记传杂事,有《哀公》等 5 篇。一般认为,前两类是较为可靠的荀子思想史料,而后一类则是间接材料。

荀子是一个政治思想家,他的生活经历告诉我们,他对于治国平天下有强烈的欲望,可惜他一生几乎没有受到真正的重视和重用。《荀子》是荀子在政治上不如意的情况下的感想和反思,带有理论整理的意义,又因为荀子处于战国末期,使得他可以对他以前的先秦诸子进行思考,并据此提出一些个性化的评价和结论。

荀子在中国古代思想史上的地位是基于他的以下主要思想:

1. 他是先秦最后一位儒学大师,在许多方面他是先秦诸子思想的批判者,也是集大成者。

2. 他首次提出了性恶论,认为人之性恶,其善者伪也。正因为人性恶,所以要崇尚礼义,后天修补,弃恶从善。他在这一点上与孟子性善论不同,孟子是道德教化,而荀子是道德批判。荀子的性恶论被人仇恨,也成为他的其他理论不能广为流传的基本原因之一。这也说明人心向善,人们期望理论家得出原初人心是美好的结论,也就是人们反对人心向善,心理期望是人之初心本善,性相近习相远,其实荀子更加注意到了后天的力量。

3. 他将儒家礼学推至极点，将“礼”作为国家、个人安身立命的最重要因素。礼义是荀子思想的核心内容，这也是他作为先秦最后一位儒学大师的地位所在。

4. 他尊重自然规律，认为天行有常，应该顺应自然，制天命而用之，将天人关系在能动上合一。一般认为，这体现出了他具有后来称之为唯物主义的那种思想。

5. 他认为治国要礼法合用，政治家要平政爱民，举贤敬士，仁人之兵。这类思想占了荀子著作的不少篇幅，后代仁人君子读《荀子》常常为之拍案叫绝，可是荀子生前的各国君主们没有人理会如此伟大的思想。

6. 他的《正名》篇是中国古典语言学和逻辑学的经典著作；《成相》篇为民歌形式韵文，是后世弹词之祖；《赋》篇开了汉代辞赋之先河。对于一个伟大的政治思想家而言，这一些就是雕虫小技了。

荀子言乃“嫉浊世之政”而作，多为洞察社会政治，道破人情世故，指示立身行事之论。哲学、伦理、政治、经济、军事、教育、文学、语言多有精论，是先秦一大思想宝库。谭嗣同说“二千年来之学，荀子也”。梁启超也有“自秦汉以后，政治学术，皆出于荀子”的说法。郭沫若则将《孟子》、《庄子》、《荀子》、《韩非子》称为先秦散文四大台柱。荀子之学出于孔学而又将孔学深化，集各家之大成，开一代师风。

二

世界上是否真的存在过一个叫作荀子的人，是否真的存在过一本叫作《荀子》的书，这都不重要，甚至连去问这个问题都没有必要。对于即将过去的 20 世纪来讲，荀子于我们是一种虚拟现实。

事实上，世界上有许多事情是永远搞不清楚的，并且这些事情

中的大部分是没有必要搞清楚的。比如，有人认为荀子原不是荀况，本为孙氏，出自卫公子惠孙之后，是由卫入赵的赵人，因司马迁受方音影响，将“孙”误为“荀”，唐人杨倞作注接受司马迁之说，将错就错，遂使其误袭至今。

又比如，杨注本是现在意见较一致的《荀子》的标准注本。但对杨倞这个人从唐代当时起就不甚了了，现存有关唐代人物的权威史书如《旧唐书》、《新唐书》均无杨倞传志。现在唯一的直接提到杨倞的当时的史料记载是《新唐书·艺文志》中“杨倞注荀子二十卷”有一句话：“汝士子，大理评事。”也就是说，记载的人仅仅是把杨倞作为他父亲杨汝士的儿子来对待的。而《宰相世系表》则只记载汝士有三子：一名知温，一名知远，一名知至，而“无名倞者”。更有意思的是，“《志》，《表》同出一手”，竟然同一个人写的东西对于同一个叙述对象有如此大的差异，难怪后人要糊涂了。后来，元刻杨注本《荀子》，又说杨倞是“唐登仕郎，守大理评事”。而《古刻丛钞》中载“唐故银青光禄大夫使持节蔚州诸军事行蔚州刺史兼御史中丞马公墓志铭”为杨倞所作，其题云：“朝请大夫，使持节汾州诸军事、守汾州刺史杨倞撰。”该墓志铭上记，马公“以会昌四年三月十日卒，以其年七月十日葬”。据此，推论杨倞为唐武宗时人。实际上，杨倞这个人谁也不知道确切的情况。中华书局《荀子集解》的点校本就实是求事地讲：杨倞“其生平事迹已不可详考”。

因此，真实的荀子对于今天来讲已经没有任何意义，现时代需要的是一个今天的荀子，这个荀子生前有没有做过官，出生在什么地方这都不重要。《荀子》是否是荀子写的，原来一共有多少篇，哪几篇是荀子的原作，哪几篇是后人加上去的，某一句话“应该”或者“事实上”如何分句断点，这都无关紧要。

事实上没有人能了解什么“真实的”荀子。不要说确切地了解荀子的思想发展过程，就是最简单的荀子的生卒年岁今天也没有人能有把握地说清，一般都承认“他的生卒年月无考”（如中华书局

集解本),只能大体说他的活动年代大约在公元前 298 至前 238 年之间。而有的注本认为荀子生活在公元前 334 至前 236 年间,或者也有人认为是生活于公元前 314 至公元前 217 年间等。这里几种说法中仅荀子的出生年份就前后相距近 35 年(请注意,这都还是大约的数字)。这样一来,我们就很难说,荀子参加实际政治活动是在他的年轻时期,还是在他的中老年时期。比如,今天讲得最多的关于荀子的首次重大政治活动经历,是他最初对于齐国的游历事件。但由于荀子本人出生年代的难以定论,也极有可能是永远不可定论,所以有人讲荀子在他 15 岁时(“中国传统文化读本”《荀子》一书所述,北京燕山出版社,1995 年 10 月版;《中国大百科全书·哲学卷》也持此论)就到齐国游学,与天下名流研究学习。也有人说,荀子在他 50 岁时才开始实际政治活动(“新世纪万有文库”《荀子》一书所述,辽宁教育出版社,1997 年 11 月版)。而 15 岁与 50 岁对于一个政治思想家来讲是多么的不同!

上海古籍出版社 1996 年出版了据杨注本由耿芸先生标校的本子,说:“与先秦其他诸子相比,《荀子》没有佚失和真伪之争。”而 1988 年中华书局的集解本则说:虽然“杨注本《荀子》的面目还不失汉时之旧,但杨注瑕瑜互见,尚不无可议之处,而且杨注本《荀子》流传下来,辗转传为刊刻,讹误亦复不少。而宋明儒者,对荀书又颇多诟病,《非十二子》及《性恶》两篇尤受指责,故杨惊之后,注荀者后继无人。”这就说明在这里争论真实性是没有意义的。

历史是没有意义的,如果它对今天的社会没有意义的话。人们需要历史主要不是为了昨天,而是为了今天和明天。任何历史都是古为今用的,都应该古为今用,纯粹的历史是不存在的。

史学界常说修史不易。是的,当代人修当代史常常褒多于贬,而当代人修前代史又常常贬多于褒。不变的真实是令人怀疑的,永远变化才是不变的规律。

中国古典思想的意义极大程度上在于它的多义性,也就是它

的不明确性。比如道，比如天等等。古人本人只提出问题，或者只作了其中一种说明，而给后人留下了许多工作空间，这是古人的聪明，也是他们的狡猾。因为这样是让后人负担了他的工作责任，也是相信后人可以有新的自己的理解。也有可能是，古人自己实际上也不清楚如何完全地来理解他提出的命题，正如一些数学家提出了一个绝妙的猜想，却把证明留给后人一样。但也有可能是，古人自己是心里明白的，他要考验一下后人的智慧，当然也可理解为是相信后人的智慧能够解决这些问题，所以就不把问题的最终解答告诉出来。对于荀子和《荀子》也是如此，要是一切都明白，就什么也不需要了。多义性会造成可说性。

古典思想中有今天可以说的东西，有人对其中某个话题仍然有兴趣，并觉得可以通过这个“话语点”来表述，这个点就有了价值。在可说性和多义性之间找到某种连接点，这样就可以表达自己的想法了。这就是今天作者的工作点。

我认为今天的作者与读者处于一种平行的关系中，作者不是牧师，不是上帝或者真理的经纪人，更不是上帝本人。作者没有义务，同时也没有权力以一种终极性的精神来诱导或者凌驾于读者之上，因为读者并不是迷路的羔羊，也不是精神不健全者，并没有人在等待着从书本上接受驯化，人们需要书本和文字是由于他们需要生活的多样化。这是一个思想合作的时代，而不是一个思想合一的时代。

作者也并不是在背后跟随读者，不是读者需要什么，就讲什么，读者怎么想，就怎么写。把读者作为作者跟踪的目标和崇尚的对象，这与把读者当作弱智者一样，是愚蠢的。因为，如果这样，作者的地位就是一种读者的附庸，他就没有独立存在的必要。

而相对于原作和原作者而言，作者仍然有自己独立的地位，他拥有自己独立的对于对象文本的解释权，这种解释权是独立于原始作者的。此时相对于原作和原作者而言，作者本人也具有读者的

身份，他的作用是表达自己个性化的思想，他并不是对象的代表，也不是对象本身，而只是一个独立的观察者，他只代表他本人，他是一种“独立的消息来源”。如果他愿意的话，他可以就对象本身进行说明，但并不是必须这样。他与对象是分离的，是作为另一个对象出现在读者的面前。他不对读者说，你应该如何，必须如何，而只是对读者提供一种可能的选择，对读者进行一种思维的激发。他不代表真理，只代表观点。如果这种观点具有独特性，那就是值得注意的地方，也就是作者存在的理由。

应该也可以在原作、原作者、作者和读者四者之间留出一点自由空间，这是一个读者的思想可以自由行走的空间。读者在这个空间中呼吸、观察和选择。读者并不是被动的，他不是镜子，他是有智慧的，他应该也必然会有自己的想法。在这种阅读过程中出现的思想是流动的，是不受原作、原作者和作者的制约的。你讲的是荀子，他可能在想航天飞机，你说的是礼义，他可能在想吸毒。但他的想法是在阅读这一本书中产生的，或者是受这一本书而变化的，这就是书给读者的利益。读者有权力对阅读对象作出自己的说明，比如他可以想，要是当时的君主采用了荀子的思想，并委予高官，那么荀子的作品会不会仍然如此有牢骚？比如，要是荀子从来不想实际从政，而只想做一个职业思想家，他的文字会不会更加锋利一些？要尊重读者的权力，同时不要低估读者的想象力，更不要替读者想象。

三

读者阅读本书会很快发现，作者在许多地方表现出个人思维的痕迹，这是作者写作观的表现，作者认为在评论和阐释古人时可以是（并不是必须是）带有明显的个人色彩的，可以是给读者留出阅读空间的。我不期望你同意我的说法，但期望你注意我的说法。

如果已经引起了你的关心,引发了你的思想,那我们就是共同在阅读和创造荀子和《荀子》。

越是看荀子,越是感觉中国文化的大而有当,而且私下在想,再过几百年,难道荀子或者类似荀子的中国人就没有用了?一定不会,我想这样回答应该是没有任何问题的。问题在于,后人还会以同样的眼光来对待“这一个”荀子吗?也一定不会,理由是没有“这一个”荀子,不存在一个可能作为样本的荀子,只存在一个文本意义上的荀子。

在今天,就是在古典文化重新流行的时候,荀子也总是不能作为超一流明星而让人追逐。从整体上看荀子基本上是一个综合式的思想家,他是在整理别人的思想的同时,有所感悟,有所著作。

荀子在某些方面与马基雅维里相似,他心怀大志,又没有做官,但又感到他认识的那些官员,尤其是政府要员不够聪明,于是他就想给做官的人一些帮助,他研究了许多政治现象,对于行政要员的行为进行了许多善意的分析和警告。但他活着时他希望为之效力的政府对于他总是信任不够,即使政府聘他为官,时间也总是太短,所以那些国家就不能正常发展。

今天的中国知识分子总在嘴上或心里讲自由独立人格,但荀子好像没有一点这种东西,他总是想依附,他的独立的思想内容正是想说明自己本人不是独立的,也不想独立,他的思想不是为了自己,而是为了自己的政府。

中国人特有的,或者是中国人较为明显的对于国家政治的参与方式是:天下兴亡匹夫有责。相比苏格拉底参与政治实践的结果而言,荀子的个人结局应该还算是不错的。当他的政治生命结束时,他的自然生命仍在延续,所以他还可以写下数万字的文章。

如果一个西方国家的政府首脑他懂中文,偶然地看了《荀子》后,会作何感想?他一定会感到自己现在周围的幕僚们太没有用了,或者他会很困惑地想,有如此杰出的参谋人员,他所效力的国

家为什么还会失败？在这些思想中只要哪怕是采用一个或者最多两个智慧，你就没有理由失败。但是事情没有像应该进行的那样进行，而是像不应该进行的那样进行了，这是事实。

在将一段段的荀子话语分解开来的时候，心中有时不免为荀子不平，像这么优秀的知识分子，如此明智的政治思想家竟然得不到应有的赏识。不过后来我又一想，只有得到赏识才能实现自己的思想价值，这本身是有问题的。总之不能怪什么。好在荀子有《荀子》留下来，要不然对于他来讲就真的全完了。所以你有什么自认为精彩的想法一定要赶快记下来，并且立刻上国际互联网，这样，就存在了被世界了解的可能性。所以如果荀子生活在今天，他会幸福一些，机遇好的话，也许生前就功成名就。不过，他还会有像《荀子》里的那些思想吗？这，我就一点把握也没有了。

于是，如是此说。

目 录

绪 论	(1)
大知在所不虑	(1)
宜于时通,利以处穷	(33)
君子能亦好,不能亦好	(65)
心亦如是矣	(97)
人之性恶,其善者伪也	(129)
以近知远,以一知万	(161)
非日非明,为天下明	(193)
同则同之,异则异之	(225)
信信,信也;疑疑,亦信也	(257)
心不可以不知道	(289)

大知在所不慮



