

周恩來

著

論蘇德戰爭

及其他

青島出版社出版

目 錄

- 一 論蘇德戰爭及反法西斯鬥爭
- 二 民族至上與國家至上
- 三 論日本的兩面政策
- 四 「七七」四年

附 錄

「七七」四週年宣言

論德蘇戰爭及反法西斯的鬥爭

世界的驚人巨變，已因納粹德國毫無信義的突向蘇聯進攻而爆發了。二萬萬偉大的蘇聯人民，已在蘇聯政府及斯大林的號召之下立即起來應戰。戰爭就這樣於六月二十二日在蘇聯西線開始，戰綫之長達二千五百英里，雙方的動員兵力之多之強，將成爲全世界空前的一戰。這不僅在數量上說是空前的，而且在質量上說也成爲世界戰爭的轉換點。這一戰爭，一方面站着納粹德國及一切法西斯的同謀者，另一方面站着全蘇聯的軍民，全世界的無產階級以及一切和蘇聯站在一條戰線上的人民族和國家；前者是企圖在打擊蘇聯的基礎上，繼續擴張和達到他侵略和奴役全世界人民的血腥統治的目的，而後者則是爲保護蘇聯，也同時爲保護全世界人民和民族的獨立自由而戰。前者是非正義的侵略戰爭，後者是正義的自衛戰爭。這一戰的勝負，關係於全蘇聯並且是全世界人民和民族的命運。蘇聯勝了，不僅蘇聯而且全世界被奴役的人民和民族都要得到自由和解放；納粹德國勝了，將見全世界陷於黑暗的深淵。所以世界戰爭進入到蘇德戰爭的新階段，已經是歷史上的新時代了。在過去，在西方，英德的爭奪戰是主體，而許多弱小民族國家却被法西斯侵略者所蹂躪了。在現在，法西斯侵略者的戰火已轉向蘇聯，蘇德戰爭已成爲主體，蘇聯已站在全世界反抗法西斯奴役鬥爭的最前線，背負着保衛全世界自由的重任，而被法西斯奴役的人民和民族，將得到恢復自

由獨立的機會，甚至被納粹攻打的英國，也得到喘息的機會，這些事實，顯然成爲世界戰爭中新的分水線。因此，全世界一切痛恨法西斯主義和壓迫的人民民族和國家，都會認識蘇聯人民的奮鬥，也就是他們應該參加的奮鬥。邱吉爾說得好，「蘇聯的危機，即是英國的危機，同時亦爲美國的危機」，擴大來說，也就是全世界的危機。蘇聯的人民已在前線，繼着而起的，我們已看見來自全世界的同情蘇聯的呼聲，這是一種新氣象，新的反法西斯主義的高潮。我們偉大的中華民族，四年來久已站在反××法西斯強盜的前線，更會不落人後的將自己抗戰的勝利和蘇聯抗戰的勝利親密的聯在一起，共同努力于全世界反法西斯主義的事業的成功。

這次蘇德戰爭的爆發，完全由於希特勒背棄國際信義撕毀德蘇條約的一手所造成，而蘇聯則一貫的堅守信約，履行協定，決未向納粹德國作任何的軍事挑釁，這已爲舉世所公認。但蘇聯這種履行條約的精神，並非自縛其手足。蘇聯的國策一向是爲阻止戰爭制裁侵略而鬥爭。當慕尼黑會議，集體安全制度被破壞以後，帝國主義戰爭已成爲不可避免，於是蘇聯乃堅持其和平中立政策，與德意日先後締結協定，以避免戰爭擴大。但這並不是說蘇聯便減輕了對於法西斯國家的警戒，兩年來，蘇聯國防力量的加強，尤其是最近半年蘇聯政府的重要措施，提摩盛科五一的文告和演說，都證明蘇聯並未忽視在此資本主義世界的包圍中，誰將是越境窺伺的侵略者。這也更不是說蘇聯便因此改變其對於爲民族獨立自由而奮鬥的民族的援助政策，兩年來蘇聯對波蘭境內白俄羅斯烏克蘭以及猶太民族的解放，對波羅的海三小國及比薩拉比亞等地之歸還蘇聯版圖，決沒問納粹德國是否願意，而蘇土宣言，蘇南互不侵犯協定，以及對於羅馬尼亞，對於保加利亞，對於匈牙利之出賣民族獨

立利益和迫納粹德國之後的譴責聲明，更不管納粹德國是否高興，這猶之蘇聯締結了蘇日中立協定，並不改變他援助中國的政策一樣。誰說蘇聯兩年來是在助長侵略而不援助被法西斯奴役人民，這完全不是事實。並且也正爲這種原因，希特勒始終不能放心蘇聯立於戰爭之外。但是希特勒何以不在德蘇協定以前反而在歐戰進行了將近兩年之後進攻蘇聯呢？兩年前，慕尼黑會議，暴露了英法不僅沒有制裁侵略的決心，而且還破壞了集體安全的可能，以自俯於侵略者，這自然使希特勒向易於進攻的方向動手。現在戰爭擴大了，美國一天天的走入戰爭，希特勒不能馬上渡海攻英，而向埃及或近東發展，更有重兵逼出的顧慮，於是遂不顧一切的先想從掃除蘇聯的威脅入手，這是一。戰爭走向持久，納粹德國雖佔了十四個國家，但其資源並不夠納粹德國的持久消耗，而歐洲糧食的恐慌，亦已造成大多數國家的饑饉，於是希特勒便迫不及待的向蘇聯伸手，企圖奪取烏克蘭的倉庫和高加索的油田，奴役蘇聯的人民，以便繼續他征服全世界的長期戰爭，這是二。兩年來，法西斯蒂的黑流，和其血腥的統治，已經引起法國人民中尤其是被奴役的民族中的深刻不滿和革命醞釀，而日益趨向於迅速結束戰爭，爲人民的和平獨立自由而鬥爭，於是希特勒便因爲恐懼於此反法西斯的革命運動的生長，而迫不及待的想先從打擊爲人民的和平鬥爭的大本營入手，以阻止革命發展，這是三。還有『英美上層階級的反蘇情緒』（大公報語）的存在，也頗利於希特勒的煽動，以便他轉過頭來先打蘇後打英美，而收各個擊破之效，於是赫斯奔英，便揭露了這個陰謀，而成爲反蘇暗流的最高峯，這是四。所有這些，都是大家意料中事，而所爲意外的乃是希特勒何以在英德並未妥協之前，敢於兩面作戰？這由於沒有估計到希特勒在軍事上，如果不在夏季動手，延到秋冬之間他

更無法東進，只有等到明年，但在經濟上又不容他等到明年而政治上英美亦非一無弱點不能供其利用者。在英國，有所謂達維斯多克對德媾和的計劃（廿五日倫敦合衆電），在美國，斯克利澆霍華德的報紙，在德蘇戰爭開始前就宣稱，「這就是我們可以讚許的一種戰爭。」因此，希特勒就在這些基礎上，爆發其最大的冒險的反蘇戰爭。希特勒的意思是說，我先打給你們看。實際上不管其戰爭進行得如何，只要戰爭還在進行中，希特勒總不會放棄其對其他國家的和平攻勢的。暗流雖是暗流，但我們總應該警戒這一暗流，才能使新的反法西斯主義的世界主流，得以涵湧澎湃的前進。

現在戰爭已爆發了一週，根據莫洛託夫的文告，根據全蘇聯人民熱烈的響應，和對於敵人的憤怒，根據蘇聯紅軍海軍空軍在前線的英勇抗戰，證明蘇聯全國軍民在斯大林領導之下，是有準備有力量能擊退納粹德國瘋狂進攻的。蘇聯民族歷史屢次擊退外來侵略的英勇傳統，十多年來偉大的社會主義建設和國防力量，蘇聯全國軍民堅固的團結，蘇聯布爾塞維克黨，政府及斯太林的領導，全世界同情蘇聯的人民，民族和國家的後盾，都是保證蘇聯在戰爭中取得勝利的重要條件。但是蘇聯的人民知道，進攻蘇聯的敵人是強大的敵人，蘇聯并不希望輕易致勝。蘇聯人民很勇敢的面向法西斯蒂，在世界反法西斯戰爭中，當着最艱鉅的陣勢。他雖不願爲帝國主義的爭奪去火中取栗，但他爲蘇聯的存在和發展，爲全世界人民的獨立自由，却不惜重大犧牲，以爭取人類的真正和平，這是社會主義的俠義行爲。

戰爭的發展方在開始，我們已經說過：「其戰果決不是短時期所可看出，更不是幾個仗便見分曉」，但是我們可預言的是時間有利於蘇聯。納粹德國利在速決，故一開始便攻勢甚猛，企圖仍以

閃擊戰達到其兩個月征服蘇聯的狂言。蘇聯的戰法，不論是拒之於國門之外，或是引之深入，只要蘇聯的主力在，人力在，物力在，時間一久，法西斯侵略者必然要遭受最後的慘敗。故我們對蘇德戰爭，不能以一時的出入勝負爲斷。同情蘇聯的人，因爲不知蘇聯的究竟實力，有爲蘇聯着急心切的，這是一種好意，應該向他們解釋。然而也有幸災樂禍的人，以蘇聯敗了爲高興的，那真是別有用心，應該歸入法西斯之流。還有認爲不管蘇聯勝敗如何，都於我們有利的，那更是有害的思想。試問納粹德國如果勝了，他將與其東西盟友日意法西斯強盜共同征服世界，我們何能倖免？

我會說而且也很希望，「戰爭仍然循着最直接的戰爭軌道前進，暗流總是暗流」。雖然將來的變化還多，而且我們還應該防着暗流的生長，但是目前英美的態度總還是反法西斯主義的。尤其是英相邱吉爾的態度很坦白，他知道對德妥協，不僅歐洲霸權無法取回，便連非亞屬地在德勝蘇之後，仍然有被侵入的危險，而聯蘇作戰，不僅可以利用目前喘息的機會鞏固英倫及北非近東的陣地，而且在反法西斯蒂的鬥爭中，還可維持英國某些利益。我們認爲英國這種態度應該更求澈底，對於過去一貫反蘇而又親德的份子應該肅清出去，以免中途變卦，對於國內人民應恢復其民主權利，對於其屬地人民，應給以解放可能，以便真正有力的動員人民的力量反對法西斯的侵入。對於蘇聯，英國正在進行其援助的協商，但最有效的還是軍事上的協同動作，而空軍的轟炸，海軍的牽制，又爲最重要的步驟。美國方面，確實是鬆了很大一口氣，海長諾克斯既說德蘇戰爭對於美國有利，而孤立派議員更大叫美國從此更無須參戰，這就是羅斯福的對蘇態度和援蘇政策來得更加謹重，太平洋上的變化，也使得羅斯福要有所待。

然而不管怎樣，站在反法西斯主義的立場，英美應該與蘇聯建立共同的陣線，這首先必須求得政治上的諒解，大家向着一個目標，向着爲消滅法西斯統治以求得各民族的獨立自由而鬥爭。爲着這個目的，必須號召廣大的人民起來參加，才能保障其實現。

在軸心國方面，法西斯意大利已經成爲納粹德國的附庸，亦步亦趨的跟着希特勒走。而東方法西斯強盜，則向具有半獨立性的作用，尤其因爲締結了蘇日中立協定，所以連德國進攻蘇聯的消息，事先都不知道，事後松岡所受到的打擊，可以想見。現在××正處焦急徬徨等待之中。目前最大的可能是北進攻蘇，這由於親德派及反蘇份子現在正好集中在這一焦點上，而維持現狀派所反對武力南進，也正可作爲他們轉向北進的根據。但是北進並不是沒有困難和顧慮的，第一、中國問題將因此更陷於不能解決之境；第二、西北利亞並沒有像南洋那樣多的國防資源；第三、時間上不很易於僥倖成功，萬一拖長，則××的另一泥足又要陷於冰天雪地之中；第四、萬一英美在其發動攻蘇後，實行太平洋上的封鎖，豈不陷於前後絕境？！並且武力南進雖然暫時擱起，但是經濟妥協並非不可能的。何況在英美人士中，也並非無人主張對日妥協以拉其疎遠或退出軸心者，這點也頗能眩惑日寇，使其想先拿住南洋資源然後再圖北進，可是時間上又怎能許？！因此，遂形成日寇目前的焦急徬徨和等待，而近衛松岡內閣也便在動搖不定之中，不過，德意法西斯蒂，却策動其北進不遺餘力，所以日寇攻蘇的危機是增長着的，我們應該嚴重注意他的政治軍事動態。然而不管日寇發動北進與否，對於已在他侵略下的我國，絕對不會忘懷，不會罷手，這是很顯然的。他對我們的政策仍然是兩面兼施，一打一拉。打的方面，有可能在配合其準備北進的步驟上，加緊華北的「掃蕩」戰，

渡河侵犯鄭洛潼關，或沿長江出擊，以便在壓迫我們之後轉移兵力北進。拉的方面，有可能採取一些形式上的讓步，誘我投降，引我分裂，以便其先集中力量北進，然後再回師滅我，這是最毒的一着，也是我最應警惕的一着。

總之，世界風雲變得這樣急，這樣大，我們偉大的中華民族，在抗戰中已屹然不動的堅持了四年，現在更不應受這個風浪波動。在這個意義上，我們應該是「以不變應萬變」，並運用我們站在東方反××法西斯強盜的前線地位，聯合東方一切反法西斯的人民民族和國家，結成更廣大的反法西斯的國際統一戰線，肅清一切反蘇反共及對日妥協的有害思想，以打倒東方法西斯蒂頭子的××強盜。在東方，英美的地位也顯然增高了。過去，我們因為了解英國對德作戰的困難，故只望英國不再對日妥協，而現在則較有可能加強其遠東反日的力量，加增其對我的援助了。過去，我們因為了解美國不願南洋作戰，要先對德後對日，故也只望美國對日禁運，不再妥協，而現在則更有可能斷絕一切對日妥協的念頭，澈底對日禁運，加強對我的援助了。有人提議，中美英蘇該結成同盟，當然是很好的，但我想在今天的英美政府，是不會接受不能實現的。不過我們最小限度的主張：不再對日妥協，實行對日全面禁運，加強對我援助，準備太平洋上反法西斯主義的自衛力量，「共同制裁××」一個要求，這總應該可以作到，而我們更應聯合起英美人民結成太平洋上反法西斯的陣線，以求其作到。

還有，因為蘇德戰爭及日本有北進可能而引起的一種過份樂觀心理，這在我們四年抗戰中已屢次證明是有害的心理。德蘇戰爭，德國法西斯主義者所打擊的正是四年來助我最多的友邦，而遭到

戰爭慘禍的正是二萬萬爲世界和平民族自由奮鬥的人民，我們不僅在患難之交上同情這個朋友，便在援我的意義上，我們也要受到一些影響，但這裏我們要聲明一句，蘇聯的援助歷來是助我整個民族，給我國民政府，而決不如上海哈瓦斯電訊所說，中國共產黨係依靠於蘇聯的援助而存在的。至於估計到××北進，我們更不應因此過份樂觀，致使放鬆對外，轉而對內。我們應該乘機努力，加緊國內的團結，改善政治上的設施，克服經濟上的困難，尤其是要加強軍事的力量，國防的生產，以便一方面能有力的抗擊×人的進攻，收復一些據點，另一方面，在×人果然北進時，我們也可配合友邦，實行反攻，擊敗×人。

只有這樣，我們的抗戰，才有勝利的前途。只有這樣，我們才能在東方堅持反法西斯的大蘇，團結一切反法西斯的力量。也只有這樣，我們才能夠與蘇聯成爲反法西斯的戰鬥共鳴，才配稱得起偉大的國父孫中山先生的革命兒女！

民族至上與國家至上

「民族至上」「國家至上」的口號，在抗戰四年中已為全中國人民所接受所實行了。我們只要一想到前線軍民浴血抗戰，×區民衆忍辱苦鬥，後方人民出力出錢，就可認識出「民族至上」「國家至上」的意義的偉大。然而「民族至上」「國家至上」的口號雖至單純，但其真正的含義却常被入曲解或誤解，作為攻擊別人或批評別人的口頭禪。我們於此，願對「民族至上」「國家至上」的含義有所闡明和聲明。

一個口號的提出和被大眾所接受所實行，必其口號的本身合乎此時此地的具體環境和大眾的具體要求、「民族至上」「國家至上」雖其所含義已不僅限於單純的口號，但如果這種口號用之於納粹德國或大英帝國，其所含義將完全不同於中國，其所動員的能力也就大有差異了。

什麼是「民族至上」在中國的含義呢！

我們認為首先應該認清中華民族是處在被壓迫民族的地位，他要從國際帝國主義的壓迫下自求解放，尤其在今天，他要從日本帝國主義的鐵蹄下自力更生，從抗戰中達到解放之路。所以「民族

至上」的口號就等於民族利益高於一切，他是被用來動員全中國被壓迫民族向着主要的民族×人——××，作生死存亡的決鬥的。在這個意義上，一切個人利益，階級利益，黨派利益，都應該服從總的民族利益。爲民族利益而奮鬥而犧牲，是中華兒女今天最光榮最主要的任務。

次之，應該認清：中華民族解放的任務是什麼？依照國父孫中山先生對民族主義的解釋，「國民黨之民族主義有兩方面之意義：一則中國民族自求解放，二則中國境內各民族一律平等。」（中國國民黨第一次全國代表大會宣言）這兩方面的意義，應該成爲我們民族解放的任務和目的。

在另一方面，孫先生又解釋「國民黨之民族主義，其目的在使中國民族得自由獨立於世界。」從這些解釋上，中國的民族主義在對外方面可得出三個解釋：一是中國民族依靠自力更生，求得獨立解放；二是反對別人侵略，也不侵略別人；三是聯合世界上以平等待我之民族。第一、正因爲我們要自求解放，所以對於××侵入中國，我們主張抗戰到底、決不在×人威力之下屈服，決不在×人挑撥之下分裂，決不在×人利誘之下妥協投降。只有這樣，我們才算是不用賣民族利益。也正因爲我們要自求解放，所以我們民族獨立解放的命運，決不能依附於別個國家。我們在獨立自主的民族解放立場上，並不拒絕外援，而且爭取外援，但我們決不能因爲需要外援，便放棄我們進行民族解放戰爭的立場，而介入或附屬於世界帝國主義的爭奪戰爭中去。同時，我們也並不拒絕運用帝國主義中間的矛盾，尤其是英美與××的對立和可能衝突，甚至在某種可能和必要時，一定戰場上的軍事配合行動，都是許可的，但這種運用，這種配合，必須求得有利於我們民族解放戰爭的進行。這，不僅不能損害我們民族獨立的利益，而且要在這個運用和配合上，取得和奠定中華民族從一切侵

略和壓迫下完全解放出來的始基。如果有些國家完全站在××方面幫兇，我們反對。如果有些國家想犧牲中國利益而與××妥協，我們也反對；如果有些國家更想引誘中國為他們火中取栗，如過去××及德意勸我們加入三國反共同盟一樣，我們更反對。只有這樣，我們才能夠不犧牲民族利益。抗戰四年，證明我們民族是能夠自力更生獨立自主以堅持長期抗戰的，也只有這個意義上，在這個經驗中，才能懂得什麼是不出賣民族利益，什麼是不讓人家犧牲中國民族利益。第二、正因為我們反對別人侵略，所以我們也反對侵略別人；這一方面說明中華民族光自救解放的抗戰中，並無侵略別人（連日本在內）野心，另一方面又說明中國民族也反對別的帝國主義侵略其他國家，壓迫其他民族之非正義的行動。也正因為我們反對別人侵略，所以我們必須同情於其他民族國家的獨立解放運動；這不僅朝鮮、台灣的反×運動，巴爾幹非洲民族國家的反德意侵略，我們應該贊助，便連印度、南洋等地的民族解放運動，我們也應同情。固然我們應該集中和爭取一切反×的力量，反對我們主要的敵人，同時我們也應警惕南洋印度等地被壓迫民族不要中×寇之計，為他利用的工具，但我們決不能站在這些被壓迫民族的宗主國方面，要他們犧牲民族解放的利益，一味的為帝國主義利益服務。這，不僅不近人情，而且置我們民族利益於何地！第三、正因為我們要聯合世界上以平等待我之民族，所以必須弄清什麼民族能以平等待我，並須弄清我們怎樣以平等待人。以平等待我的民族，必須他自己不是侵略別人依靠殖民地為生的國家，必須他自己有鮮明的反對侵略別人同情被壓迫民族的國策，必須他與中國有着傳統的平等友誼，而且證明給中國人民看，他曾經是現在也是將來必是贊助中國革命最力的友人，合乎這種條件的，當然是蘇聯。我們以平等待人，決不能照別有

用心的人所解釋，犧牲自己利益，服從人家利益，因為這根本是不平等。何況蘇聯的國家利益，決沒有建立在侵略中國的利益之上，而中國的民族利益，也決不會從反蘇中求得，並且雙方站在反帝國主義侵略的立場上，更有他們共同的利害，所以中國聯蘇是絕對平等的。只要我們彼此尊重各自立國的立場，不時而贊成，時而反對，不公開稱道，暗中懷疑，不一面聯合一面仇視，而一貫的堅守孫先生的遺囑，則平等的結合，革命的友誼，必能大大的有助於我們民族解放的成功。總起來說，不出賣民族利益，不讓人家犧牲中國民族利益，不侵犯別的民族利益，也同情別的民族自求解放，更平等的尊重民族間的彼此利益，這便是國際間真正的民族平等，也就是孫先生民族主義在對外方面的精華。

在第二方面，孫先生又解釋「國民黨敢鄭重宣言，承認中國以內各民族之自決權，在反對帝國主義及軍閥之革命獲得勝利以後，當組織自由統一的（各民族自由聯合的）中華民國。」從這個解釋及孫先生其他著作上，中國的民族主義，在對內方面，可得出四個解釋：一是中國境內各民族應一律平等；二是中國各階段應合作對外；三是中華民族是能自立能奮鬥的民族；四是中國的民族道德，民族氣節，應該發揚光大。第一、正因為中國境內各民族應一律平等，所以我們主張尊重各民族間的風俗習慣，語言文字，歷史宗教，並尊重他們自己的領袖幹部 and 一切人材，尤其要反對我們漢族中的藩屬觀念和自大主義，然後才能更有力的動員他們聯合一起，共同抗戰；同時我們更主張承認各民族的自治權和自決權，而不是簡單的稱少數民族為邊民，然後才能更有力的取得他們同意，共同努力於中國民族的解放事業，以建立自由聯合的中華民國。第二、正因為中國各階級應合作

對外，所以我們主張除漢×外，全中國人民都應團結起來，共同抗×。就連×奸除絕對堅決不願悔悟者外，都應爭取之，寬恕之。我們認為在中國，階級利益並不與民族利益矛盾。除掉極端自私自利大發國難財的極少數份子外，任何階級欲維持整個階級利益，只有從民族解放的利益中取得。××不打走，民族解放達不到。尤其是對於中國工農勞苦羣衆，民族解放達不到，階級解放也無出路。但這並不是說，在爲民族解放奮鬥的過程中，便不能相當的解決階級利益和相當的改善工農生活，其實這不僅是可能的，而且在增強民族解放戰爭的力量上，也是有利的。譬如，許多民族工業家遷廠內地，如果政府給以應有的資助和保護，他們一方面可更多的生產出國防上及人民中的急需品，另一方面也可得到他們合理的利潤。譬如淪陷區域的地主，因爲政府和軍隊廣大的組織了民衆的游擊戰爭，使這些地主的土地不致落於敵手，或荒蕪起來，於是他們便覺悟到只有捐出一些游擊軍費或者減低一些租息，方能使勞苦農民得以參加那些游擊隊，保衛鄉土。同時，從另一方面看，爲得適合目前物價高漲，增加工資，以增強工人的勞動力，爲得適應目前糧食需要，減低農民租息，實行農村借貸，以增加農民的生產量，這都是與抗戰有利，與其他階級並無損害的。這裏有一個共同的最高原則，就是一切階級利益都不能超過民族利益，都應該服從民族利益。因此，我們反對那些少數極端謀私利的份子藉口國難期中，加緊剝削工農勞苦大衆。我們反對那些不從改善勞動生活中求增加生產出路，而一意以強迫虐待爲能事的幹法。我們更反對那些擁有特權的人，利用國家企業，大分紅利，而不肯增加工資，甚至減少生產，以便高抬市價，而不顧社會需要。第三、正因爲中華民族在歷史，是能自立能奮鬥的民族，所以我們主張只要發動抗戰，中國人民的民族意識必空

前的增漲，中國人民的抗戰意志必前仆後繼，至死不屈，中國人民的勝利信心，必愈因×人的失道寡助而積久彌堅，中國人民的奮鬥苦幹，必愈因不斷的困難需要克服而愈顯其堅韌不拔。抗戰四年，證明這一估計完全合乎實際的發展，這是×逆×衛×流的投降份子所不能認識的，而應成爲我們民族革命精神之所寄；並應在這上邊建立起我們自力更生的精神基礎。第四、正因爲中國的民族道德民族氣節應該發揚光大，所以我們主張民族傳統的忠孝仁愛信義和平，便應該大大發揚，尤其是禮義廉恥，更是民族氣節之所繫，必須不折不扣的實行。忠孝施於國家民族，仁愛施於同胞，信義施於友邦，和平施於人類，這都是最高的道德標準，但我們並不能因此不分清×我友惡。對×人，要集中火力去攻擊；對自己要嚴緊抗戰的陣綫；對朋友，要明辨，要爭取；對怙惡不悛的人，要戒備。我們要重氣節，才能挽頹風，清貪污，建革命的秩序，止投降的傾向。尤其要尊老敬賢，重視他們的經驗學問，愛護青年，要提攜教導他們，不要摧殘他們，更不要特務化他們，而對於寡廉鮮恥的人，卻不應該使他們竊据高位，阻塞賢路。這都是中華民族的優良傳統，在目前抗戰中，特別需要。總起來說，民族平等，階級合作，自立奮鬥，守道德，重氣節，這便是孫先生民族主義在對內方面的精華。

這一切，就是中國民族主義的全部綱領，也就是民族至上在中國的全部含義。我們中國共產黨人，就是在這樣的綱領上，在這樣的含義中，擁護「民族至上」的口號，實行「民族至上」的口號。違背這種原則的，我們認爲不是誤解，便是故意的曲解來破壞中國的民族陣綫。這將是抗戰的罪人，民族解放的罪人。

什麼是「國家至上」在中國的涵義呢？

我們認為首先應該弄清國家的定義。「按馬克斯的學說，國家是階級統治的機關。」（列寧：國家與革命。）這個定義。原則上對於一切國家都適用的，而現在處在帝國主義國家與社會主義國家並立的時代，尤其是在目前戰爭與革命的時代，這個國家的作用，便更有他新的發展。一切帝國主義的國家，都是資產階級統治的機關，而法西斯的國家，或因為戰爭而亦極權化了的國家，更是極少數大資產階級統治的機關；在這樣的國家中，被統治的工人階級（連家屬在內），已成為這些國家中的大多數，他們除掉因為被壓迫的或者被欺騙的在「保護祖國」的口號下走上戰場，去為統治階級犧牲而外，如何能心悅誠服的熱愛這個資產階級的國家呢？馬克斯「工人無祖國」的說法，便是指他們而言。在蘇聯，他是無產階級的統治的國家，現在已經進入無對立階級的社會，但是因為他還處在資本主義世界的嚴重包圍之中，這個無產階級的國家便須用來對抗世界帝國主義的統治，而成為世界無產階級解放運動的燈塔，所以他便破認為社會主義的祖國。還有，在帝國主義侵略下的殖民地和半殖民地以及被帝國主義戰爭所蹂躪的一些弱小國家，他們所要建立的或者要恢復的國家形式，將是一種民族國家。雖然這種國家中，仍會有統治階級與被統治階級之分，但當他們整個民族需要合力禦侮的時候，這個國家的作用，便成為對抗外來帝國主義侵略以求自己民族獨立解放的統一機關了，並且在今天戰爭與革命的時代，殖民地半殖民地以及弱小國家的民族解放運動，一