

戰時外交問題



周鯨生著

青年書店發行



法學博士武漢大學教授兼教務長

周鯁生著

軍事學校戰時外交問題

國民政府軍事委員會政治部編印

戰時外交問題

序言

本教程的目的，在說明國際局勢與中國抗戰之關係，及抗戰期中我國外交之基本原則或方針，并討論戰時外交上幾個重要問題。書中材料有一部分是就已經在各刊物上發表過的加以整理，一部分是新編的。以限於篇幅之故，對於許多問題未能詳述事實，然而關於抗戰時期外交之要點，則大致都已論及，要在教者隨處補充事實加以發揮耳。如果本教程能與現代國際政治教程互為參考，在教授上當更有益。

周鯁生 二七，六，廿七，武昌

編輯例言

一 本教程之編纂，端在統一各軍事學校政治教材；提高各員生政治智識；澄清龐雜理論；堅定其革命信念；以期適應戰時軍事學校政治教育之需要。

一 本教程係根據本部頒發軍事學校政治訓練大綱之規定編纂。依其性質，分爲必修教程及補充教程，各校應視實際需要選擇採用。

一 本教程之內容，多係針對目前抗戰情勢，并力求適合速成教育之要求。惟有若干基本學科，如經濟學概論，法學通論，東亞史地等，爲各校必修教程，戰時仍須講授者，故亦彙編在內。

一 本教程之編撰，係徵請部外及指定部內各學者，負責實際指導責任者共同担任；其中亦有數種爲各校原編教本，經部改訂者。

一 本教程係全國各軍事學校統一教材，爲謀各校便利起見，由部訂有備價呈領辦法，各校可依照該辦法，呈領應用。

一 本教程除供各軍事學校應用外，其他軍事政治幹部訓練團，學生軍訓隊及戰時各種軍事訓練機關，均可採用。

一 本教程立論力求正確，內容務求切合實際，以簡潔之文字作扼要之敘述，期各能適合戰時教學之用。惟因初版趕印，時間匆促，難免無舛誤之處。讀者如有所見，希通知本部第一廳第二處第二科，以便再版時更訂。

戰時外交問題目次

序言

第一章	現代國際政治潮流	一
第二章	中國外交的基本原則	一六
第一節	對外政策的精神	一七
第二節	國際政治的立場	二二
第三節	對待日本帝國主義的方針	二九
第四節	對於友邦的態度	三六
第五節	對待僞組織的原則	四〇
第三章	九一八事變以後之中國外交	四四
第四章	中國之外交路線	五三

戰時外交問題 目錄

二

第一節	可能的出路	五三
第二節	現實主義的外文	六二
第三節	集體安全	六六
第五章	抗戰以來之國際局勢	七四
第六章	中國與國際聯盟	八八
第七章	中日宣戰問題	九六
第八章	對日抗戰中之幾個公法問題	一〇二
第一節	日軍施用毒氣問題	一〇六
第二節	日機轟炸平民問題	一〇八
第三節	外國供給軍火與軍事顧問問題	一一四
第九章	戰時外交今後應特別注重之問題	一二二

人聯合 戰時外交問題

至如各國之主權，則不在此限。惟國際政治之義，則不在此限。而各國之主權，則不在此限。

第一章 現代國際政治潮流

蓋以各國之主權，則不在此限。惟國際政治之義，則不在此限。而各國之主權，則不在此限。

「國際政治」一語，範圍包括甚廣，非短時間內所能罄述。本篇之主旨，不在

詳述國際政治之事實，而僅以抽象之方法，將現代所發生之重大事變，舉其綱要，

求其意義，藉以明現代國際政治之潮流而已。計之曰：國際最大之目的，則在

維持和平及國際政治潮流，吾人欲求明瞭，首須略具相當歷史知識。蓋以世界土若

此等事件，尤其政治事件，並非偶然突發，而實源於長久之因果關係。蓋之國際間爆

發戰爭，以表面觀之，以為某某事件所引起，然實際上並非如此簡單，其構成原因

必甚久遠。某某事件不過一導火線耳。故論及國際政治，吾人欲明瞭現代情形，必

以考察過去事實，了解其趨勢為要着。要略而言，則一欲圖求主義階級，一

從大體言之，所謂現代國際政治，主要潮流有兩種：即一爲國家主義潮流，一爲國際主義潮流。在前一潮流之下，國際政治係建築在民族鬥爭運動上。各國從事於國際活動之目的，全在自族之膨脹，且抱有自族優越之信力：自身力量雄厚，始因爲世間最安全之法。故對國際政治之看法，全立脚於個體安全之上，而其所採方法，乃在擴張軍備，并用種種方法，製造與國，結成同盟協商制度，以謀自族地位之鞏固。國家與國家間，民族與民族間，無互助合作之可能。國家最大之目的，乃在增進自己之利益；且爲達到此種目的起見，即侵害他國利益，亦在所不惜。以是各國基於此種見地，莫不競謀擴充軍備，並相互結成團體以相對抗。此種局面無以名之，名之曰「武裝平和，集團對抗」之局面而已。所謂武裝平和，并非安定之平時，蓋以各國一旦均勢破壞，彼自信武力優勝者必發動戰爭，平和乃不能維持。

至於在國際主義潮流之下，其對國際政治之看法則不然。謂國際政治應建設在人類合作與國際互助之上，蓋以全人類能互助合作，始可增進真正之幸福，而各個

國家，各個民族之幸福，亦將於此中得之。在此種看法之下，各國均抱有人類共存，共榮之信念。國家從事國際活動之目的，非在民族鬥爭運動，而爲謀國際之合作。如國家之間發生爭執，則不出之以戰爭，而用平和方法解決之。彼侵略國家者，一如社會之有流氓強盜然，須以國際上之警察力對付之。故國家安全非建設在一國軍備上。而係建設在共同武力上；即真正之安全，乃集體安全，非個體安全。於是國家之軍備應極力裁減，且須充實國際警察力量以爲整個世界之用。在此種意義上，國際上應有一種組織以維持平和。這是國際主義對於國際政治之看法。

今且一觀事實之演變：當一九一四年歐戰發生之前，國際政治受國家主義潮流之支配，各國以深中國家主義之毒，均謀擴張自己民族力量，向外發展，致演成帝國主義侵略之惡果。是時各國均競事擴充軍備，且結合團體以相對抗，此蓋即「武裝平和」集團對抗之局勢。一方面有英法俄之三國協商，他方有德奧意之三國同盟。歐洲乃至世界分成此二大集體。所有各地一切小的戰爭，均在此大的潮流之下。

盟活動。迄走至極端，一遇導火線，唯有爆發大戰。假設火因未積聚甚久，吾人斷不要相信在東歐巴爾幹擲一炸彈而即可波及全世。三國同盟、四國同盟、五國同盟、六國同盟、歐洲大戰經時四五年，其範圍甚廣，所有人類，無論直接參與戰事與否，均受重大損害。結果各國政治、經濟、社會，莫不發生空前變化。而一般進步之政治家、外交家等，以受大戰過度痛苦之刺激，莫不覺悟戰爭之罪惡，且深知國家主義之政治，不但不能謀全體利益，即個體之利益亦無法求其保障。以今世科學之日見昌明，求武器之愈求精巧，若下次再發生大戰，則在交通、經濟、等關係更密切情形之下，其危險必然更大，為圖減少國家主義政治惡果起見，於是國際主義乃應運而生，漸在國際政治上獲得實行之機會。當歐戰結束時，巴黎和會創建國際聯盟。此種組織，即代表國際主義政治潮流者。國際聯盟，吾人今日固深感其軟弱無能，然共在創設之始，各國蓋皆抱有大希望。在巴黎和會以前，美國威爾遜總統曾經宣布關於會議和原則十四條要點。其中有一條，係主張建設國際組織，以維持世界和平。當

和會開會時，威氏極力主張國際組織應構成和約一部份，蓋念及和約本身本不公平，且當時各強國間均相互有秘密條件之存在。爲免引起二次大戰起見，乃主張將國際聯盟置於和約之中，俾將來可以從容修正和約條款，因爲國際聯盟約第十九條曾明白規定可以修改條約。

國際聯盟之組織，係建設在國際合作與人類互助之上，而以維持世界和平爲目的。其原則約有四端：

（一）各會員國承認限制戰爭權。

（二）各會員國相互保障領土完整及政治獨立。

（三）各會員國裁減軍備，縮至至小限度。其原因雖其詳難悉，要由各國經濟

狀況。第四各會員國依仲裁調解等和平方法，解決爭端。而今日國際聯盟，無非

由上述四原則觀之，可知國際聯盟所代表之思想，實爲國際政治之潮流。在盟約規定之下，各會員國應相互以共同力量保障集體安全，如有國家違反盟約，從爭升

侵略戰爭，即實行共同制裁，一如社會上之以警察力量制裁盜匪然。是可知其係代表國際主義之新趨勢。誠能見諸實行，則國家主義潮流勢必減退，強權國家亦無法抬頭。故最初一般人士對於國聯組織，實抱極大希望，然而今日國聯威權，掃地無餘，此理想組織竟不能發生絲毫力量，是何以故？其原因雖甚複雜，要由於國聯成立之初，即遇到多種阻力，使其活動未能依照規定進行，以充分發揮其能力之故。今請略言之：

(一) 美之回復孤立政策——國聯組織本為美國威爾遜總統所發起者，但和約批准，按例須由美元老院通過。時值威氏與元老院因黨派鬥爭關係（威氏民生黨，元老院係共和黨佔多數），元老院對於威氏外交政策極力反對，故拒絕批准包含國聯盟約之巴黎和約，因之美國不為國聯會員國。夫美國為世界最大強國，且又為國聯發起組織者，今竟不參加，對於國聯，寧非致命的打擊？且威氏雖繼任總統，蘇俄之敵視國聯，蘇俄迄至一九三四年始加入國聯。最初蘇俄亦是立

於國聯組織之外，並且對國聯取敵視之態度。蓋以蘇俄係倡行共產主義與世界革命者，對於他們所認為資本帝國主義集團之國聯，處於對抗地位。國聯本為世界性的本，乃成立之功，大國如蘇俄不獨未參加，且意存反對，亦使國聯喪失物質上精神上的力量不少。

(三) 法之制霸主義——國聯支撐之台柱，為英法二國，此盡人而知之。但法

國受歐戰痛苦後，對於自身之國防安全，每懷疑懼，對於德國戒備，乃時不去心。故雖有國聯組織之成立，自始不能予以充分之信任，其內心意向，恆欲在歐洲創一霸業，以圖極端抑壓德國，而鞏固自己的地位。第此種思想，與國聯之精神迥不相合。然法國不顧一切，仍趨向國家主義途徑，致不但與德繼續爭執，並且與英亦時相齟齬。此亦國聯喪失活動力量之一原因。

(四) 英之自利主義——英國對外政策向以自私自利著名，在歐洲大戰以後，每思發展海外勢力，以圖經濟之繁榮，乃與法國利益難相融洽，而於國聯責任亦多

意棄，凡強化國聯之計劃，均以冷淡報之。與此同時，益難時艱，而各國經濟亦在走
由上所述，可知此代表國際主義新勢力之組織，自始即力量薄弱，而公克引起
世人之信仰，惟以各國受歐戰教訓過深，人心厭亂，亟思安靜之局，故國聯組織之
存在，厥認為國際平和安定之曙光。所有法德英等強國，莫不思利用此種機構，以刺
力謀政治外交之妥協。一九二五年法比德意英五國羅卡諾協約之成立，欲藉以保
障法比德三國在萊因河方面之國境安全，此蓋法德妥協政策之表現。由是國際政治一
時呈妥協之空氣。德對協約國賠款，既已得解決，而裁軍運動亦漸次進行。一九二
八年在巴黎簽訂之非戰公約，一九三〇年在倫敦成立之海軍會議，均表現國際政治
潮流已趨向於以國際力量維持平和。第可惜者，此種妥協力量，至一九三一年即根
本變更，此年實可謂為國際政治之逆轉關頭。即由國際主義趨勢回轉到國家主義趨
勢之關頭。其原因蓋由全世界自一九三〇年以來發現經濟恐慌，即素以經濟發達著
稱之英國亦發生金融恐慌。經濟與政治原有不可分離之關係，經濟發生變動勢必

影響及於政治。故自一九三〇年至一九三一年全世界發生經濟大恐慌後，德國國內政治亦發生極大變動。彼代表國家主義趨勢之希特拉的國社黨，遂於一九三一年以來日益得勢。自是國際妥協空氣，歸於沉寂，全世各國，莫不忙於備戰，以圖應付此非常之局勢。而素抱侵略思想，企圖膨脹自族勢力之國家，乃得一趁火打劫之機會。一九三一年我國九一八事變之發生，蓋非偶然。自日本在遠東首先發難後，於是全世界頓呈擾攘之象。其後國聯以不接受國聯大會依據調查團報告書所爲之決議，復宣告退出國聯。於是國聯權威喪失不小，而一切企圖打破現狀之國家，咸莫不躍躍欲試。一九三二年之裁軍會議雖幸得開幕，然進行效能，殊甚微弱。德國自一九三三年希特拉掌握政權後，更根本推翻凡爾賽和約，且以在裁軍會議中要求平等不獲如願，亦不惜宣告退出會議，尋至退出國聯。殘破之國聯復有此強小國家之喪失，其暗淡之命運亦可想見！

吾人若欲一描寫當日諸國之現狀，則爲侵略國家自由行動，國聯會員國間亦不

時發生糾紛，一切回復到上次大戰開始時局面。德俄對抗，日俄敵視，法德爭衡，比其最著者。致二次世界大戰之說，甚囂塵上。所幸各國受前次大戰之教訓過深，莫不力圖避免，致一九三四年得以平安度過。同時蘇俄毅然於一九三四年加入國聯，此足表示世界政治之大的轉變。惟至一九三五年情形危迫，德國違反和約條款自動擴充軍備，意大利侵略阿比西尼亞，發生戰爭，皆足擾亂國際和平空氣。阿國雖遠處非洲，要亦國聯會員國之一，今意大利不惜相互以武力對抗，誠屬胆大妄動，亦如九一八日本之對待中國，係屬違反國際盟約。且意阿事件涉及英國在阿勢力，故意之侵阿，英國出而反對，並思以國聯力量對意加以壓迫，由是由對一小國之戰爭將一變而為歐洲二大強國之衝突。雖其後意大利受國聯之經濟制裁，然以法國不熱心贊助，終至阿為意併。復次，德國於一九三六年公然撕毀羅卡諾協約，自由進兵萊因非武裝區域，自是國際妥協政策不獨為之推翻，且國聯有塌下之勢。所有此時國際政治，莫不同復第一次大戰時「武裝平和，集團對抗」之局面。面目、公