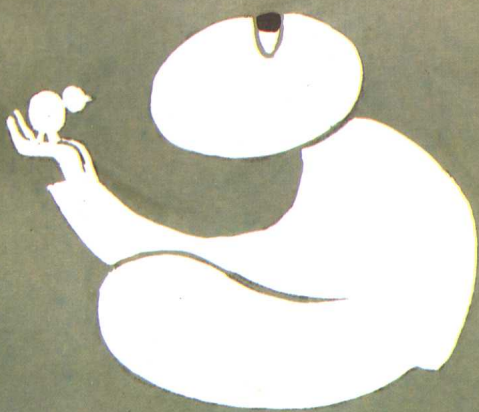


智 邦 编

中 外 名 人 跟 你 说

人与人性



智邦 编

花城出版社

中外名人跟你说

人与人性

粤新登字 05 号

中外名人跟你说

人与人性

智邦 编

*

花城出版社出版发行

(广州市环市东路水荫路 11 号)

广东省新华书店经销

广州红旗印刷厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 6 印张 1 插页 130,000 字

1994 年 12 月第 1 版 1994 年 12 月第 1 次印刷

印数 1—15,000 册

ISBN 7—5360—1856—8

B·8 定价：5.10 元

前 言

人自从揖别了猿以后，就主宰了整个自然界。人确认自己处在宇宙的中心地位，宇宙中的一切都是为了人的利益而安排的，都是归人支配的。人自豪地宣称自己是“万物之灵”。然而，人从开始诞生之日起直至今天，其实都没能真正地、完全彻底地认识清楚自身的奥秘——探讨“人”的问题永远是人类自身的一个课题。

关于人的起源问题，在世界不同民族的传说中有多种不同的说法。中国智者们最早的回答浓缩在“女娲”的神话传说中，而西方哲人们则把它归功于上帝的创造；虽说达尔文的进化论科学地解答了这个问题，但世上仍有无数的人不同意自己的先祖是从猿进化来的。

人是什么？这个定义下了几千年，至今似乎也没法下得完整。权威的《辞海》的解释是：“属灵长目。在自然界中生物发展阶段上居最高位置，其特点为：具有完全直立的姿势，解放了的双手，复杂而有音节的语言和特别发达、善于思维的大脑；并有制造工具、能动地改造自然的本领……是社会性劳动的产物。”更具世界性权威的《简明不列颠百科全书》的解释是：“已灭绝的及现存的人科动物，构成人类。从解剖结构和生理功能上看，人属哺乳动物，可认为是进化过程的产物，其进化过程与哺乳动物相似。但人具有与其他生物迥

异的普遍而持久的特性。”还可以找到其他的各种解释，然而，没有一个是“绝对完整”的，也没有一个能够得到全人类的公认。

人的本质是什么？人之为人的基础是什么？人在哪些方面具有使自己区别于其他活物的独特属性和素质？人所具有的种种属性都是包容在宇宙之中的，那末，人又在哪些方面同其他活物是难以区分的？

人的本性是什么？人的本性是与生俱来的还是后天形成的？具体的人性包括哪些基本的内容？是自我选择的还是由社会赋予的？人性本善还是人性本恶？抑或善恶兼而有之？人性的发展是趋善的还是趋恶的？人的社会属性和自然属性之间的关系又是怎样的？

以上的问题都非常玄奥，而所有这些玄奥的问题又正是人类要认清自己所必须解答的根本性问题。几千年来，古今中外无数圣哲对诸如此类的问题孜孜探求，至今仍未能获得“绝对权威”的结论——这就如同追求真理，我们可以一步步接近真理，而无法完全获得真理——幸而我们可以从这些哲人们各不相同的睿智的回答中获得启迪，从而加深和拓展对自身认识的深度和广度，丰富和实现我们的人生价值。

作为整个人类来说，那是永生的——除非整个地球在宇宙中毁灭无存；作为个人来说，就无可避免地要面对生与死的问题——在地球上的所有动物中，看来就只有人能意识到死的必然性，这就影响到人对生命的态度。存在与死亡，是人生的一大谜团，由此而使人世间无时不在演出种种义蕴不同的剧目，人生的不同价值也在生死之间体现出来。有人重生，他们热爱生命，希望能在有生之年实现自己所追求的价

值，在世间留下一道辉煌并存之久远；有人重死，他们觉得生命已失去价值，甚至觉得生只是一种痛苦和折磨，于是就死中寻求解脱，或从中寄托着对来生的希冀与憧憬。

这就涉及到灵魂与肉体的问题：肉体虽死，灵魂永生——是否存在一个可以脱离肉体而独立不灭的灵魂，这又是一个人类永远争论不休的问题；灵魂和肉体都是以个体的形式存在的，对一个人来说，灵魂问题更具实际意义的是，两者之间的矛盾与冲突常常令人陷入困惑，这是人生要面对的难题之一，我们又该如何使之趋于和谐？

人是伟大的，又是渺小的。就整体来说，人类确实是万物之灵，把整个地球永久地执掌在自己的手中；就个体而言，却犹如一个匆匆过客——人可以追求精神的永存，而无法使肉体不朽。更多的人，体味着世间的无穷艰辛，哲人们为鼓励人们直面人生的考验和苦难而提供了他们的忠告或开导。

人类仍在“进化”之中，绝对不是“纯洁”的。英国著名作家毛姆认为人类是“伟大与卑小，善与恶，高洁与下流的混杂”；美国著名幽默作家瑟伯更认为人类有很多行为比动物还低级，比如集团的相互残杀就只有人类才有。无疑，人具有神灵之气，具有其他动物所没有的崇高性，但人并没有真正摆脱兽性。恩格斯曾引用别人的话：“什么是人？一半是兽生，一半是天使。”——在宇宙万物复杂的层次中，人所处的地位在禽兽与天使之间，在物质世界与精神世界的交界线上。

人类生活在矛盾之中：真、善、美和假、恶、丑并存。我们怎样才能发扬前者而摒弃后者，使我们的生活朝着美满、和谐与幸福的维度发展？

“认识你自己!”古希腊七贤之一所提出的这一谆谆告诫被世人视为打开智慧之门的钥匙。“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”中国大诗人屈原的名句激励无数后来者探求人生的真谛。认识的过程就是一个求索的过程，古今哲人们对人与人性问题的探讨同样是一个求索的过程，而求索正是人类的永恒。

编 者

1994年7月22日

内 容 提 要

百余个杰出的头脑，三百余则精萃的名言——本书精选古今中外百余位著名人物谈论人与人性方面的文章，摘取其中完整的片段，分门别类，编辑而成。这有别于格言类的书籍。

古往今来，有关人与人性的论说浩如烟海，有些是专论，更多的是分散在不同的著作中。本书依不同题旨浓缩其中的精辟见解，既有对普遍规律的探讨，也不乏操作层次的经验之谈；既重思辨性，更重实践性。把这些不同时代、不同国度的名家对同一个问题的仁见智见荟集一处，以期激发读者的才智和想象力，指导现实的人生。

入选的著名人物包括哲学家、思想家、政治家、文学家、心理学家、史学家、神学家等等，他们在社会的不同领域各有自己卓越的成就，在人类文明史上均占有一定的地位；入选的文章大都是这些人物的经典著作，经历史长时期的大浪淘沙而得以保存下来的精品。

书中观点纷然杂陈，不求一致，有些甚至大相径庭。这些卓然成家的人物从不同的角度娓娓道出他们对人与人性问题的不同品味，各有其深刻处，大都写得坦诚简洁，不矫饰，不造作，意蕴深长。

目 录

前言	1
一、人的本质	1
二、存在与死亡	27
1. 生存的条件与方式	27
2. 生命的现象与本质	34
3. 对死亡的评价	52
4. 不同的死亡	71
5. 生死之间	82
三、灵魂与肉体	101
1. 灵、肉泛论	101
2. 灵、肉之间	120
四、人性与兽性	134
1. 人性泛论	134
2. 人性的需求	160
3. 人与兽	167
4. 人性的善恶	173

一、人的本质

人之所以为人者，何已也？曰：以其有辨也。饥而欲食，寒而欲暖，劳而欲息，好利而恶害，是人之所生而有也，是无待而然者也，是禹、桀之所同也。然则人之所以为人者，非特以二足而无毛也，以其有辨也。今夫狴狴形笑亦二足而无毛也，然而君子啜其羹，食其馘。故人之所以为人者，非特以其二足而无毛也，以其有辨也。夫禽兽有父子而无父子之亲，有牝牡而无男女之别。故人道莫不有辨。

〔中国〕荀况：《荀子·非相》

豆麦之种与稻粱殊，然食能去饥。小人君子，稟性异类乎？譬诸五谷皆为用，实不异而效殊者，稟气有厚薄，故性有善恶也。残则受仁之气薄，而怒则稟勇湿也。仁薄则戾而少慈，勇湿则猛而无义，而又和气不足，喜怒失时，计虑轻愚。妄行之人，非故为恶，人受五常，含五脏，皆具于身，稟之薄少，故其操行不及善人，犹酒或厚或薄也，非厚与薄殊其酿也；曲蘖多少使之然也。是故酒之薄厚，同一曲蘖；人之善恶，共一元气。气有少多，故性有贤愚。西门豹急，佩韦以自缓；董安于缓，带弦以自促。急之与缓，俱失中和，然而韦弦附身，成为完具之人。

〔中国〕王充：《论衡·率性篇》

人之不力于道者，昏不思也。天地之间万物生焉，人之于万物，一物也。其所以异于禽兽虫鱼者岂非道德之性乎哉？受一气而成其形，一为物而一为人，得之甚难也。生乎世又非深长之年也，以非深长之年行甚难得之身而不专专于大道，肆其心之所为，则其所以自异于禽兽虫鱼者亡几矣。

〔中国〕李翱：《复性书·下》

若言看心，心元是妄，妄如幻故，无所看也。若言看净，人性本净，为妄念故，盖覆真如，离妄念，本性净。不见自性本净，起心看净，却生净妄，妄无所处，故知看者却是妄也。净无形相，却立净相，言是功夫，作此见者，障自本性，却被净缚，若修不动者，不见一切人过患，是性不动。迷人自身不动，开口即说人是非，与道违背。看上看净，却是障道因缘。

〔中国〕慧能：《坛经·一八》

世人性本自净，万法在自性。思量一切恶事，即行于恶；思量一切善事，便修于善行。如是一切法尽在自性。自性常清静；日月常明，只为云覆盖，上明下暗，不能了见日月星辰，忽遇惠风吹散卷尽云雾，万象森罗，一时皆现。世人性净，犹如青天，惠如日，智如月，知惠常明。于外著境，妄念浮云盖覆，自性不能明。故遇善知识开真法，吹却迷妄，内外明澈，于自性中，万法皆见。一切法自在性。名为清净法身。

〔中国〕慧能：《坛经·二十》

夫所谓本者，无为之心也，形骸依之以立也，其为常

而不殆也。如火之可用以焚，不可夺其炎也。如水之可用以润，不可夺其湿也。取之不可，藏之不可。动之则察秋毫之形，审蚊蚋之音；静之则不见丘山，不闻雷霆。大之可以包天壤，细之可以入眉睫。恍恍惚惚，不来不往。希希夷夷，不盈不亏。

〔中国〕《无能子》卷上《明本第二》

人生天地间，气有清浊，心有智愚，行有贤不肖。必以二涂总之，则宜贤者心必智，气必清；不肖者心必愚。气必浊；而乃有大不然者。

……然行之不肖者，则或耳目聪明，心意慧巧，习技艺则易能，语理致则易晓，人情世态，多所通达；其习于书史者，虽使之论道术之邪正，语政治之得失，商人品之高下，决天下国家之成败安危，亦能得其仿佛。彼固不能知其真，得其实，诣其精微，臻其底蕴，而其揣摩傅会之巧，亦足以荧惑人之耳目，而欺未明者之心，玩之而有味，稽之而有证，非知言之人，殆未可谓不难辩也。

至其行之贤者，则或虑短浅，精神昏昧，重以闻见之狭隘，渐司之庸鄙，则其于慧巧者之所辩、浑然曾不能知。甚至如荀卿所谓“门庭之间，犹可诬欺焉”。道术之邪正，政治之得失，人品之高下，天下国家之成败安危，尚何所复望其判白黑于其间哉？……理之众多，则言不可以一方指；道之广大，则说不可以一体观。……乱真之似，失实之名，一有所蔽，而天地为之易位，差之毫厘，缪以千里。其于圣贤之言一失其指，则倒行逆施，弊有不可胜言者。

〔中国〕陆九渊：《陆九渊集》卷6《书·与包详道》

“万物皆备于我”，此通人物而言。禽兽与人绝相似，只是不能推。然禽兽之性却自然，不待学，不待教，如营巢养子之类是也。人虽是灵，却桷丧处极多，只有一件，婴儿饮乳是自然，非学也，是其佗皆诱之也。欲得人家之婴儿善，且自小不要引佗，留佗真性，待他自然，亦须完得些本性须别也。勿谓小儿无记性，所历事皆能不忘。故善养子者，当其婴孩，鞠之使得所养，全其和气，乃至长而性美，教之示以好恶有常。至如养犬者，不欲其升堂，则时其升堂而扑之。若既扑其升堂，又复食之于堂，则使孰从？虽日撻而求其不升，不可得也。养异类且尔，况人乎？故养正者，圣人也。

〔中国〕程颐、程颢：《二程集·程氏遗书》卷2

天有五行，人有五藏。心，火也，著些天地间风气乘之，便须发燥。肝，木也，著些天地间风气乘之，便须发怒。推之五藏皆然。孟子将四端便为四本，仁便是一个木气象，恻隐之心便是一个生物春底气象，羞恶之心便是一个秋底气象，只有一个就断割底气象，便是义也。推之四端皆然。此个事，又著个甚安排得也？此个道理，虽牛马血气之类亦然，都恁备俱，只是流行不同，各随形气，后便昏了他气。如其子爱其母，母爱其子，亦有木底气象，又岂无羞恶之心？如避害就利，别所爱恶，一一理完。更如猕猴尤似人，故于兽中最为智巧，童昏之人见解不及者多矣。然而唯人气最清，可以辅相裁成，“天地设位，圣人成能”，直行乎天地之中，所以为三才。天地本一物，地亦天也。只是人为天地心，是心之动，则分了天为上，地为下，兼三才而两之，故六也。

〔中国〕程颐、程颢：《二程集·河南程氏遗书》卷2

凡言性，则已属之人物，即是气质。盖性字从心从生，乃人物之心之所得以为生者。人生而有心，是气之灵觉，其灵觉而有条理处是性。仁义，皆气之善名，故谓仁气、义气。气有清浊美恶，即仁义之多寡厚薄。其仁义之多而厚，即性之善；其薄而少有欠处者，亦未免有不善。故孟子性善之说，不若夫子之备焉。

〔中国〕吴延翰：《吉斋漫录》卷上

或曰，气则既偏矣，于性兽乎何有？曰人受天地之中以生，虽其偏之极矣，而理未始不全赋焉，而性未始不全具焉，特其掩于气之偏，故微而不能自达，或感而动，或学而明，或困而觉，然后微渺之端绪可得而见焉。要皆其所本有，而非其所本无也。向者，郁抑蒙覆于胜负屈伸之势，然昭之可以明，廓之可以大，何则？其根在焉，加以雨露粪壤，可以繁阴矣。

其火宿焉，动之以薪草，可以燎原矣。故曰，人者，天地之心，鬼神之交，阴阳之会，五行之秀气也，中之谓也。若物，则不然，得气之偏者甚矣，甚则缺于理，而蔽于性，间有不可殄灭者，千之一焉。虽然，其偏不能自反者，人则制之；其美不能自达者，人则遂之。收其利、远其害，于以当理而若性，一也。是故孟子所谓性，以其分之殊者言之，其难告子曰、犬之性犹牛之性，牛之性犹人之性与？《中庸》所谓性，以其理之一者言之。故曰，鸢飞戾天，鱼跃于渊，言其上下察也。又曰，能尽人之性，则能尽物之性，赞化育，而与天地参矣。

〔中国〕李光地：《榕村全集》卷8《尊朱要旨·气质三》

盖天之生人，莫不赋之以仁义礼智之性，天德也；莫不纳之于君臣、父子、夫妇、兄弟、朋友之伦，天位也。以天德而修天位，虽事物未交，隐微之地，已有适当其可而无过与不及之准焉，所谓成象也，平日体其象，事至物交，一如其准以赴之，所谓效法也。此圣人之希天也，此圣人之下学上达也。

〔中国〕章学诚：《文史通义·原学》上

人各分天地原质以为人。

人各具一魂，故有知识，所谓智也。然灵魂之性，各各不同。

人之死生，便具爱恶二质。及其长也，与人相接时，发其爱质，则必有益于人；发其恶质，则必有害于人。又爱恶只能相生，不能两用。

人之始生，有信而无诈，诈由习染而有。

人有自主之权。

按：此为几何公理所出之法，与人各分原质以为人，及各具一魂之实理全合，最有益于人道。

以平等之意，用人立之法。

按：人类平等是几何公理。但人立之法，万不能用，惟以平等之意，用之可矣。

以互相逆制立法。凡地球古今之人，无一人不在互相逆制之内。

按：此为几何公理所出之法，最有益于人道。

以兴爱去恶立法。

按：此人立之法，然最有益于人道。

〔中国〕康有为：《实理公法全书·教事门》

一切生物的生活不外两大问题：人亦生物之一耳，人类虽有富丽堂皇之文化生活，总不过或直接或间接关系于两大问题而已；要亦何能出其外耶？答之曰：人为一种生物是其一面，人大不同乎一般生物是其又一面；人类生活同样地萦回于两大问题是其一面，人类生活卒非两大问题所得而限之者是其又一面。

从现存生物之生活事实看去，信莫能有外于图生存与蕃殖之两事者，然不可遂谓生命本性唯在以解决此两大问题为是也。此两大问题在植物可不谓有其解决之道乎？何为过去进化程中尚有动物之别出？在动物走本能之路者，可不谓得其解决之道乎？何为犹有理智及本能倾向之后起？两大问题在生物界各不同物种，虽谓自始既各得其解决无不可也。顾过去生物界犹层层创新，进化之不已，岂不充分证明生命本性不在此乎？生命本性是无止境地向上奋进；是在争取生命力之扩大，再扩大（图存、传种，盖所以不断扩大）；争取灵活，再灵活；争取自由，再自由。试一谛视生物进化之历史，诟不跃然可见。然此在现生物界盖以不同得见矣。唯一代表此生命本性者，今唯人类耳。——人之大不同乎一般生物者在此；人类生活卒非两大问题所得而限之者在此。

〔中国〕梁漱溟：《人心与人生·理智与本能》（下）

我们可以说，人是有理想底动物。就客观方面说，理想是事物的完全底典型。就主观方面说，理想是人对于事物的完全底典型底知识。人有理想，而其所见底事物，都不尽合于他的理想。社会上或历史上底事，都是人作底。人都是人，

不是神。此即是说，没有人是绝对完全底，没有人是完全合乎人的定义底。在实际底世界中，无论什么事物，都必多少合乎它的定义，但亦没有一个事物，能完全合乎它的定义。人即是实际底事物，他总有缺点，他所做底事亦总有缺点。在时间上或空间上离我们远底人，亦有他们的缺点，他们所作底事亦有缺点，异时异地底人，因为距离远底缘故，不容易看见，因为距离远底缘故，人看异时异地底人或事，都只看见其大体轮廓，其细则看不清楚。如其大体轮廓无大缺点，人即以为其是完全底。人对于其同时同地底人或事，则是深知其详底。因深知其详底缘故，不但看不见其大体轮廓的无大缺点，如果其大体轮廓是无大缺点，而且简直看不见什么其大体轮廓，如所谓见树不见林者。在这种情形下，一个人看其同时同地底事，自然只见其是不完全底了。

〔中国〕冯友兰：《三松堂全集》第4卷《赞中华》

人是什么？人在生物界中的地位如何？辩证唯物论对此有极好的说明。恩格斯认为，人是能制造劳动工具的动物，是能动地适应环境的动物。只有人能制造工具，别的动物至多只能利用天然的东西作为工具，惟人能依自己的意思改造天然物以为合用的工具。对于环境，别的动物只能作受动的适应，人则能作主动的积极的适应，能改变自然。人是以工具来适应自然的。人类有了工具的帮助，就能形成人造环境，而在人造环境中生活。

〔中国〕张岱年：《求真集·辩证唯物论的人生哲学——人的本质》