

民國二十三年十一月

國防之本義與增強國防之提倡

緒 言

日本陸軍省新聞班新近配布十六萬小冊之「國防之本義與增強國防之提倡」、「內容高唱『經濟統制』、『軍備擴張』、『以中俄美三國為對象，宣傳一九三五六年危機』」，戰爭之不可避免，全國民應犧牲一切，參加此次大戰「發表以後」，不特世界之評判，而其國內政黨輿論界，已反響勃起，批評譏諷，不一而足，茲將其國內代表之議論

摘列如下

一、政友會安藤總務意見

「軍部公布內容如此廣汎之國策意見，令人難於諒解，軍部出位發言，常生糾紛。」

二、民政黨幹部會之討論結果

「陸軍在前次會議，聲言不干政治，此次公布社會政策及經濟政策指導之意見，出人意外，不禁令人啞然，有秩序之國家，決不容如是橫暴。」

三、貴族院議員松村義一談話

「軍人干政，且提倡變更政治經濟機構，類似國家社會主義之議論，對外樹敵，不智之甚，足證政治家與政黨之無力。」

四、東京日日新聞名記者德富蘇峯之小評

「陸軍向國民呼籲國防之基本，乃分內事，……農村乃陸軍之選舉區，農村振興，軍隊之地盤方能健全，陸軍改善地盤，喚起國民注意，令其醉心於武力，……但陸軍之自身，勿過唱高調，常須反躬自省，……所認爲遺憾者，近年軍人大放

光明，而政黨與文官，均黯然無色，此非關軍人之橫暴，實因軍人以外者，不自振作耳。」

以上正攻側擊之文章，無非批斥日本軍人之目空一切，强干政治，而林陸相於本月五日會議席上，不待閣員之質詢，先行聲明如下，「在本人旅行中，本部新聞班發行一書，遂惹起世間議論，但新聞班並無他意，但圖國民對於國防觀念，有更深之諒解，且使國民明瞭現在之國防，不能僅恃軍備，與各種社會現象均有直接或間接之關係，……議會中如有攻擊之質問，自當負責解釋。」

查近來日本政界，軍部之法西斯主義，壓倒政黨政治，岡田內閣之組成，尤為政黨所不滿，政黨正在伺機以圖發洩，此次軍部所發表

之小冊，無異授政黨以攻擊之柄，林陸相以此種敷衍牽強之說明，未必能平議會之氣，因此而發生議會與軍部之正面衝突，或將延及柔弱之岡田內閣之運命，亦未可知，是大值注意者也。

美先鋒論壇爲此事特著社論，以評之，其大要如左

「日本陸軍省之國防小冊，對外力陳日俄戰之危機，對內提倡法西斯政治，是乃軍部宣傳之慣技，在議會開會之前，軍部申述對外戰爭之危險，乃係鼓吹須擴充軍備之理由，圖預算順利通過之一種策略而已，又是對於議會之恫嚇表示，如議會不能通過軍事預算，則將破壞議會制度，（變更政治機構）總之軍部如得握日本政權，則必實現其大陸戰爭及法西斯政治，而軍部之政策乃得深入人心，國民之盲從者將以軍部所宣傳之政策，

爲日本國家之使命。」

又蘇俄眞理報之社評

日本陸軍省發行之小冊，證明日本陸軍準備實行獨裁制，陸省即爲法西斯被動之領袖，……日本輿論深受經濟恐慌之影響，或有減少軍費之要求，小冊之發行，乃在試探輿論云。

此二節議論最爲透澈，幾將日本軍部所包藏之思想，和盤托出，關於該小冊之批評，已無須贅言，茲將該冊內容之要旨，述之如左：一、國民之一部不勞而獲，大部則生活困難，致生勞資階級觀念，大影響於國防之舉國一致，故須樹立理想之經濟機構，最主要者在救濟農村之窮乏，啓發其樂於勤勞之心，與都市呼應，而謀其更生。

二、國防思想，須確立國家觀念與道德觀念，竭力剷除國際主義與個人主義，發揚民族固有之文化，防止盲從歐西學說。

三、國防所需要之武力，現僅為消極之最少限度，東北事變以後，國防之區域擴大，且鄰接國家之軍備重振及擴張，以現有之武力，已不能維持治安。

四、國防之與經濟，須以建國理想為基礎，建立道義之經濟觀念，以增進全國民之福祉，促進全國民之活動，安定全國民之生活為着眼，而矯正目下富力集中於少數人之經濟機構。

五、戰時經濟之統制，戰費之籌措，金融之整備，稅制之改革，失業之救濟，資源之開發等其範圍極廣，其實施困難，均須於平時調查整備之。

夫日本以意外之獲得，而強占我東北，乃演成與蘇俄之對峙，因騎虎之勢而脫退聯盟，乃造成外交之孤立，因救濟金融擴張市場，而與英美發生經濟之衝突，於是軍部利用此自造之機會，宣傳一九三五年之危機，以恫嚇國民，前一年對俄對美戰爭之小冊，續紛雜呈，鼓吹日本軍隊之強有力，排斥日本國民之懼外心，以其海軍，可敵英美，以其陸軍，可殲強俄，我國軍備之陋弱，更被暴露無遺，不值一顧，及軍部改組，林陸相登台，深感外交之孤立，及國力之不足，乃變更方針，禁止對俄對美戰爭之宣傳，欲以外交手段，遷延環境之不利，而專以集中國力，擴張軍備為急務，是以近二年來之軍事預算，空前擴大，明年度預算愈形龐大，幾與日本歲收相埒，於是輿論嘩然，政黨非難，軍部之不合理，幾成衆矢之的，議

會開會期近，恐預算之不易通過，將大不利於軍部，乃國防小冊應時而發，一、以改造經濟機構，威脅支持政黨之財閥，二、以全民福祉，引誘多數窮困之國民，使多數國民，贊成軍部擴張軍備之政策，而威迫議會，通過軍部龐大之預算。

再統制日偽經濟之二位一體之主張，經迂迴曲折，幸已通過廟議，但在尚未實行之前，而拓務省之反對，關東廳之非難，甚之欲以全體辭職爲要挾，軍部既得壟斷之權益，行將有復失之虞，於是國防小冊，不得不頒布，高唱國家思想之國防觀念，提創戰時統制經濟政策，以緩和反對之空氣，圖在偽政治改革之順利進行。

總之日本軍部近年以來，鄙視政黨，嫌惡資本，愚弄平民，強干政權，自強占我東省，更橫行無忌，道路側目，議會受其威迫，國民

受其利誘，小冊之所主張，必有貫徹之一日，屆時世界恐慌，益形惡化，經濟鬭爭，益形激烈，而太平洋之和平，漸近破裂，全世界之戰爭，更益接近，其影響之大，自不待言，首當其衝之我國，烏可不肅然而興歎。

十月中旬譯者識

國防之本義與增強國防之提倡

目 錄

譯者緒言

一、國防觀念之再檢討

二、國防力構成之要素

其一、人的要素

其二、自然要素

其三、混合要素

三、現在國際情勢與我國防

四、國防國策強化之提倡

目 錄

其一、國防之組織

其二、國防之國內問題

其三、國防與思想

其四、國防與武力

其五、國防與經濟

五、國民之覺悟

國防之本義與增強國防之提倡

一、國防觀念之再檢討

戰爭與國防之意義、國防觀念之變遷、—軍事之國防觀、總動員之國防觀、近代國防觀、—國防絕對性、相對性、國防力發動之形式、—靜的發動、動的發動、國防自主、

戰鬪，爲創造之父，文化之母。

試鍊之於個人，競爭之於國家，均爲刺激其生命之生成發展，與其文化創造之動機者也。

茲所謂戰鬪者，非人與人相殺，國與國相吞之窮兵黷武。

彼所謂戰鬪，乃霸道野心之結果，我民族國家確信天賦之使命，認萬有之生命參與其無限之生機，使之進步發展，斷乎不取窮黷之武

力。

爲排除野心霸道，俾勿妨害我之追求正義努力創造，使之馴服而成柔和忍辱之大和魂，並使之遵循我坦坦蕩蕩之皇道，此乃天賦我皇國之使命，亦卽我皇軍應負之重責。

而能化干戈爲玉帛者，卽我國防之使命也。

國防者，國家生成發展基本活力之作用，故欲組織社會國家而運營之，使國家之全活力，發揚至最大限，非從國防國策着眼不可。右乃從近代國防觀念認定之國防意義。

夫國防觀念，從往昔國防觀念，卽軍備思想，以至今日之國防觀念，其間經過三種階段。

一、世界大戰以前，國防以軍備爲主體，以武力戰爲對象，意義甚

狹，因之戰爭係軍隊之專責，國民僅與在後方援助，間接參與國防而已。

二、因學藝技術之發達，及國際關係之複雜，戰爭之規模，自形擴大，不僅武力戰，如外交經濟思想等戰鬪，或同時或先後併行展開，因此須將上述各要素，依戰爭之目的而統制之，並須由平時準備戰爭指導之大綱，乃為戰勝不可缺之間題焉。

大戰後盛倡以武力戰為基礎之國家總動員思想，即屬於此，由是國民與軍隊應結合一體參與武力戰爭。

最近本國識者間所確認之國防觀念，屬於此類。

三、然右述之國防觀念，更有再行檢討之必要

晚近因世界大戰之結果所生之世界經濟恐慌，併國際關係之紛

亂，遂致國家間發生政治經濟集團之對立關係，於是國際生存競爭更形激烈尖銳。

深刻之經濟戰，思想戰等，在平時，已隨地展開，故對外若非綜合統制國家之全活力，則不僅武力即其他種種勢將落伍於國際競爭之場，因之國防觀念亦大起變更，非除去以武力戰爭為基礎之觀念而發生新思想不可。

凡國家生活可從兩方面研究之

一、國家平和之生活

二、國家競爭之生活

考察國家之生活，與國防之關係如何為使易於了解，故與個人生活比較之。

在個人生活，與國家相同，有平和及競爭兩方面。

在近代國家內個人之平和生活，由道德及法律之規範與制裁，乃能調和維持至某程度。

反之其競爭生活，依上述之道德及法律不能保障自身之運命，非自身開拓不可。

即綜合個人之體力，氣力，智力，而發揮之以行保障者也。右係就個人生活之兩面述之，而國家之生命如何。

國家之平和生活，雖有國際道德存在，究不如個人之嚴格，雖有國際法規，惜尙無能超越國家之勢力，以行制裁，蓋尙未發見保障國家平和生活之機關，故除自行保障以外，無他道可循。