



河 北 大 学
博 士 文 库

孔令宏◎著
河北大学出版社

朱熹哲学与道家、道教

歸病釋然理餘源吾意未思廢
 却深夜明燈不教漫相看雪
 坐久起年腰折入冬小
 仙陂柏程疎翠屋上春聽雨劇
 年平語家茶相香從粟仍
 撥火餘想馬鈴薯般勤種菜
 中城斜日集為秋
 永祐冬末浦流先中上春看柳
 燒山字欺軟玉帶金簪難
 算來與肉邊茶飯愧
 生富自是太史事方外



朱熹哲学与道家、道教

孔令宏 著

河北大学出版社 ,

责任编辑：邹 卫

封面设计：赵 谦

责任印制：李晓敏

图书在版编目 (CIP) 数据

朱熹哲学与道家、道教/孔令宏著. —保定：河北大学出版社，2001. 4

ISBN 7-81028-572-6

I. 朱... II. 孔... III. 朱熹 (1130~1200) — 哲学思想—研究 IV. B244. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 09030 号

出版：河北大学出版社 (保定市合作路 88 号)

经销：全国新华书店

印制：河北新华印刷一厂

规格：1/32 (850mm×1168mm)

印张：11 字数：275 千字

印数：1~2000 册

版次：2001 年 4 月第 1 版

印次：2001 年 4 月第 1 次

定价：18.00 元

出版说明

《河北大学博士文库》旨在通过出版河北大学博士的学术专著，进一步繁荣学术研究，激励学术创新，营造学术氛围，增进学术交流，为河北大学学科建设服务。

自恢复学位制度以来，河北大学或自己培养，或引进，各个学科都聚集了一大批博士，其中不乏在我国现当代科学技术发展和思想文化发展中做出突出贡献的佼佼者。他们以深邃的思想、科学的态度和孜孜不倦的探索精神，认识自然，洞察社会，在河北大学自由宽松、健康活跃的学术环境中，取得了令人振奋的研究成果。

收入《河北大学博士文库》的书稿，都是工作在河北大学教学和科研第一线的博士之作。在保证政治思想和理论倾向正确的前提下，出版的取舍标准主要是：第一，学术价值。能在本专业、本学科研究上具有较高水平，集中体现河北大学的教学和科研成果。第二，创新程度。能够把握和反映本专业、本学科学术研究的最新状况，在该研究方向上具有前沿性，取得突破性成果。第三，学科需要。对河北大学该学科建设和发展具有积极推动意义，能够适应未来社会发展要求，为地方和社

会培养社会主义现代化建设急需的专门人才做出重要贡献。

我们相信，集中推出《河北大学博士文库》，并长期坚持下去，一定能够较为典型地反映出河北大学各学科博士们的学术风采，带动全校学术研究的发展和提高。

河北大学出版社

序 言

李锦全

宋代理学在儒学发展史上是进入了一个新阶段，特别在儒学哲理化方面做出了贡献。宋代理学正宗，一般列举有濂（周敦颐）、洛（程颢、程颐）、关（张载）、闽（朱熹）四大学派。其中朱熹是继周、程之后宋代理学的集大成者。从南宋末到元、明、清三代，朱熹思想在传统文化中居于儒学正宗的地位。

宋代理学之所以在哲理化方面有很大提高，得力于对道、佛思想的吸收与融合，所以对宋儒朱、陆两派，后人也有“朱子道，陆子禅”的说法。这就表明，朱熹与道家、道教思想是有密切的关系。

不过“朱子道”虽然有此说法，但过去没有人作过详细的论证，即使有的文章偶有提及，也是语焉不详，严格说这方面的研究，基本上还属空白。但是要深入研究这个问题，却有相当的难度。阻力首先来自朱熹本人，因为他以孔、孟之徒自许，居于儒家的正统地位，因此公开视道、佛为异端。这种情况以讲儒家道统的韩愈反映最为明显。宋儒的表现虽较为隐蔽，但也不愿承认受道、佛的影响。如周敦颐写的《太极图说》，被人怀疑有来自道教的思想，二程对此采取回避态度，而朱熹则为之辩解。他认为周敦颐发明《太极图》是“不由师传，默契道体”，是“得之于心，而天地万物之理，巨细幽明，高下精粗，无所不贯，于是始为此图以发其秘尔。”他又将《太极图说》的首句，断定应为“无极而太极”，并解释说：“无极而太极，正所谓无此形状，而

有此道理耳。”这就巧妙地排除了无极在太极之先或是产生太极的印象，使《太极图说》中道教的思想得以消弭于无形。他还把太极解释为总天地万物之理，而将儒学传统中的封建纲常伦理，却以理这一最高范畴的普遍形式上升为宇宙本体，这样既可以吸取道家思想于无形，又落实到儒学思辨性的提高，而不会损害他这个当代大儒的形象，继续保持他作为孔、孟道统中人的正宗地位。

宋儒中朱熹等人，正是存在这种敏感而微妙的矛盾心态，所以使得问题更为复杂。如要在理论上剖析朱熹与道家、道教思想的关系，就不容易说得清楚。孔令宏在研究这个问题时，曾提出“道体儒用”作为朱熹思想的概括，但在论证中觉得还不够成熟。后来又发现朱熹哲学存在着形而上与形而下不一致的矛盾：即在形而上层次借鉴道家、道教哲学思辨的概念、范畴之间的关系模式和思路、思维方式，而在形而下的层次却恪守儒家的立场，要解决这个矛盾，即在借鉴道家、道教的形而上时，还必须进行改造，以便与自己的形而下之用相一致，而朱熹就是在改造上出现了偏颇，所以朱熹纳道入儒固然做出很大成绩，但亦有不够完善之处。孔令宏的论著就是从这里入手进行剖析，并由此揭示出朱熹哲学与道家、道教思想的关系。

不过朱熹纳道入儒亦不是简单拼凑，他对两家思想接轨也下了很大功夫，他不认为儒学是被动接受道家思想的支配，而是从相互影响、双向交流中加以融合。如孔令宏所言，虽然认为朱熹所下功夫还有不够完善之处，但与先前的魏晋玄学相比，融合的广度更为广阔，深度则更为渊深，可以说前进了一大步。但是我们要说清楚朱熹如何融合两家思想也不容易，因为能使用的资料，对抽象的思想意识要坐实谁影响谁也很为难。因此对本书的论证，即使看来是有理有据，但各人看问题的角度不同，也可能有不同的体会，这是学术研究上所以提倡争鸣的原因。令宏同志

研究这个课题的时间尚不太长，但勇于提出自己的见解，希望他今后在学术上进一步作出更深入的探索，精益求精。对这一部书，欢迎同行专家和广大读者提出质疑和问难，以便经过交流和研讨，得以共同提高，这正是本书作者所厚望的。是为序。

前 言

就儒家而论儒家，不可能穷尽其本质。为此尚需从儒家思想发展的背景上联系佛、道二家去研究它之所以在每一个历史阶段形成独特风貌的原因。从与儒家的关系来说，道家几乎与儒家同时产生甚或更早，随后又演变为道教，没有中断过发展。它们都是产生于本土的思想，而佛教是外来宗教。在儒、佛、道三教的斗争中，儒道两家往往结成统一战线，其间的分歧比与佛教的小得多。三教关系中，儒道关系显得特别重要。

宋明理学是中国哲学发展史的最高峰。对于它怎样形成，前人提出了三教合一等不同观点。以三教合一的观点而论，人们多注重佛教对宋明理学的启发或影响，对它与道家、道教的关系，虽有一些观点，但缺乏系统的论证和深入的研究。本书力图在这方面作一些抛砖引玉的工作。朱熹哲学是宋明理学的重要组成部分，研究宋明理学，就不能不研究它。以朱熹为典型的研究必将对研究宋明理学的形成起到较大的推动作用。为此，既要梳理同一思想在儒道两家发展过程中的交融关系和同一问题各家解决的方法和解决到的程度，即不能仅仅停留在点明某一部份理学思想来源于道家思想，还要考虑朱熹怎么样把道家、道教思想按照他自己的基本观念进行了改造而融合进自己的体系中来。

道家、道教是可以合而论之的。对此，萧萧父先生说过：“道教与道家，原本殊途，后乃同归。论道教，必溯其理论渊源而自然涉及《老》、《庄》、《列》、《文》思想；论道家，必观其历

史发展而只能承认其流裔渐与道教合流，故两者可以合而论之。”^①从哲学的高度来看，道家、道教只能合观，正如蒙文通先生所说：“魏晋以后，老、庄诸书入道教，后之道徒莫不宗之，而为道教哲学精义之所在，又安可舍老、庄而言道教？”^②本文主要从哲学的角度探讨道家、道教与朱熹哲学的关系，对于道家、道教在非哲学层面的差异，只好存而不论。在哲学层面，也并非道家、道教就完全相同，这些不同之处，将在论及具体问题时予以分疏。

道家、道教与儒家之间的影响是相互的。儒家对道家、道教的影响主要是形而下层次的伦理道德和对社会政治的关注。本文侧重在形而上的哲学层面，故而不把重点放在讨论儒家对道家、道教的影响上。

道教产生后的发展受到了佛教强烈而持久的影响^③。为了生存与与佛教相抗衡的需要，道教不得不在批判佛教的同时吸收它的东西来丰富和发展自己。这经历了一个由移植到嫁接而消化融合的过程。总体来看，道教主要吸收了佛教的名词术语和思辨的方法，当然也有一些个别的思想。这样吸收的结果，没有改变道教的根本性质。本文不可能细致地辨析每一个思想是或在多大程度上是来源于佛教，只能笼统地把出现于道教经典中的思想视为道教自身的思想。当然，对个别重要而且历来有认识不当之处的思想，也将予以辨别索析。

道家、道教的思想有众多的流派和相异的观点，而且经历了悠远漫长的多个发展阶段。本文自然要奠基于这些历史演变之上

① 《众妙之门——道教文化之迷探微》序，湖南教育出版社1991年版，第1页。

② 《古学甄微》，巴蜀书社1987年版。

③ 同时佛教也受到它的较大影响，佛教的中国化是经由道家、道教而向儒家靠拢并最终完成的。

并尊重之，但这毕竟是现代人从哲学思想的高度所进行的探讨，其目的是在历史事实的现象背后寻索思想演变的脉络，所以对历史事实的铺陈只可能非常简略而无法详尽——思想史的研究和历史事实的描述毕竟是有区别的。这样，对道家、道教和朱熹之前的儒学，都只能在每一个问题上选择最具有代表性的人物、著作来简介其观点，尤其是儒学，由于研究已经非常充分而为人们所熟知的缘故，更显得简略。而且，作为比较研究，不可能对道家、道教和朱熹的所有方面的思想作擘肌分理的刻画。

上篇侧重于考镜源流，隳根蒂，从探寻朱熹思想发展的时代背景和思想演变的历史进程中寻绎出道家、道教与朱熹思想形成和演变的事实特征。下篇侧重于把道家、道教的哲学层面的思想与朱熹哲学思想作共时态的比较分析。在比较中，我们力图从整体入手，着眼于类型、结构、关系的比较，即以相关问题为核心的关系模式的比较为重点。通过上篇的历时性的探讨和下篇的共时性的比较，本书力图对朱熹思想与道家、道教的关系给出一个立体的透视图景。

ABSTRACT

Living in the era which hold in esteem for Taoism and advocated combining Confucianism, Taoism and Buddhism into one, Zhu Xi was diligent in studying and fusing Taoism and Confucianism all his life. He was steadfast in Confucianism's stand under the influences of the factors like his family background, the thought of Zhou Dunyi, Zhang Zai, Cheng Hao, Cheng Yu, Shao Yong and his teachers, and the social reality in Song Dynasty which stressed the Centralization, the Three Cardinals and the Five Constant Virtues. In the time, Confucianism's metaphysics was much weaker than that of the Buddhism and Taoism. In order to survive and develop, Confucianism, Taoism and Buddhism each tried to hold a dominant position in all social fields. So, each of them carries strong sectarian orthodoxy bias, which determined that Zhu Xi could not derive thoughts undisguisedly from Buddhism and Taoism. Because of his emphasis on Taoism, he absorbed more thoughts from Taoism than that from Buddhism. Naturally, Zhu Xi would not absorb thoughts from Taoism without his own opinions. On the contrary, he grafted Confucianism on the level of Metaphysics, at the same time, he also absorbed Confucianism from the aspects of solving the problems in its starting point, its trend of thought, its principle of methodology, its mode of thinking, as well as from the aspects of Taoism's cate-

gory, concept, and the relations mode among category or concept. Nevertheless, because the stand of Taoism is different from that of Confucianism, Taoism's metaphysics must be in accordance with Confucianism's ethics and its political thoughts. Therefore, Zhu Xi must remold appropriately the ideology, which was originated from Taoism. So, he absorbed the quintessence of the Confucian school before South-Song Dynasty and gave it a new explanation. After synthesizing Taoism with Confucianism (also absorbing some thoughts from Buddhism indirectly), he merged Taoism and Confucianism into one, thus extracting from predecessors' thought but surpassing them.

On metaphysics where Heaven and Human didn't sever, in order to explain the relational mode between Li (or principle) and Qi, Zhu Xi made references to the relational mode among Tao, Li, Qi of Taoism to explore that Tao-in-itself is full of vitality and went on to explain why it is so. Then he referred to the idea of "the Ultimate of Nonbeing and the Supreme Ultimate" discussed by Religious Taoism, connected Genetics closely with Ontology. Through this, he established the theory of Li-in-itself as the kernel of his philosophy, which is similar to Religious Taoism's philosophical framework that human nature can return to the starting point and cultivated nature can return to it's truth. The theory of Li-in-itself is applied to actuality where Heaven and human severed, which includes the theory of the principle of object concerning the relationship between Human and natural world and the theory of the principle of nature concerning the relationship among individuals and between individuals and society. As to the former, Zhu Xi used Taoism's, especially the derived thoughts from Taoism Origination, to

transform the theory discussed in *The Great Learning* which advocates that the extension of knowledge lies in the investigation of things, which used the exhaustive pursuit of principles to explain the investigation of things, thus heightening Confucianism's speculative level. As a result, Zhu Xi not only made Confucianism having content interrelated with natural world but also lay a foundation for uniting the theory of the Principle of Object with the theory of the Principle of Nature. As to the latter, by applying Noumenon to human nature and using Taoism, especially Religious Taoism thought on human nature that two sides are embodied into one, Zhu Xi examined human nature from the angle of Li and Qi, divided human nature into the physical nature and the nature of Heaven and Earth. He equated the nature of Heaven and Earth with human nature, believing that human nature is Li and human nature is fundamental while feeling is practical. Thus, he established the theory of Application on moderating feeling and returning to human nature. In order to return from the reality, where Heavens and Human severed, to the ideal state, where Noumenon equates origination and where Heaven and human did not sever, Zhu Xi implemented the theory of the Principle of Object and the theory of the Principle of Nature to the theory of the Principle of Mind. Similar to Taoism, especially Religious Taoism, Zhu Xi examined the mind from the angles of Li and Qi, regarded mind as the container holding Li and the tool mastering Heaven principle. Then, by absorbing the doctrine of the Mean and the theory of Moderating Mind in Religious Taoism, he established the old doctrine of the Mean, the new doctrine of the Mean, the theory that mind unites nature with feeling, thus advancing the theory of Application which advocates changing

the human mind to the cosmic mind, " eliminating human desires and preserving heavenly principle", returning to mind-in-itself, equating human nature to Li so as to unite Heaven with human. Thus, application also is founding and heightening realm. To transcending the ultimate realm, taking life and death philosophically is necessary.

Keywords: Zhu Xi' s Philosophy, Philosophical Taoism, Religious Taoism, Confucianism

目 录

序言	李锦全 (1)
前言	(1)

上篇 朱熹与道家、道教关系的史料及其分析

第一章 北宋五子与道家、道教的关系	(1)
第一节 背景	(1)
第二节 周敦颐与道家、道教的关系	(4)
第三节 邵雍的道教先天易学	(6)
一、《易》与道教的结合	(6)
二、邵雍思想的道教来源	(8)
三、朱熹易学对邵雍和周敦颐思想的融合	(8)
第四节 张载和二程与道家、道教	(10)
第二章 朱熹与道家、道教的不解之缘	(13)
第一节 朱熹与道家、道教的事迹	(13)
一、早年、中年朱熹与道家、道教	(13)
二、朱熹晚年对《阴符经》和 《周易参同契》的研究	(14)
三、朱熹与道教授养术	(18)
四、道家、道教对朱熹思想影响的初步估价	(20)
第二节 朱熹对道家、道教的评论	(22)

第三节 朱熹对佛道二家的不同态度·····	(28)
第四节 儒道融合的朱熹哲学·····	(31)

下篇 朱熹哲学对道家、道教义理的吸收与改造

第三章 理体论·····	(34)
第一节 儒、道二家“道”的同与异·····	(35)
第二节 道家、道教之理的儒家化·····	(38)
一、理范畴的道家、道教渊源·····	(38)
二、道与理·····	(40)
三、道与伦理·····	(43)
四、天道与天理·····	(46)
第三节 虚而生生不已的道体论·····	(49)
第四节 有无关系与“无极而太极”·····	(55)
一、无极、太极范畴的道家、道教渊源·····	(55)
二、道物关系的双向分疏与合归统一·····	(59)
第五节 理气关系论·····	(94)
一、理气动静·····	(95)
二、理气先后·····	(98)
三、道气论与理气论的异同·····	(102)
第四章 物体论·····	(107)
第一节 物生化过程中的理气关系·····	(107)
第二节 格物穷理·····	(113)
第三节 道家、道教与朱熹的科学哲学思想·····	(120)
第五章 性体论·····	(123)
第一节 一体两分的太极性体·····	(126)
一、从以道、气论性到以理、气论性·····	(126)
二、性体·····	(134)