

· 中外学者学术丛书 ·

韩欧文探胜

曾子鲁 著

中国文联出版社

• 中外学者学术丛书 •

韩欧文探胜

曾子鲁 著

中国文学出版社

(京)新登字137号

责任编辑：温京华 孙 拱

封面设计：韩 冰

韩欧文探胜

曾子鲁 著

出版者：中国文学出版社
(北京百万庄路24号)

(邮编 100037)

印刷者：北京百善印刷厂

新华书店经销

787×1092毫米1/32 11.5印张 300千字

1993年12月北京第一版

1993年12月北京第一次印刷

ISBN 7-5071-0254-8/I·202

印数 0001—2000册

定价：10.00元

中外学者学术丛书编辑委员会

执行主编：王 洪

委 员（按国别英文音序排列）：

马克林（澳大利亚格里菲斯大学教授）

叶嘉莹（加拿大哥伦比亚大学教授）

梁丽芳（加拿大阿尔伯特大学教授）

傅璇琮（中华书局总编辑、编审）

杜维沫（人民文学出版社编审）

朱靖华（中国人民大学教授）

王 洪（特约总编辑）

李殿魁（台湾师范大学教授）

王保珍（台湾大学教授）

陈耀南（香港大学教授）

冯瑞龙（香港浸会学院副教授）

松浦友久（日本早稻田大学教授）

李炳汉（韩国汉城大学校教授）

成元庆（韩国建国大学校教授）

柳晟俊（韩国外国语大学校教授）

朴宰雨（韩国外国语大学校教授）

斯蒂芬·欧文（美国哈佛大学教授）

萨进德（美国马里兰大学教授）

曾子鲁《韩欧文探胜》序

曾君子鲁从予学者前后凡七年，读大学时，其最喜质疑并能举一反三者，莫过于君，当研究生时亦然。既毕业，以优异成绩留校任教，又朝夕相处，习君既久，相知遂深。君盖敏于学，日进焉而未已者也。

君平日好博览，尤酷嗜唐宋文学，多所论述，近又完成《韩欧文探胜》一书，多深造自得之言。文极敝于八代而后韩公生，文极敝于五代而后欧阳公生，二公皆起衰救敝之人物。欧源于韩而不似韩，韩文气势磅礴，欧文摇曳多姿，一刚一柔，各擅其胜，遂成为古文之两大宗师，后之为古文者，莫不于此取则焉。然韩之所以为韩，欧之所以为欧，皆必有其道，故知其道者尚矣。君以用功之深，既能知之，复能言之，其见于此书者皆是也。前人亦有言之者，多语焉不详，未若君之条分缕析，鞭辟近里。其于韩欧胜处，皆举出具体作品，详加评论，娓娓而陈，朗若列眉，而欧之源于韩而不似韩者，亦瞭然于目，其体系之缜密，立论之精审，得未曾有，可以嘉惠学林矣。

予亦喜诵韩欧文者，得君此书，所受启发滋多，故承君之命而乐为之序云。

胡守仁于南昌寓庐

癸酉仲夏

目 录

韩欧古文理论 (1)

一 “文以明道”与“道胜文至”

——韩欧对古文形式与内容关系的看法 (1)

二 “气盛言宜”、与“中充实则文辉光”

——韩欧对古文创作与古文家思想修养关系的看法 (10)

三 “不平则鸣”、“自鸣不幸”与“切中时弊”、“穷而后工”

——韩欧对古文创作与现实生活关系的看法 ... (14)

四 “兼收并蓄”、“能自树立”与不“苟务立异于诸儒以取高”

——韩欧对继承与革新关系的看法 (19)

韩欧文选读

一 论说

原道 韩 愈 (27)

扶正排异 理充气盛

——读《原道》 (34)

讳辩 韩 愈 (37)

引古援今 步步进逼

——《讳辩》驳斥方法小议 (41)

杂说(四首选二) 韩 愈 (42)

借喻发议 曲折达意

——《杂说》的主要写作特色 (47)

本论(中) 欧阳修 (49)

修本胜佛 反复论证

——《本论》(中)浅探 (53)

朋党论 欧阳修 (55)

明立暗破 借古戒今

——《朋党论》的论证特点 (58)

杂说三首 欧阳修 (60)

托物抒感 借题发挥

韩欧《杂说》简要比较 (62)

二 书

与李翱书 韩 愈 (64)

居穷守约 时怀怨怼

——韩愈自鸣不幸之文撮要 (67)

与鄂州柳中丞书 韩 愈 (71)

反对割据 爱憎分明

——谈《与鄂州柳中丞书》对柳公绰的

评价 (73)

与高司谏书 欧阳修 (75)

层层辩诘 入木三分

——谈《与高司谏书》对高若讷的揭露 ... (80)

与尹师鲁书 欧阳修 (82)

志同道合 益友诤友

——略议欧阳修与尹师鲁的友谊 (86)

三 序(序跋 赠序)

张中丞传后叙	韩 愈 (88)
史迁神髓 昌黎本色	
——《张中丞传后叙》艺术性剖析	(94)
送李愿归盘谷序	韩 愈 (97)
对比反衬 叙议相生	
——简析《送李愿归盘谷序》主旨的表	
现	(101)
送高闲上人序	韩 愈 (103)
一文多义 用心良苦	
——略探《送高闲上人序》的主旨	(106)
新五代史伶官传序	欧阳修 (108)
低昂往复 一唱三叹	
——《新五代史伶官传序》的感人效果	(111)
梅圣俞诗集序	欧阳修 (113)
“旁”“工”立骨 处处照应	
——简析《梅圣俞诗集序》的写作艺术	(116)
送杨置序	欧阳修 (117)
反客为主 以客显主	
——谈《送杨置序》的构思特色	(119)
韩欧议论文述评	(122)
四 记	
蓝田县丞厅壁记	韩 愈 (128)
打破常规 寓意婉深	
——《蓝田县丞厅壁记》的“创新”剖视	(131)
新修滕王阁记	韩 愈 (133)
无中生有 跌宕多姿	

——略析《新修滕王阁记》的奇变之处…	(137)
醉翁亭记	欧阳修 (139)
文中有诗 诗中有画	
——谈《醉翁亭记》的诗画美	(143)
真州东园记	欧阳修 (144)
按图铺叙 虚实相生	
——读《真州东园记》	(147)
画舫斋记	欧阳修 (148)
因题发议 小中见大	
——欧阳修《画舫斋记》等记文的一个特点	(150)
五 传	
圻者王承福传	韩 愈 (153)
代已发言 瑕瑜互见	
——评《圻者王承福传》思想内容的复杂性	(157)
毛颖传	韩 愈 (158)
设幻为文 奇不失正	
——谈《毛颖传》中的奇与正	(164)
桑怿传	欧阳修 (165)
剪裁得当 写法多样	
——《桑怿传》中的人物描写	(169)
六一居士传	欧阳修 (171)
主客答问 抒写心声	
——《六一居士传》的写作特点	(173)
六 墓志铭(墓表)	

贞曜先生墓志铭	韩 愈 (174)
因人施文 紧扣中心	(178)
——读《贞曜先生墓志铭》	
试大理评事王君墓志铭	韩 愈 (179)
奇人奇事 奇笔奇文	
——《试大理评事王君墓志铭》	(183)
柳子厚墓志铭	韩 愈 (185)
事核情切 感人至深	
——说韩愈悼念柳宗元的三篇作品	(191)
黄梦升墓志铭	欧阳修 (193)
赞其自豪 悲其不遇	(196)
——《黄梦升墓志铭》中变与不变的描	
写	(196)
泂冈阡表	欧阳修 (198)
不惮修改 精益求精	
——《泂冈阡表》与《先君墓表》比较	(204)
韩欧记叙文述评	(207)
七 辞赋	
感二鸟赋	韩 愈 (213)
究其一点 未免偏颇	
——小议欧阳修对《感二鸟赋》的批评	(216)
进学解	韩 愈 (217)
既有赋味 仍具唐格	
——《进学解》的艺术特色	(223)
述梦赋	欧阳修 (226)
哀婉凄切 真挚感人	

——读《述梦赋》	(227)
秋声赋	欧阳修 (229)
因景抒怀 就声发慨	
——《秋声赋》赏析	(232)
八 祭文	
祭田横墓文	韩 愈 (235)
篇幅短小 意多转折	
——《祭田横墓文》简析	(237)
祭十二郎文	韩 愈 (238)
情深思哀 出自肺腑	
——读《祭十二郎文》	(243)
祭苏子美文	欧阳修 (245)
譬如磨鉴 不灭愈光	
——欧阳修笔下的苏舜钦形象	(247)
祭石曼卿文	欧阳修 (249)
悲凉凄怆 跌宕起伏	
——《祭石曼卿文》简析	(251)
韩欧抒情文述评	(253)
韩欧文提要	(261)
韩愈文 (32篇)	(261)
师说 (261)	原毁 (261) 伯夷颂 (262)
争臣论 (263)	通解 (264) 重答张籍书 (264)
与孟东野书 (265)	答李翊书 (266) 答崔
立之书 (267)	与冯宿论文书 (267) 与祠
部陆员外书 (268)	答刘正夫书 (269) 与
孟尚书书 (269)	与刘秀才论史书 (270) 论

佛骨表(271)	韦侍讲盛山十二诗序(272)	
石鼎联句诗序(273)	送孟东野序(273)	送董
邵南序(274)	送廖道士序(275)	送区册序
(275)	送石处士序	送温处士赴河阳军序(276)
燕喜亭记(277)	画记(278)	太学生何蕃
传(279)	平淮西碑(280)	南阳樊绍述墓
志铭(280)	故幽州节度判官赠给事中清河张	
君墓志铭(280)	殿中侍御史李君墓志铭(281)	
吊武侍御所画佛文(282)	欧阳生哀辞(282)	
欧阳修文(30篇)		(283)
贾谊不至公卿论(283)	原弊(283)	纵囚
论(284)	准诏言事上书(285)	辨左氏(285)
上范司谏书(286)	答吴充秀才书(286)	读
李翱文(287)	释惟俨文集序	秘演诗集序(288)
苏氏文集序(289)	集古录目序(289)	江
邻几文集序(290)	记旧本韩文后(290)	送
曾巩秀才序(291)	送田画秀才宁亲万州序(292)	
新五代史宦者传论(292)	伐树记(293)	樊
侯庙灾记(293)	王彦章画像记(294)	菱
溪石记(294)	丰乐亭记(295)	洛阳牡丹
记(295)	张子野墓志铭	南阳县君谢氏墓志
铭(296)	故霸州文安县主簿苏君墓志铭(297)	
祭资政范公文(297)	祭梅圣俞文(297)	僧
苍蝇赋(298)	荷花赋(298)	
韩欧文综合评论选录		(299)
韩文的风格(299)	韩文的“变”“奇”(299)	

韩文之奇，实则为文之正体（300）	韩文奇而
法，正而葩（300）	韩愈“文起八代之衰”辨
（300）	韩文浑然天成（301）
韩文的“质”	
与“文”（301）	韩愈“摧陷廓清”析（301）
韩文“抑遏蔽掩”析（301）	韩文“醇”“肆”
之体现（302）	韩文大节目处不错（302）
韩愈以“是”“异”论文（302）	韩文力戒千人一
面（302）	韩愈“力去陈言”与“文从字顺”析
（303）	韩愈“务去陈言”辨（303）
昌黎	
（文有两种（304）	韩文之境（304）
韩文学	
古有痕而未为累（304）	韩文可分为三类（304）
韩愈文论特色（305）	韩愈议论文特色（305）
韩愈墓志铭特色（305）	韩愈“与书”体特色
（306）	韩愈序文特色（306）
韩愈祭文特	
色（306）	韩文各体得失（307）
昌黎长处	
及文之工者（307）	韩文有神味者少（307）
欧文的风格（308）	六一风神（309）
欧文	
学韩而自成特色（311）	欧文以“雅靓”胜（311）
韩欧文风格比较（312）	韩文简古，欧文平淡
（313）	韩欧文入手之异处（313）
韩欧善用	
语气助辞（313）	韩欧文结语极有精神（313）
韩欧用字有别（314）	韩欧碑志文比较（314）
韩欧文的地位与影响（314）	

附录	（318）
一 韩愈生平及主要古文作品系年简编	（318）
二 欧阳修生平及主要古文作品系年简编	（323）

三	韩文研究部分论著索引	(329)
四	欧文研究部分论著索引	(344)
五	本书主要参考论著	(349)
后记		(351)

韩欧古文理论

韩愈、欧阳修之所以能成为唐、宋古文运动的领袖，领导运动取得胜利，其中一个重要原因，就是他们有一套切合实际、较为完整的古文理论。韩、欧利用它团结一批有志复古的作家，指导他们创作出大量足以打败骈文的优秀作品。因此，对于这些理论的认识与理解，就成为研究韩欧古文时必须触及的首要问题。

一 “文以明道”与“道胜文至”

——韩欧对古文形式与内容关系的看法

“文”与“道”的关系，是韩欧古文理论的核心，也是唐、宋古文运动的理论基础。对“道”的内涵的界定，对“文”、“道”位置的摆法，直接影响到两次古文运动的性质与成败，直接影响到此后散文的发展方向，因而显得不同一般。

(一)

关于对“道”的解释，从历史来看，有自然之道，也有社会之道；有儒家之道，也有释老之道，各人道其所道，并不要求完全一致。

“一阴一阳之谓道”，“形而上者为之道”，“道”的这一概念，是从《易经·系辞》中首先提出来的。到了老子，他把道当作哲学的最高范畴，对它作出了比《周易》较为详细的描叙：“有物混成，先天地生，寂兮寥兮，独立而不改，周行而不殆。可以为天下母。吾不知

其名，名之曰道，强名之曰大。”（《老子·第二十五章》）在老子眼里，道既是一种原始的永恒运动着的物质实体，又是物质运动的规律；既是万物的本原，“道生一，一生二，二生三，三生万物”（《老子·第四十二章》），又是万物发展的原因，运动的源泉，“道者万物之奥”（《老子·第六十二章》）。

与道家偏重从自然性论道不同，儒家往往把道看作是社会和个人关系密切的一种具体观念。孔子在和他学生的交谈当中，曾多次提到有关“道”的问题：“君子务本，本立而道生，孝弟也者，其为人之本欤”，“礼之用，和为贵，先王之道，斯为美，小大由之”（《论语·学而》），“夫子之道，忠恕而已矣”（《论语·里仁》）。“道”在这里主要是指治国安民的方法，立身处世的准则。孟子继承孔子学说，认为“尧舜之道，孝弟而已矣”（《孟子·滕文公上》），并把孝弟作为仁义的主要内容，“仁之实，事亲是也；义之实，从兄是也”（《孟子·离娄上》），强调只要人亲其亲，长其长，天下就能太平。可见家庭内部的伦常关系，在孟子“道”中的地位非常突出。

韩愈生活在由盛转衰的中唐时期，佛老盛行、藩镇割据、外族入侵的社会现实，促使他把恢复古道、攘斥异端作为振兴唐室的当务之急。他不仅继承了儒家传统的论“道”观点，而且在新的历史条件下，有所偏重，有所补充。

什么是“道”？韩愈在《原道》中说得非常明确：“博爱之谓仁，行而宜之之义；由是而之焉之谓道，足乎已，无待于外之谓德。”“凡吾所谓道德云者，合仁与义言之也，天下之公言也。”十分肯定地指出，儒家提倡的“仁义”，就是“道”的基本核心。这比孔子说的“谁能出不由户，何莫由斯道也”（《论语·雍也》），把道喻作仁义之路更为一目了然。

不仅如此，韩愈还从社会政治的角度，将“道”具体化为“其文，《诗》、《书》、《易》、《春秋》；其法，礼乐刑政；其民，士农工贾；其位，君臣、父子、师友、宾主、昆弟、夫妇；其服，麻丝；其居，宫室；其食，粟米、果蔬、鱼肉。”（《原道》）。即强调以儒

家经典来加强思想统治，以礼乐刑政来维护封建秩序，以社会分工来确立和巩固封建等级关系，以衣食住行等基本生活条件来保证社会生活的正常运转。在这里，韩愈将圣人之道与先王之教自然而紧密地联系在一起，对封建社会的经济基础与上层建筑作了较全面的概括。

为了突出道的尊严与神圣，韩愈承传了孟子“由尧舜至汤，五百有余岁，……汤至于文王，五百有余岁，……由文王至于孔子，五百有余岁的“圣统”观，接受了佛教“法统论”的影响，把社会上的封建宗法家族谱系移植为儒家的学术承传体系——“道统”论。他在《原道》、《答孟尚书》等文章中一再申明，他所传的道，渊源于尧舜禹汤文武，中介于孔孟等圣贤，并隐然以孔孟的嫡传者自居。道统论的正式提出，使儒家思想上的“圣统”、政治上的“王统”与学术上的“道统”结合为一体，从而有利于进一步加强儒学在思想领域中的正统地位，维护和巩固中央集团的专制统治。尽管在当时的历史条件下，“道统”论对于攘斥佛老、反对藩镇割据具有一定的现实意义，但韩愈宣扬剥削压迫的合理性，宣扬君主至上，圣人创造一切的唯心主义观点，仍然应该受到批判。

但是，我们又应看到，韩愈对“道”的理解，还表现出较为明显的复杂性与矛盾性。

他一方面赞扬孟轲辟杨墨是“功不在禹下”指出“杨墨行，正道废”（《与孟尚书》）的严重后果，说自己“所读皆圣人之书。杨墨释老之学无所入于其心”（《上宰相书》）；另一方面又将墨子、荀子等与孔孟等量齐观，宣扬“孔子必用墨子，墨子必用孔子，不相用不足为孔墨”（《读墨子》）。他既称许儒家学者宗孔氏、“贵王贱霸”的操守，又盛赞管仲“九合诸侯一匡天下”与商鞅变法，使秦得以统一天下的事功（《进士策问》），甚至认为，杂黄老刑名的《鬻冠子》一书，只要“使其人遇时，援其道而施于国家，功德岂少哉”（《读鬻冠子》）。正因为如此，韩愈的思想并没有被儒家思想所僵化，他所宣扬的儒道，也与宋代理学家所鼓吹的“存天理，灭人欲”有较明显的区别，使得他对现实有时有较清醒的认识，从而能够写出