

金冲及

自选集

Jin Chungji

学日出版社

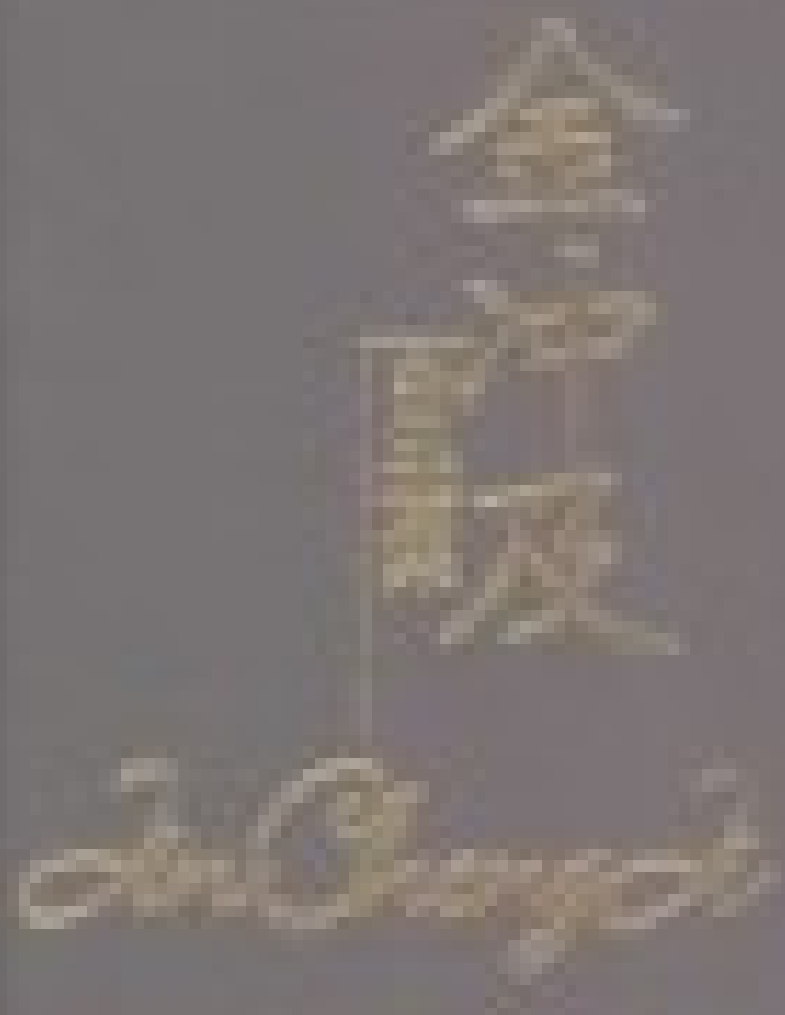


Figure 1

Jinchongji

金冲及自选集
JINCHONGJI ZIXUANJI



理论文库

学习出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

金冲及自选集/金冲及著. (“学习”理论文库)

- 北京: 学习出版社, 2003.9

ISBN 7-80116-385-0

I. 金…

II. 金…

III. ①金冲及-文集②社会科学-文集

IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 036167 号

金冲及自选集

JIN CHONGJI ZIXUANJI

金冲及 著

学习出版社出版发行

(北京市西长安街 5 号 邮编:100806 电话:010-66063020)

北京新华印刷厂印刷 新华书店经销

开本:A5 印张:17.375 字数:362 千字

2003 年 9 月第 1 版 2003 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 7-80116-385-0/D·327

定价:80.00 元

如有印装错误请与本社联系调换

前 言

我完全没有想到“‘学习’理论文库”会要我编一本自选集。严格地说，我称不上理论工作者，只能说是一个史学工作者。理论、历史、现状三者尽管有着密切联系，终究又有差别。我担心自己写的那些东西偏重于叙事，理论分析的深度有限，务实多而务虚少，收入这套文库会成为名不符实。

后来回头再想想，“文”而能称为“库”，包罗的面大概可以宽一些。理论、历史、现状三者确实很难截然分开。人们不是常说“实践是检验真理的唯一标准”吗？历史无非是前人实践的记录。在这套文库中，以这些历史论述、特别是中国近现代史的论述来聊备一格，也许可以为学者们作进一步理论思考和理论概括提供一些素材。这样想来想去，才鼓起勇气编出这本集子来。这个想法是不是对，只有靠读者来判断了。

这本书中所收的，大体上是近年来在报刊上发表的带

概述性的文章，分成四个部分：第一部分，谈谈历史科学。里面说到历史同理论的关系，放在前面，多少想用来解释为什么把这些史学文章也纳入“理论文库”的理由。第二部分，是谈中国近现代的重大史事，大多是应报刊邀约而为史学领域以外的读者写的。《他们为什么选择了社会主义》和《中国共产党在革命时期三次“左”倾错误的比较研究》这两篇文章，篇幅比较长，专业性也比较强，但同当前常谈到的一些理论问题有关，所以也收进来了。第三部分，谈中国近现代历史人物。重点放在以毛泽东同志为代表的那一代中国共产党人上，这同我近几年的工作状况有关。对邓颖超同志和胡绳同志的两篇回忆文章也收在这个部分。第四部分，是学习党的十五大、十六大报告以及其他重要文件的体会。至于专业性较强的史学论文，除前面说到的两篇外，一般就不选入这个集子。

还需要说明：这些文章是在不同时候写给不同读者看的，有时讲到的却是同一或相近的问题，文字上出现一些重复。这次汇集时原来想把重复的地方都删去，但这一删往往又牵动那篇文章的逻辑和结构，现在又不能把文章重写，几经踟蹰，虽作了些压缩，仍没有把重复的地方完全删去。这要请读者原谅。

金冲及

二〇〇三年二月

金冲及

1930年12月生于上海市。1947年进入复旦大学史地系（后改历史系）读书，第二年春参加中国共产党。曾任复旦大学学生会主席、团委书记、教务部副主任、教学科学部副主任，文物出版社副总编辑、总编辑，第七、八、九届全国政协委员，日本京都大学客座教授。现任中共中央文献研究室常务副主任、研究员，中国史学会会长，北京大学和复旦大学博士研究生导师，清华大学兼职教授，北京师范大学讲座教授。

主要从事中国近现代史和中共党史的研究工作。主要著作

有：《二十世纪中国的崛起》、《转折年代——中国的

1947年》、《孙中山和辛亥革命》、《辛亥革命的

前前后后》；主编《毛泽东传（1893—

1949）》、《周恩来传》、《刘少奇传》、

《朱德传》；和胡绳武教授合著

《辛亥革命史稿》（四卷本）、

《从辛亥革命到五四运

动》、《论清末的立宪

运动》。



目 录

第一辑 论史学

- 历史科学的特性和作用 (3)
- 干部要学一点历史 (15)
- 以求真的态度,力求按照历史的
本来面目去研究它 (24)
- 历史研究要有正确的理论指导 (33)
- 当代人应该写当代史 (41)
- 不应忽视民主革命时期中共党史的研究 (45)
- 文史资料工作者的素养 (48)

A CW 37/05

谈谈中国近代的民族主义	(54)
中国近代的革命和改革	(59)
从做翻案文章说起	(69)
读《胡乔木谈中共党史》	(72)
《胡绳文集》的几个特点	(76)
刘大年《我所亲历的抗日战争与研究》序	(81)
史学传统的传承	(85)

第二辑 论史事

中国共产党和中华民族的复兴	(91)
爱国主义和对外开放 ——为鸦片战争 150 周年而作	(110)
救亡唤起启蒙 ——对戊戌维新运动的一点思考	(117)
辛亥革命——二十世纪中国的第一次历史巨变	(127)
小人物 大事业	(139)
他们为什么选择了社会主义 ——五四时期先进青年思想变动轨迹的剖析	(142)
五四运动八十年祭	(166)

- 第一次国共合作和大革命 (179)
- 中国共产党在革命时期三次“左”倾错误的
比较研究 (189)
- 中国共产党是抗日战争的中流砥柱 (259)
- 抗日战争在第二次世界大战中的地位和作用 (271)
- 第二条战线的历史地位
——纪念五二〇运动 50 周年 (276)
- 中国人从此站立起来了 (287)
- 抗美援朝中的两大奇迹 (301)
- 新中国成立和社会主义制度的建立 (305)
- 历史性的转折 (314)

第三辑 论 人 物

- 振兴中华的伟大先驱
——为纪念孙中山逝世 70 周年而作 (339)
- 李大钊的历史贡献 (351)
- 关于“毛泽东和周恩来”的对话 (356)
- 毛泽东的独立自主思想 (375)
- 毛泽东和中国新文化的建设 (384)

求真、反对极端主义

- 周恩来哲学思考的两个鲜明特点…………… (408)
- 周恩来和五十年代的中国外交…………… (415)
- 研究周恩来 学习周恩来…………… (435)
- 善于独立思考的战略家和理论家——刘少奇…………… (448)
- 邓大姐同我的几次谈话…………… (460)
- 忆胡绳同志…………… (467)

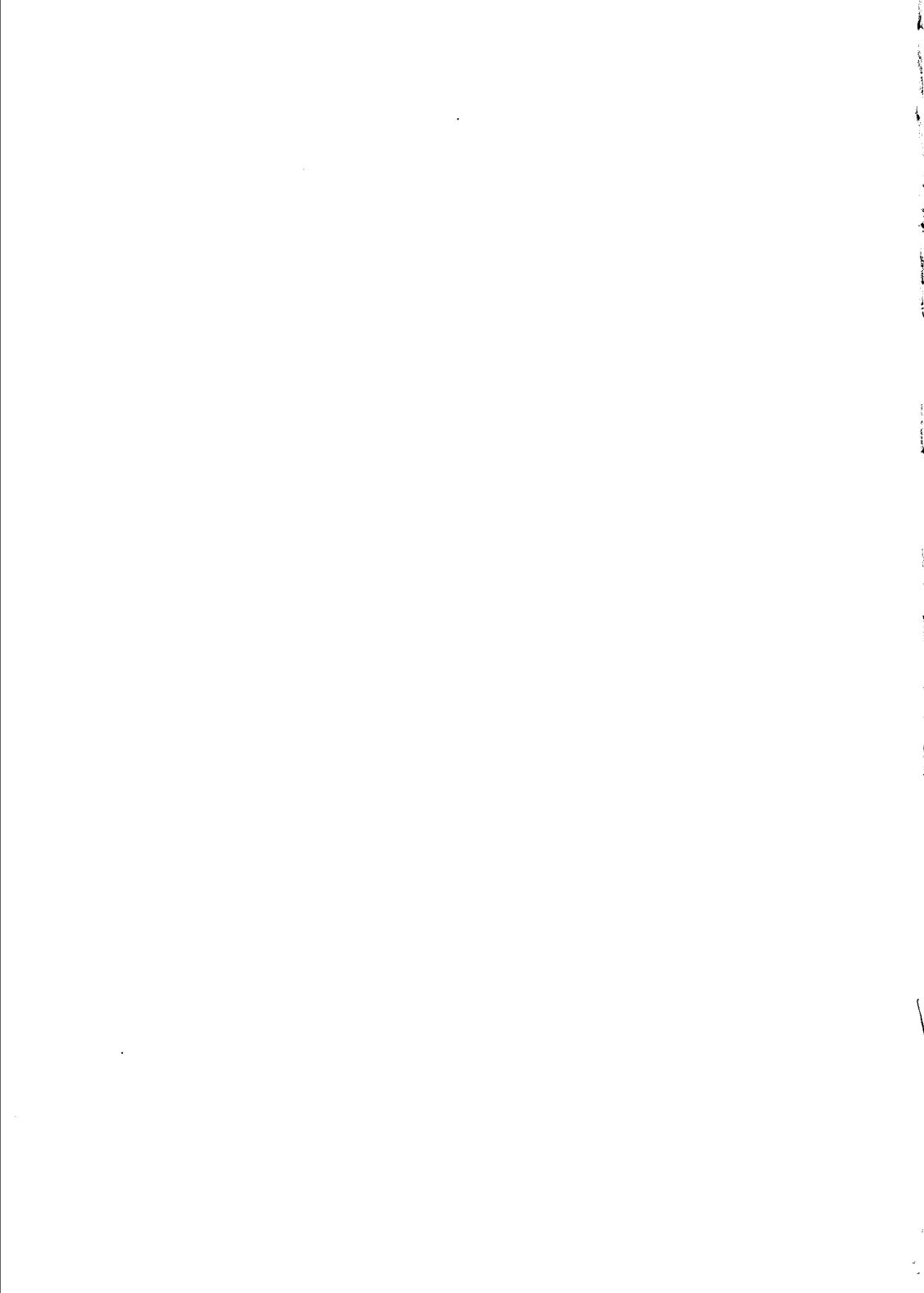
第四辑 论现实

- 世纪之交的回顾和展望…………… (479)
- 三次历史性巨变和三位伟大人物…………… (489)
- 领导干部要身体力行共产主义道德…………… (500)
- 强烈的认同感是爱国主义的前提…………… (510)
- 风雨同舟 肝胆相照…………… (514)
- 经济全球化趋势下的中华文化走向…………… (521)
- 中国共产党在新世纪之初的行动纲领…………… (527)
- 全面建设小康社会…………… (542)

第一辑

论史学

LUN SHIXUE



历史科学的特性和作用*

历史科学的特性和作用是什么？这是一个已经被人们议论过无数遍的老问题了。如果浅近点说，可不可以这样认识：历史科学是要以具体、生动、可靠的历史事实来说话，通过再现历史发展的具体过程或它的若干侧面，使人们能从中得出某些结论或得到某些启示，以增长智慧并提高对现实社会生活的认识能力。

历史科学所以有别于哲学、经济学、政治学、文学等这些学科，所以有它独立存在的价值，所以能对社会发展起着其他学科难以完全替代的作用，我想原因就在这里。历史科学需要不断创新。这种创新不能离开历史科学的根本特性和特有功能，而是为了更好地发挥它的这种特性和功能，否则就不成其为历史科学了。

* 本文系作者为《中国历史学年鉴（1988）》所写的专论，载《求是》1989年第14期。

从现状、历史、理论三者的关系说起

在研究社会问题时，人们常把现状、历史、理论三者并提。研究理论和现状的重要性是用不着多说的。为什么在这以外还要加上“历史”呢？它们之间的相互关系是怎样的？

先拿现状来说，历史是现状的由来。

人们往往容易有一种错觉：仿佛生活都由自己开始，而历史只是已经过去了的事。其实，现实生活中的一切都是历史发展的产物。历史并不都是过去了的事，它常常就存在于我们的现实生活中。普通的生活常识告诉我们：当我们遇到一个人并准备同他相处时，光知道他今天的一些表现是不够的，还需要进一步了解他过去的环境和经历、他经常同哪些人交往、他的文化背景和性格特点、他在各个时期和各个方面有过怎样的表现、他遇到各种问题时通常会做出怎样的反应，如此等等。如果我们对他的这些历史情况了解得越具体越深入，那么我们对应该如何同他相处便越有把握了。这种了解，自然应该是具体的、可靠的，而不是粗枝大叶的或道听途说的。同样，对一个国家也是如此。今天我们正在建设有中国特色的社会主义，必须懂得中国的国情，其中包括要了解中国的昨天和前天，了解中国今天面对的许多问题的来龙去脉，了解前人在中国这块国土上做过哪些探索和尝试，这些探索和尝试付诸实践后产生了怎样的效果，哪些是成功的，哪些是失败

的，留给我们哪些有益的启发。这种背景对历史科学提出了许多新的重要课题。如果对这些历史情况有了更多更切实的了解，可以帮助我们今天在作出选择和采取行动时减少盲目性。这种对国情的了解，同样必须是具体的、可靠的、经过自己深思熟虑的，而不是一些笼统的印象、信手摘取的例证或主观的臆测。

再拿理论来说，历史知识可以给它丰满的血肉。

理论是历史和现实经验的逻辑的概括，自然是极其重要的。但任何高明的理论至多只能指出基本的和一般的东西。它在进行概括时，总得舍弃掉许许多多复杂的因素。它从无数“个别”中为了抽出“一般”的东西而略去了每一个“个别”不能不同时具备的“特殊”的东西。但在实际生活中，这种纯粹的“一般”状态几乎是不存在的。理论概括至多只能做到同实际大体近似，而现实生活远比理论所概括的要复杂而丰富得多。难怪列宁要一再引用歌德那意味深长的名句：“我的朋友，理论是灰色的，而生活之树是常青的。”

我们常常看到，如果一个人只懂得书本上的理论知识，而缺乏实际工作经验和丰富的历史知识，看问题、办事情都容易把什么都看得很简单，以为天下事只要按照书本上说到的某一原理去做，或是照他自己想当然地设计的一套去办，一切都将迎刃而解。他们的思维方式常常习惯于依靠单纯的逻辑推理，采取由 A 到 B 的直线方式来达到目标，比较少考虑那些在他看来是非主要因素的作用，在作风上也容易近于浮躁。这对缺乏实际生活经验的人说

来，是难以过多责备的。而现实生活却远比他从书本上得来的一知半解要复杂得多，大量最初被人们忽视了的因素在实际生活中都在起作用，有时甚至会起重要的作用，未必像他原来设想的那么简单。这才是真实的生活。人们常常要在实践中吃过多苦头、付出多次代价后，才会对这一点留下深刻的印象。这里，有经验同没有经验确实是大不相同的。“赵括谈兵”，再谈得头头是道，照此去办，仍难免要误大事。

大家都承认，实践是检验真理的唯一标准。历史知识所记录下来的，正是前人世代代在社会实践中积累下来的丰富经验。某种意义上也可以说，历史知识是人类社会实践经验的总汇。多少年来人们往往热烈地追求完美理想的实现，以为这种理想一旦成为现实，种种不合理的因素都将随之消逝。这种愿望鼓舞着人们积极进取，在历史上常常起着积极的作用。但在现实生活中，社会理想十全十美地实现几乎是不存在的。生活有着自己的逻辑，它总是处在整个发展过程中的一个特定的阶段，表现出复杂的过渡性和双重性。不然，人类历史的进步就未免太容易了。一种正确的符合实际的理论或主张，不仅是从道理上谈论应该如何如何，还要充分考虑实际生活中存在哪些制约因素，周密地研究在现阶段可能达到的程度和实行的方法。这是每一个对国家和民族有强烈责任心的人应持的严肃态度。否则只是书生之见，甚至是不负责任的议论。多读点历史，我们常会感到，在自己面前展现出一幅幅生动的画面：古往今来众多的思想家和政治家设计了那么多理论观