

伦理学及其知识状况(上)

——罗尔斯与制度正义辩驳

——西方现代政治伦理论争

论弗洛姆的关爱伦理思想

公共健康伦理初探

环境伦理对自由主义的挑战

柏拉图和哈贝马斯研究

柏拉图对话中的知识定义与苏格拉底反例

柏拉图与技术(techne)的哲学化

从民族国家到后民族国家

——哈贝马斯对康德

TSINGHUA

宗教

神性与人性：佛教、基督教与康德哲学

《楞伽经》集一切法品惑乱段研究

论基督教的博爱观

哲学视野中的近世中国和世界

中国“世界秩序图像”与“欧风西力”

的初期相遇

——16至19世纪前期帝国“认识”和

“规范”异质世界的方式

尘埃未定的历史

——评余英时《中国近世宗教伦理

与商人精神》

逻辑与哲学

从逻辑看语言与哲学

认知逻辑的对象、方法和体系

交互主体性与客观真理论

文化、价值和意识形态研究

“文化”三论

论价值学说的理论要素与观点分歧

试论马克思考察意识形态的方法论

社会记忆与议

意境与现代人生

学术综述

清华大学哲学系2003年学术讲座综述

首届中国环境哲学年会述评

附录

清华大学哲学系2003年大事记

清华大学哲学系2003年科研成果汇总

清华

哲学

年鉴

2003

万俊人

主编

河北大学出版社



B-54/1

清华哲学年鉴

TSINGHUA
PHILOSOPHICAL
ANNUAL

万俊人 主编

河北大学出版社
Hebei University Press

责任编辑:邹卫

王仲华

装帧设计:张志伟

责任印制:蔡进建

图书在版编目(CIP)数据

清华哲学年鉴.2003/万俊人主编.—保定:河北大学出版社,2004.12

ISBN 7-81097-026-7

I.清... II.万... III.哲学—2003—年鉴
IV.B-54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 107574 号

出版:河北大学出版社(保定市合作路 88 号)

经销:全国新华书店

印制:河北新华印刷一厂

规格:1/32(880mm×1230mm)

印张:17

插页 2

字数:473 千字

印数:0001~2000 册

版次:2004 年 12 月第 1 版

印次:2004 年 12 月第 1 次

定价:34.00 元(精) 28.00 元(平)



2003年10月，美国哈佛大学著名教授、哈佛—燕京学社主任杜维明先生受聘清华大学客座教授（哲学、伦理学），并在授聘仪式后作题为“人文学与大学理念”的学术演讲。



杜维明先生与我系部分教授合影（从左至右依次为唐少杰教授、卢风教授、万俊人教授、杜维明先生、王晓朝教授、王路教授）。



2003年10月，由清华大学哲学系与香港中文大学哲学系共同举办的“政治哲学国际研讨会”在清华大学成功举行。图为牛津大学资深教授 Joseph Raz 先生作主题报告。



2003年8月，系主任万俊人教授、副主任王晓朝教授访问芬兰赫尔辛基大学。

目 录

伦理学和应用伦理学

- 伦理学及其知识状况(上)..... 万俊人(1)
- 罗尔斯与制度正义辩驳
- 西方现代政治伦理论争..... 高兆明(34)
- 论弗洛姆的关爱伦理思想..... 李建华 周平(62)
- 公共健康伦理初探..... 肖 巍(92)
- 环境伦理对自由主义的挑战..... 韩立新(103)

柏拉图和哈贝马斯研究

- 柏拉图对话中的知识定义与葛梯尔反例..... 王晓朝(130)
- 柏拉图与技术(techne)的哲学化 宋继杰(143)
- 从民族国家到后民族国家
- 哈贝马斯对康德和平思想的改造..... 艾四林(171)



宗教

- 神性与人性:佛教、基督教与康德哲学…………… 胡伟希(186)
《楞伽经》集一切法品惑乱段研究…………… 程恭让(202)
论基督教的博爱观…………… 田 薇(232)

哲学视野中的近世中国和世界

- 中国“世界秩序图像”与“欧风西力”的初期相遇
——16至19世纪前期帝国“认识”和
“规范”异质世界的方式…………… 王中江(249)
尘埃未定的历史
——评余英时《中国近世宗教伦理与
商人精神》…………… 唐文明(309)

逻辑与哲学

- 从逻辑看语言与哲学…………… 王 路(317)
认知逻辑的对象、方法和体系…………… 蔡曙山(341)
交互主体性与客观真理论…………… 卢 凤(369)

文化、价值和意识形态研究

- “文化”三论…………… 邹广文(391)
论价值学说的理论要素与观点分歧…………… 吴 倬(406)
试论马克思考察意识形态的方法论…………… 赵甲明(421)
社会记忆刍议…………… 唐少杰(432)
意境与现代人生…………… 肖 鹰(451)

学术综述

- 清华大学哲学系 2003 年学术讲座综述……………
…………… 李义天 杨志华 詹文杰 戴明芳(470)

首届中国环境哲学年会述评	卢 风(477)
--------------------	----------

附 录

清华大学哲学系 2003 年大事记	(487)
清华大学哲学系 2003 年科研成果汇总	(495)
清华大学哲学系 2003 年研究成果分类汇总一览表	(496)
清华大学哲学系博士、硕士研究生 2003 年度学术论文 发表情况	(519)
作者简介	(524)
编辑手记	(529)

Contents

Ethics: Theory and Applied Issues

Ethics and Its Situation of Knowledge(I)	
By Wan Junren	(1)
John Rawls and the Refutation of Constitutional Justice: The Western Contemporary Argument of Political Ethics	
By Gao Zhaoming	(34)
On E. Fromm's Ethical Thought of Carefulness	
By Li Jianhua & Zhou Ping	(62)
The Elementary Inquiry on the Ethics of Public Healthy	
By Xiao Wei	(92)
The Challenge of Environmental Ethics to the Liberalism	
By Han Lixin	(103)

The Studies of Plato and Habermas

- The Definitions of Knowledge in Plato's Dialogues and
E. L. Gettier's Problem
By Wang Xiaochao (130)
- Plato and Philosophizing of "Techne"
By Song Jijie (143)
- From National Country to Post-National Country:
Habermas' Remoulding of Kant's Idea of Peace
By Ai Silin (171)

The Philosophy of Religion

- The Divinity and Humanity: Buddhism, Christianity and
Kant's Philosophy
By Hu Weixi (186)
- A Specialized Study of the *Lanka-vatara-sutra*
By Chen Gongrang (202)
- On Christian Idea of Universal Fraternity
By Tian Wei (232)

The Modern China and the World in Philosophical Perspective

- The Early Meeting Between Chinese Image of World Order and
European Powers: The Chinese Empire's Way to Know and
Stipulate the Alien World from 16th to 19th Century
By Wang Zhongjiang (249)
- The Upheaval History: A Reading to Yu Yingshi's *The
Religious Ethics and the Spirit of Merchant in Modern China*
By Tang Wenming (309)

Logic and Philosophy

Language and Philosophy in Logical Perspective

By Wang Lu (317)

The Object, Method and System in Logic of Knowing

By Cai Shushan (341)

Inter-subjectivity and Conception of Objective Truth

By Lu Feng (369)

Culture, Values and Ideology

Three Inferences on Culture

By Zhou Guangwen (391)

On the Theoretical Elements and Divergences Among the
Value Doctrines

By Wu Zhuo (406)

A Tentative Explanation to Marx's Methodology of
Examining Ideology

By Zhao Jiaming (421)

A Humble Opinion of Social Reminiscence

By Tang Shaojie (432)

Artistic Conception and Contemporary Human Life

By Xiao Ying (451)

Academic SummaryThe Summary of the Acaemia Lecture Series of Philosophy
Department at Tsinghua University in 2003

By Li Yitian, Yang Zhihua, Zhan Wenjie, Dai Mingfang ... (470)

The Summary of the Annual Meeting of Chinese
Association of Environment Philosophy

By Lu Feng (477)

Appendix

Memorandum of Philosophy Department at Tsinghua University in 2003	(487)
List of Publications of Philosophy Department at Tsinghua University in 2003	(495)
Table of Publications of Philosophy Department at Tsinghua University in 2003	(496)
List of the Postgraduates' Publications of Philosophy Department at Tsinghua University in 2003 ...	(519)
List of Contributors	(524)
Postscript of Editor-in-chief	(529)

伦理学及其 知识状况(上)*

■ 万俊人

一、引言:所谓“知识状况”

了解一门学科的知识状况,是学习和研究该学科的第一步,但却是至关重要的一步。所谓“知识状况”,简单地说,就是指某一学科,或者更广义地说,人类某一认知领域迄今为止的知识生产、流布、增长、积累和展开状况,尤其是其知识的前沿状态。它既包括社会化、体制化的知识教育和知识生产状况,如通过社会基础教育和高等教育所展示的知识生产、流布、增长、积累和发展,也包括学习者通过自我学习或社会文化传承所展示的知识传播、积累和创造,如文化部落成员的文化知识承袭等。这其中,知识的创造与知识的积累是两个最为重要的方面。广义的知识包括思想、理论、文化经验和文化信息等文本化的与非文本化

* 本文为我应约为中国人民大学出版社撰写的“21世纪哲学系列教材”之《伦理学导论》的“导言”之前半部分,因“导言”过长,仅取前四节先刊发于此,意在征询同仁意见。——作者注

的人类知识。按照较为通行的惯例理解,自然科学、人文学、社会科学和宗教神学是人类四种最为主要和基本的知识形式。现代学者也常常用“科学的知识”(scientific knowledge)与“非科学的知识”(non-scientific knowledge),或者“可编码化的知识”(codified knowledge)与“意会性知识”(tacit knowledge)等概念,来划分人类知识的类型和形式。我们可以把这些知识类型学或形式化的理解,看做是现代知识社会学所揭示的人类文化知识发展图像,并借此了解这一知识文化图像的社会文化教育意义。^①

然而,对于一门学科之知识状况的了解,不仅有着了解方式的不同,而且也会出现评价结论的差异,由此造成人们看待和学习某一学科的认知态度的差别。之所以如此,首先是由于在人类的各种知识或各门学科之间,原本就存在着知识生产方式、知识表达方式、知识积累和传承方式乃至它们各自持有的社会文化特性等方面的复杂多样性、甚至是知识异质性。比如说,培根意义上的“关于自然的知识”(即现代意义上的“自然科学”知识)与其“关于神的知识”(即现代意义上的“宗教学”或“神学”知识)就不可同日而语,前者以知识的精确性和实践应用的技术操作性为基本知识特征,而后者则表现出相当程度的知识模糊性和文化传统的异质排斥性,甚至在现代科学哲学和分析哲学的意义上,还会被当做一种不可知的或非认知的信仰形式而排除在人类知识体系之外。

其次,由于社会实践的发展变化,人们对不同学科的知识需求和了解姿态也不尽相同,并可能随时随地发生改变,以至最终影响到不同学科的知识发展状况。需要特别指出的是,知识学习在整个人类知识状况中有着特别关键的意义。这是因为,知识学习一方面构成知识传承、知识流布和知识积累的主要环节与形式,成为某一社会文化知识资源的“容器”。知识学习的强弱(包括学习规模的广度和学习的知识深度)标志着特定社会之文化知识资源的丰厚程度。另一方面,知识学

① 详见万俊人:“人文学及其‘现代性’命运”,载《东南学术》杂志,2003年第5期。

习又构成了社会文化知识生产和创造的基础。任何知识的生产和创新,都必须具备三个基本要素,即文化传统的资源供应、自由的知识创新条件(包括社会体制性的和知识者主观意识与意志两个方面的自由)、知识群体的规模与素质,而所有这一切,都只有借助知识学习并通过知识学习才能表现出来。正由于此,当人类文明进至当代“知识社会”或“信息社会”时,“学习型社会”便自然而然地成为了社会重建的理想文化模式,而社会学习也就因此成为决定或改变其知识状况的根本途径。

最后,人们自身的知识需要及其强弱程度也会影响人们对知识本身的认识和评价,从而决定他们的求知取向和知识态度。在文明社会里,成为知识者是每一个人作为文明人类的基本要求。从这个意义上说,求知是所有文明人类的内在需求,也是文明社会里每一个人“成人”的基本条件之一。但人们获取知识是有条件的。这条件包括两个基本方面:一方面是社会学习条件的供应和支持,包括社会教育体系和教育资源的公平供应;另一方面则是人们自身所具备的认知潜能或自然天赋以及对发展自身知识潜能的内在要求,但最具有决定意义的是人们后天所确立的人生目标和为其人生目标所做的主观努力。知识学习的选择是人们自由意愿的结果,学习何种知识取决于学习者的知识价值观念;而如何学习则是学习者的学习方法或求知技术问题。然而,两者的共同点在于,它们都包含着学习者的知识选择意愿和选择能力,对于伦理学学习者来说,这一点尤其重要。

二、伦理学的知识特性

在人类知识体系中,伦理学是一门有着独特文化特性(status)的知识或学科。按照亚里士多德以降经典的知识分类图式来看,伦理学属于哲学的一个特殊分支,其知识特性同其所属的哲学一样,都属于人文学(humanities)的知识范畴。作为一门古老而又常新的人文学知识,伦理学有着人文学所具有的一般知识特性,诸如知识旨向的价值特性



和人生实践性,切近人类生活和行为的“人文”性,关乎人类精神或心灵的内在理想性,以及由上述特性所铸就的知识表达的“意会性”或模糊性等。^①但是,与其他人文学知识相比,比如说,与文学、史学、诗学相比,甚至与哲学的其他分支学科(譬如形上学、美学、逻辑学等)相比,伦理学也还有着它不同于一般人文学的独特知识品性。

依据古今中外较为通行简明的定义,伦理学是关于道德的学问,或者说,伦理学是人类道德实践智慧的理论概括。从根本上讲,伦理学的知识特性取决于它所反映的人类道德生活这一特殊知识对象的独特性质。何为道德?古今中外的伦理学早已有了多种相近却又差异重重的解释。在古希腊道德文化语境中,比如,在古希腊三大哲圣苏格拉底、柏拉图和亚里士多德那里,“道德”的第一要义,是与个人特殊身份或角色相应的“美德”(古希腊文“*arete*”,英文“*virtues*”)。而所谓“美德”,在古希腊道德语境中,主要是甚至仅仅是指个人践行与其身份或角色之要求所表现出来的“优异(卓越)品质”,所以在当时的日常道德语言中,“美德”与“优秀”、“卓越”、“圆满之成就”等词大体同义。^②很显然,这种美德论的道德解释具有强烈的价值目的论色彩。在中国先秦儒家的美德伦理中,对“道德”的具体解释虽有不同,有些方面甚至存在较大的差别,但基本的解释理路同样也是价值目的论的。在古汉语中,“道德”最早是两个分开使用的字。“道”的本义指“道路”,后来在先秦诸子那里被引申为“道理”、“规则”,或者是难以名状的“大道”。相比之下,道家的“道”论较儒家的“道”论更具有一种形上或“玄学”的宇宙本体论意味。“德”字的原始释义也有着类似情形。在《周易·卜辞》中,“德”字意通“惠”和“珣”,与“得”同,故有“德者,得也”之说。“道”与“德”两字的

① 关于“人文学”及其一般知识特性或特征,我在“人文学及其‘现代性’命运”一文中亦有较为系统的概述。参见同上。

② 详见[美]A.麦金太尔:《谁之正义?何种合理性?》,万俊人等译,当代中国出版社1996年,第21页等处。



连缀合用,最早始于先秦的荀子。^①《荀子·劝学》云:“故学至乎礼而止矣,夫是之谓道德之极。”这意思是说,如果人们学到了“礼”并按照“礼”来做人处事,即是达到了“道德”的极致。鉴于“礼”在中国先秦上至周代都含有人际身份或社会名分的礼俗约定意味,可以推知,先秦诸子所论的“道德”与古希腊前、中期美德伦理学的“道德”解释,有着相通和近似的文化价值意义。换句话说,一种价值目的论的论说理路是中西古老伦理学在理解和解释“道德”时所共同遵循并确信的基本理路。

但是,目的论或美德论并不是道德研究的全部,更不是研究道德的惟一理路。一种与之相对的研究理路是伦理道义论。按照伦理道义论的解释,“道德”虽然内涵价值目的的实现,但其普遍意义却在于义务承诺,即只有每个人承诺并履行与其身份或角色相应的伦理要求的行为,才是合乎道德的。所以,荀子的“道德”定义可以解释为:道德即习得“礼”且行为合乎于“礼”。在古希腊晚期,也就是古罗马时期,“道德”同样更多地体现为合乎社会风俗习惯的道义行为,甚至与社会的习惯法和成文法相关联。例如,在古罗马最著名的思想家和法学家西塞罗的《论义务》一书中,“道德”便被赋予了这样的解释和理解。^②事实上,在古希腊语和拉丁语中,“道德”(mores)和“伦理”(ethos)两词都有“风俗”、“习惯”、“法则”或“规范”的含义,两者的词义和使用是可以相通的。了解这一点,也就不难理解道义论对“道德”的基本解释:道德是人类具有道义或义务承诺意义的行为之规范,与人类文明社会里特定的风俗、习惯和法则相关联。

由此看来,“道德”首先但不仅仅是一种人生价值目的的实现,同时

① 这是一种较为通行的看法。但也有学者指出,“道德”两字作为复合词连缀合用最早始于庄子。在《庄子》“外篇”乃至“杂篇”中,“道德”作为复合词使用先后一共出现过16次之多。详见刘笑敢:《庄子哲学及其演变》,中国社会科学出版社1988年,第8页等处。刘笑敢的发现和考证值得重视,且实际上已经受到学界的积极评价。只是由于《庄子》“外篇”的成书年代至今仍然存在争议,仍有待探究确证,所以我在此特别注释,仅引以为参考。

② [古罗马]西塞罗:《论义务》,第一卷之三、之五等处,王焕生译,中国政法大学出版社1999年,第11~13页,第17~19页。

