

陈望衡 著

心灵的冲突与和谐

——
伦理与审美

陈望衡 著

心灵的冲突与和谐

——
伦理与审美

湖北教育出版社



21225078

1225078

鄂新登字第 02 号

心灵的冲突与和谐

——伦理与审美

陈望衡 著

*

湖北教育出版社出版、发行 湖北省新华书店经销

襄樊日报印刷厂激光照排、印刷

850×1168 毫米 32 开本 10.75 印张 5 插页 222 000 字

1992 年 9 月第 1 版 1992 年 9 月第 1 次印刷

印数:1—1 000

ISBN 7—5351—0803—2/B·14

定价:8.75 元

内 容 简 介

真、善、美，人生三大精神追求。本书从人的心灵机制与社会结构两个层面论述了三者的关系，着重论述以崇善为旨归的伦理与审美的历史亲缘性、活动方式及内涵的歧异性和统一性。在充分论述中国传统文化中伦理与审美的关系及本世纪以来西方有关伦理与审美种种学说的基础上，预示伦理、审美发展的未来。对美学是未来伦理学的论断做了科学的分析。

本书提出建立审美伦理学的崭新构想。实际上此书可以视为审美伦理学引论。

曾 钊 新

序

1981年夏暑，在南岳度假期间，我和望衡邂逅、相识。面对苍松、翠柏、流泉、碑碣、墓道、古刹，我听他谈吐自然美和现实美的见解。在此之前，我知道他在主编有影响的刊物《美育》杂志，但只识其神，未见其形。南岳的相见，才达到了形神合一。我为结识这样一位锐意进取的美学研究者而深感幸运。由于我当时研究课题的需要，也曾客串过美学领域，因此听他的谈吐，达到了心领神会的意境。

后来，他把他出版的《艺术美》、《黑格尔美学论稿》等著作寄我阅读，我知道他在持续地攀登美学这座山峰，而且很有成效。我为此而更加倾慕他。

以文会友。笔耕者之间将自己劳作的收获彼此交流，这

种欢乐和愉悦乃至振奋是难以言状的。尤其是当我在学问的崎岖小路遭阻而困惑时，得到了他的帮助和慰藉，就更觉“文人相亲”了。于是，我由对他文品的倾慕而迁移为对他人品的倾心。

今年开春，他告诉我，他正在播种新的籽实，要在美学和伦理学之间的边缘地带进行耕耘。作为伦理学中的一名耕夫，我预祝他在金秋打场，事尽人意。现在，他劳作的瓜瓞果然收获了，而且我是第一个品尝其味、受其补润的读者。与其说我是在“品尝”，不如说我是在倾听悦耳的伦理与审美的“二重奏”，深为其中的旋律所沉醉。

我们在平时的言语中，常把“美”与“好”、“美”与“德”相结合使用，这里面就体现了美学与伦理学的深刻的内在联系。早在先秦时代，我们的先哲就提出了“大”这一美学概念。“大”是伟大的意思，也就是所谓崇高。孔子说：“大哉！尧之为君也。巍巍乎！唯天为大，唯尧则之。”在孔子那里，“大”和道德品质的完善用于一起。“木体实而花萼振，水性虚而涟漪结”，“诚于中而形于外”，则是说明内在的品质和外在的美感的关系，说明品德对美感的决定作用。《心灵的冲突与和谐》作了一件很值得称道的工作，就是把伦理与审美的关系，在理论上作了系统的阐发。而且溯古追今，纵横驰骋，笔墨所到之处，顺理成章，令人信服。

审美价值和伦理价值，是人所追求的价值目标的两大方面。前者蕴含着善，后者包容着美。美和善是相互渗透的。它们共同构成人的全面发展的基本内容，成为人的不断完善的价值目标。

审美评价的对象是“形”，道德评价的对象是“行”。这

里的“形”和“行”都是指经过人的意志自由而处理过的关系。美是关系，是在意志自由选择的情况下，用审美尺度去加工了的客体关系。道德是关系，是在意志自由选择的情况下，用利益的尺度去处理的自我和他人的关系。它们协同作战，去创造和谐的生活和秩序，共同执行社会运行机制系统中相关职能。道德倡导“该然”，审美倡导“欣然”，历史倡导“必然”。审美尺度和道德尺度都受制于历史尺度。历史唯物论也是历史必然论或历史决定论。真、善、美的统一，也就是历史的、道德的、审美的统一。但真是善和美的前提，所以如果不受制于历史，善和美的自由选择就会因为“唯意志论”的选择而成为失真的虚假选择，这种失真的选择只会丧失善和美的品格而导向恶与丑。研究审美和伦理的“协奏曲”，无疑地将有利于对人的自我完善的价值目标进行全局审视，对社会运行的机制系统进行统筹规划。这就是本书的实践意义。

我常常思索着一个问题，在现代科学的发展及理论的探求中，如果谁能自觉地进行侧向思维，在相邻的学科中找到与自身原已掌握的学科知识的接通点，并对这个接通点进行剖析，谁就可以开拓一个新的研究空间，创造一个新的学术领地。而每一新成果的出现如果说是填充了新的空间和减去了人类知识的一个“未知地带”的话，那么，更可以说它又在为新的空间的续拓奠定了新的基础和找到了新的起点。探索每前进一步，空间则相继增加一块；空间靠探索去填补，填补又增加新的空间。这就是科学探索的日新月异的生命之路。望衡的《心灵的冲突与和谐》正是在这条路上奋力开拓的收获，它是美学和伦理学交结的新品种，是源于美学和伦理学，

又高于美学和伦理学的学术新生儿，它填充了一个美学和伦理学交叉处的空白，又提供了一个更大的空间让我们去填充。在字里行间，我们看到的是一幅美学工作者与伦理学工作者携手联盟，共建文明的生动图画和现实情景。这就是这本著作的开拓意义。

还应指出的是，望衡在论述伦理和审美的关系时，采用伦理与审美的一般性质比较，伦理与审美的词源比较，社会美与伦理善、艺术美与伦理善、自然美与伦理善比较，审美和伦理在价值取向、内在结构、最高境界、社会效应诸方面的比较等比较方法，读来使人清晰、明朗。比较方法是根据一定的标准，把彼此有某种联系的事物或学科加以对照，从而确定其同异关系的思维过程和方法。这个方法是交叉学科研究的常用方法。没有比较则无鉴别；没有比较，也无认同。交叉学科所以会成为新兴学科，往往是在异中找到了相同点的结果，是异中之同的认定。望衡通过对伦理和审美的比较研究，提出了“美学是未来的伦理学”这一设想，这是他经过艰辛耕耘的结果，也为他自己留下了一片更待耕耘的沃土。我期望他会有新的更大的收获。

我不是美学专业研究者，更不是美学家，充其量也只是美学界一个陌生的客串。读望衡的书稿使我又获得了一次“客串”的机会。偶然的机会是普通的，但又是珍贵的。我并不是善于捕捉偶然并从中开辟道路走向必然的先达。出于对文明建设的巴望，出于对望衡盛情相邀的感纫，就直抒胸臆，妄谈管见，目的在于抛砖引玉。

1988年11月1日于晴书居

目 录

序	曾钊新	[1]
第一章 心灵的机制与功能		[1]
第一节 需要与人性		[1]
第二节 机制与功能		[13]
第三节 冲突与调节		[24]
第二章 伦理与审美的一般性质		[31]
第一节 伦理的性质		[31]
第二节 审美的性质		[45]

第三章 伦理与审美的亲缘性 [68]

- 第一节 词源学透露的信息 (上) [68]
 - 第二节 词源学透露的信息 (下) [78]
 - 第三节 社会美与伦理善 [82]
 - 第四节 自然美与伦理善 [88]
 - 第五节 艺术美与伦理善 [96]
-

第四章 伦理与审美的歧异性 [104]

- 第一节 方式的歧异 [104]
 - 第二节 过程的歧异 [114]
 - 第三节 目的的歧异 [123]
-

第五章 伦理与审美的统一性 [134]

- 第一节 价值取向的对应性 [134]
 - 第二节 内在结构的叠合性 [142]
 - 第三节 最高境界的统一性 [152]
 - 第四节 社会效应的互补性 [158]
-

第六章 中国传统的伦理审美关系观 [168]

- 第一节 中国传统的伦理观 [168]
- 第二节 中国传统的审美观 [191]

第三节	中国传统的伦理审美谐和论	[217]
第四节	中国传统的伦理审美冲突论	[245]
第七章	当代西方伦理学的审美化倾向	[267]
第一节	直觉主义	[268]
第二节	情感主义	[273]
第三节	存在主义	[279]
第四节	实用主义	[293]
第五节	弗洛伊德主义	[305]
第八章	美学是未来的伦理学	[317]
后 记		[327]

第一章

心灵的机制与功能

第一节

需要与人性

古希腊神话中有这样一则故事：

可怕的怪物——斯芬克斯在忒拜城外出现了。她蹲在一座悬崖上，以智慧女神教给她的各种隐谜考问过路人。如若不能猜中谜底，她就毫不留情地将那人撕碎、吞食。聪明而又勇敢的俄狄浦斯来到悬崖下，自愿解答隐谜。斯芬克斯决定以一个她以为不可解答的隐谜来为难这位乡下人。她说：“早晨用四只脚走路，中午用两只脚走路，晚间用三只脚走路。脚最多的时候正是速度和力量最小的时候。试问，这是什么？”俄狄浦斯略加思索，坚定地答道：“这是人！人在生命的早晨，是软弱无助的孩子，他用两脚两手爬行；在生命的中午，他是健壮的青年和中年，用两脚走路；而到生命的迟暮，他是

需要扶持的老年，拄着拐杖走路。”——这是正确的回答。斯芬克斯羞愧已极，跳崖摔死。

这个故事是耐人寻味的。它曲折地反映出尚处于原始部落时代的古希腊，人们已经在充满自信地探索“人是什么”这一斯芬克斯之谜了。当然这种探索所获得的成果今天看来很肤浅，但它却具有重大的历史意义。须知，对自身能够进行反思，正是人区别于动物的重要标志。我们知道，在较低层次上，某些动物也进行着客观外界的认识活动。它们根据自己从客观外界获得的种种信息，避害求利，以获得生存和发展。这种认识虽然并没有提升到理论的高度，但也不失经验的价值。但动物根本不能认识它自身。也就是说，它根本没有自我意识。而人高于动物的地方就在于人不仅能够认识客观外界——自然，而且也能够认识人类自身，认识自我以及由若干个自我组成的人类社会。

几乎从人脱离动物界开始建立起自己的意识形态起，人类探索“人是什么”的活动就开始了。这一漫长的精神探索历程是与人类对客体——自然的认识同时进行且又互相影响互相促进的。可以说，认识客体——自然，与认识主体——人类自身，是人类认识活动的两翼。在有关对宇宙发生的最早的神话解释中，我们发现世界起源的问题是与人类起源的问题难分难解地交织在一起的。回答什么是自然与回答什么是人几乎处于同等重要的地位，原始宇宙学与原始人类学相迭合。随着人类精神活动的发展，关于人是什么的问题，在哲学思辨中逐渐取得优先的地位。在古希腊哲学还由此划分出前苏格拉底和后苏格拉底两个哲学阶段。如果说对属于前苏格拉底的赫拉克利特哲学，我们只能用“已经寻找过我自

己”来概括，那么，对于苏格拉底的哲学，就只能讲，它讨论的唯一主题就是“人是什么？”

然而，正如我们今天远未能彻底揭开自然的奥秘一样，我们也远未能彻底揭开人的奥秘。当代著名的哲学家恩斯特·卡西尔说：“认识自我乃是哲学探究的最高目标。”^①既然是“最高”，那就带有永恒、无限的性质。看来，人对自身的认识与对自然的认识一样是永远不可穷尽的。

人是什么？当然，人首先是有头、有四肢、有躯体、有生命的肉体存在。但决不仅如此，更重要的，人不仅是特殊的肉体存在，而且是特殊的精神存在。这种精神性的存在寄寓于肉体性的存在之中，既受制于肉体性的存在，又超越于肉体性的存在。有关人的秘密更多地存在于这精神性的世界之中。本书要讨论的伦理与审美均属于这个世界。

关于人的精神世界的研究，我们已经取得了很大的成绩，但精神世界之谜并没有充分揭开。借用控制论创始人维纳的术语来说，它还是一个“灰箱”。

在漫长的探索中，人们终于找到了一条目前看来较为理想的探索人性的途径。这就是“需要”。“需要”指的是有机物（包括人）为生存和发展对外部世界的一种“予求”状态。“予求”包括两个方面：一是“摄取”即“予求”中的“求”，比如人需要阳光，需要空气，需要食物，需要异性，需要友爱等；二是“奉献”即“予求”中的“予”，比如人需要施爱，需要排泄，需要发挥自己的聪明才智，需要施展抱负等。如果说“摄取”是客体肯定主体的话，那么，“奉献”就是主体

① [德] 恩斯特·卡西尔：《人论》，上海译文出版社 1985 年版，第 3 页。

肯定客体。两个方面，两种形式，目的都是为了获得一种满足，以便于自身的存在和发展。

不同的有机物有不同的需要，从而决定了他们不同的性质。马克思说：“他们的需要即他们的本性。”^①反过来，他们的本性，也即是他们的需要。马克思说：“假如我们想知道什么东西对狗有用，我们就必须探究狗的本性。”^②

我们要研究人的本性，那就先让我们来看看人的需要吧。

关于人的需要，美国当代人本主义心理学家亚伯拉罕·马斯洛的研究引起全球的兴趣和注意。马斯洛把人的需要分成基本的需要和发展的需要两大层次。基本的需要也可称为低级的需要，发展的需要也可称为高级的需要。具体来说，可分成五个层次。

（一）生理的需要 这是人的最基本的需要，它包括人无需费力气即可从自然中得到的阳光、空气、水，也包括需耗费一定的体力和脑力方可得到满足的食物、住所、性生活以及由个体自身机制实施的调节如睡眠等。

（二）安全的需要 这是人为避免外部伤害以求得生存的一种基本需要。疾病、天灾、人祸都会给人造成某种伤害，严重的还会危及生命。因此，人都渴求健康、平安。

（三）归属和爱的需要 当生理的需要和安全的需要得到一定的满足之时，人对爱和归属的需要就突出了。他就会“开始追求与他人建立友情，即在自己的团体里求得一席之地。他会为达到这个目标而不遗余力。他会把这个看得高于

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，第514页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷，第669页。

世界任何别的东西，他甚至会忘了当初他饥肠辘辘时曾把爱当作不切实际或不重要的东西而嗤之以鼻。”^① 这里讲的“归属”就是群体意识，而“爱”是群体意识的最高形式。“爱”不能等同于性，人对性的需求属生理需要，而“爱”是深的理解和接受^②，是一种高尚的社会情感。“爱”对人来说是不可缺少的。马斯洛说：“爱的饥饿是一种缺乏症，就象缺乏盐或缺少维生素一样……我们需要碘和维生素C，这一点对每个人来说都是毋庸置疑的。”^③

（四）尊重的需要 这是在归属和爱的基础上的发展。它包括两个方面：“自尊”和“他尊”（来自他人的尊重）。“自尊”包括对获得信心、能力、本领、成就、独立和自由的愿望，“他尊”意味着自己的价值为别人所承认，从而获得一定的地位、威望和荣誉。尊重的需要是自我实现的基础，它作为动力推动人们走向全面地实现自我。

（五）自我实现的需要 这是人的最高层次的需要，发展性质的需要。自我实现的需要内容很丰富，举凡一切高尚健康的精神生活都包括在内。马斯洛将这种需要的内涵列举如下：

1. 完整（统一；整合；一元的趋向；相互关联；单纯；组织性；结构；两极对立的超越；秩序）。

2. 完善（必要；正确；恰到好处；必然；合适；正义；完全；“应该”）。

① 转引自弗兰克·戈布尔：《第三思潮：马斯洛心理学》，上海译文出版社1987年版，第43页。

② 卡尔·罗杰斯的话，转引自《第三思潮：马斯洛心理学》，第43页。

③ 转引自《第三思潮：马斯洛心理学》，第44页。

3. 完成（结束；终结；公正；“完成了”；实现；结尾与终端；定数；命运）。

4. 正义（公平；秩序；合法；“应该”）。

5. 活跃（过程；不沉寂性；自发；自律；充分作用）。

6. 丰富（差异；复杂；错综）。

7. 单纯（诚实；坦白；要素；抽象；本质；骨架结构）。

8. 美（正确；形式；活跃；单纯；丰富；完整；完善；完成；独特；诚实）。

9. 善（正确；合意；应该；公正；仁慈；诚实）。

10. 独特（独特性；个人风格；无可比拟性；新奇）。

11. 轻松（自如；不紧张；奋斗或困难；优雅；完善；美的作用）。

12. 乐观诙谐（玩笑；高兴；逗趣；欢乐；幽默；生气勃勃；轻松自在）。

13. 真诚，诚恳，现实（坦白；单纯；丰富；应该；美；纯洁；干净；不掺假；完全；重实质）。

14. 自我满足（自动；独立；随遇而安；自己决定；超越环境；分离；按自身规律生活）。①

这 14 条，每一条都有若干内容，看得出来，不少是交叉重复的。然而马斯洛又不得不这样做，因为这些价值特征的确是互相关联的，要给其中一个下定义不能不动用其他好几个。按照我们通常的看法，人生三大价值即“真”②、“善”、“美”。马斯洛解释“真”、“善”、“美”三项（见第 8、第 9、

① 转引自弗兰克·戈布尔：《第三思潮：马斯洛心理学》第 51—52 页。

② 通常说的“真”、“善”、“美”中的“真”是指真理。本书除特别指明者外，一般将“真”当作真理使用。