

中 国 古 代 十 大 诗 人 精 品 全 集

屈 原
陶 渊 明



精 品 全 集

中国古代十大诗人精品全集



屈原 陶渊明

● 韩传达

选注

大连出版社

1998 · 大连

图书在版编目(CIP)数据

中国古代十大诗人精品全集/邓绍基、周秀才、侯光复主编, - 大连: 大连出版社, 1997. 1

ISBN 7-80612-338-5

I. 中… II. ①邓… ②周… III. 古体诗-作品集-中国-古代 IV. 1222.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 18126 号

中国古代十大诗人精品全集(修订本·全 10 册)

邓绍基 周秀才 侯光复 主编

大连出版社出版 新华书店发行
(大连市西岗区长白街 12 号) 三河市科教印刷厂印刷

字数:2500 千字 开本:850×1168 1/32 印张 114 插页 50

印数:8 001~13 000

1998 年 1 月第 2 版 1998 年 1 月第 2 次印刷

责任编辑:许文彦	责任校对:刘青宋丽
装帧设计:北京羽人创意设计中心	巩明德 程萍
	刘珍 陈正平

ISBN7-80612-338-5/I·55

登记号:(辽)第 15 号

定价:180.00 元(全 10 册)

屈原
丙子秋五於京華



屈 原 像

《中国古代十大诗人精品全集》

主 编 邓绍基 周秀才 侯光复
常务副主编 康 琳
责任编辑 许文彦
装帧设计 北京羽人创意设计中心
插图绘画 王国能

《屈原》卷	韩传达	选注
《陶渊明》卷	黄 涛	选注
《王 维》卷	管士光	选注
《李 白》卷	严燕子	选注
《杜 甫》卷	谢思炜	选注
《白居易》卷	卢永璘	选注
《李商隐》卷	齐元涛	
《杜 牧》卷	王 宏	选注
	张斌荣	
《苏 轼》卷	陶文鹏	选注
《陆 游》卷	冷成金	选注
《集外卷》卷	万建中	选注

前 言

中国是诗的国度。自古以来,诗歌创作繁荣,蔚为大观,诗仙诗圣,代不乏人。其中,屈原、陶渊明、王维、李白、杜甫、白居易、李商隐、杜牧、苏轼和陆游,是中国古代文学史上最具有地位和影响的十位大诗人。他们的诗名与日月同辉。无论是阅读、欣赏还是珍藏,其诗作中的精品都是当之无愧的艺术绝品,堪称“国宝”。

《中国古代十大诗人精品全集》11卷10册,选编了这十位诗人的全部经典之作。其中,《集外卷》还汇集了自先秦至清末除此之外其他作家的诗歌精品。若以单卷论,本书收入了中国古典诗歌十大家一生中最重要作品,其中许多卷乃是迄今收诗最多的选本;若从整体看,本书在时间上跨越了中国古典诗歌创作的全部历史时期,几乎囊括了代表各个时期诗歌艺术最高成就的佳作名篇(本书所收作品为狭义或严格意义上的“诗”,不含“词”和“曲”)。

本书的读者对象是一般文学爱好者,而非文学研究专家。因而其选注体例多从有助于阅读与欣赏着眼,不强调学术创新。选注中,尽量吸收学术界已有的研究成果;对一些有争议的问题,一不标新立异,二不作繁复辨析,只取多数学人认可之说。

本书每卷均含“作者小传”、正文和附录三部分。“作者小传”扼要介绍诗人的生平活动和创作特色,使读者对作者的一生有个总体了解。正文中,每首诗后一般都有“题解”和“注释”。前者主要介绍作品的写作背景和抒情主题。后者意在扫除阅读中的语言障碍。如果读完本书后,读者还想对诗人作更全面的了解,附录中的诗人“生平创作简表”和“诗作版本简目”可以起到引路作用——读者据此可以找到诗人的其他选本或诗文集,进一步研读。

本书入选的诗作均按作者创作的时间顺序排列。除屈原外,每个诗人的作品还按作者生平活动的阶段性或作品思想艺术的变化加以分期。这在其他选本中是不多见的。这样做的目的,是为了帮助读者更好地把握每一首诗作特定的思想内容。当然,诗人的艺术创作是自然发展的,各个阶段并不能截然分开。从这个意义上讲,后人的任何一种理论上的分期都会有其不完善的地方。这些地方,有待今后学术界从其他角度再加以完善或弥补。

本书在选编、出版过程中得了学术界、出版界许多专家的指导与帮助。特别是中国社会科学院文学研究所的韦凤娟先生、人民文学出版社的管士光先生、北京师范大学的谢思炜先生、中国人民大学的袁济喜先生和北京出版社的李志强先生,没有诸位的热情相助,本书是不会这么顺利出版的。在此我们深表谢意。

屈原的生平与诗歌创作

屈原，名平。他生活的时代当战国后期。经过春秋和战国前期的兼并战争，到了屈原时代，形成了七雄并峙的局面，其中，以秦和楚最为强大。当时有一种说法叫“纵合则楚王，横成则秦帝”（《战国策·楚策》）。秦国从商鞅变法之后，国力渐渐强大，野心勃勃地要吞并东方六国。而六国要想生存下去，也必然要对付秦国的并吞，所以合纵和连横谁胜谁负关系着当时中国的前途。一些谋臣策士也到处用合纵和连横的主张游说各国的统治者，形成了所谓的纵横家。如苏秦，就曾用连横游说秦惠王。惠王不用，于是又“约纵散横，以抑强秦”。张仪则为秦国设计连横的

策略破坏六国的合纵。所以一方是六国的合纵，一方是秦国的连横。东方的六国，能与强秦抗衡的主要国家是楚，但是楚国的统治者，先是楚怀王，后是顷襄王，却不能正确地认识形势，为了眼前的利益，放弃了联合另一个大国齐国共同抗秦的正确策略，使得国势不可收拾。本来，为了对付秦国，楚国与齐国有联合抗秦的纵约在先，秦国为了破齐楚的联合，使张仪到楚国，佯许楚以商於之地六百里，当时在楚国的有识之士陈轸对形势的分析很能说明亲秦或是联齐对楚国的利害关系。《史记·张仪列传》是这样记载的：

陈轸对曰：“夫秦之所以重楚者，以其有齐也。今闭关绝约于齐，则楚孤。秦奚贪夫孤国，而与之商於之地六百里？张仪至秦，必负王，是北绝齐交，西生患于秦也，而两国之兵必俱至。”

楚怀王不听，结果不仅没有得地，反而打了败仗，更重要的是与齐合纵抗秦的正确外交政策遭到了彻底破坏。

当时楚国的内政也处在腐朽黑暗的时代，把持政权的贵族阶层并不致力于国家的富强，而是追逐个人的利益，朋比为奸。屈原在《离骚》中就揭露说：

惟夫党人之偷乐兮，路幽昧以险隘。

众皆竞进以贪婪兮，凭不厌乎求索。

羌内恕己以量人兮，各兴心而嫉妒。

楚国的政权就掌握在这样的人手里。不仅如此，最高统治者也不是贤明的君主，屈原的见疏和放逐就是一个例子。

屈原就是生活在这样一个时代和环境里。

关于屈原的生平，有很多问题学术界还没有统一的意见。今就一般的说法介绍如下：

屈原的生年史料没有明确的记载，大体上可以认为屈原生于公元前 340 年左右。其卒年约在公元前 278 年。

屈原出生在与楚王同姓的贵族家庭，《离骚》里也谈到了他的家世，自认为“高阳”（即传说中的上古帝王颛顼，号高阳氏）的后代。根据王逸《楚辞章句》，屈原的祖先是楚武王，武王生子瑕，受封于屈地，因以为氏。如果王逸的说法是正确的，那么到屈原的时代，他也只是楚王的远房宗支。

屈原的生平事迹，《史记·屈原列传》是比较系统和可靠的材料。本传说屈原曾经做过楚怀王的“左徒”，“左徒”在楚国的地位仅次于“令尹”。所以屈原在担任“左徒”时，颇

受怀王信任，他“入则与王图议国事，以出号令；出则接遇宾客，应对诸侯”，参与着国家内政外交的决策活动。但屈原的一些政策和措施触犯了楚国的腐朽贵族集团的利益，所以遭到了他们的反对。他们在怀王面前谗毁屈原，于是楚怀王“怒而疏屈平”。

屈原在作“左徒”期间，到底有过什么政治主张和措施，《史记》本传没有明确说明。但是无疑，他的主要精力是用在国家的内政和外交的大计上。本传说怀王曾“使屈原造为宪令”，其内容从《离骚》中可以推知，应主要是变法图强和举贤授能。他说：

固时俗之工巧兮，偭规矩而改错；
背绳墨以追曲兮，竞周容以为度。

又说：

汤禹俨而祗敬兮，周论道而莫差。
举贤而授能兮，循绳墨而不颇。

指责贵族统治者们的不循绳墨、背弃规矩，主张要举贤授能，遵循法度。

而在外交上，当时主要是存在着是“联齐”还是“亲秦”的斗争。我们前面说过，就楚国当时的形势，“联齐抗秦”是正确的外交政策和策略。屈原当左徒时，“出则接遇宾客，应对诸侯”，他既然有“明于治乱，娴于辞令”

的才能，在外交上力主“联齐”无疑。他曾经出使齐国，当也是进行“联齐”的外交活动。也正是因为屈原有着这样的内政外交主张，才触犯了贵族集团的利益，而终于见疏于怀王。

屈原见疏以后，曾被流放。关于流放的次数，学者多认为是两次。一次是被怀王流放的，地点在汉北一带，时约在怀王二十五年（公元前 304 年）左右；另一次是被顷襄王流放的，地点在江南沅、湘一带，时约在顷襄王十三年（公元前 286 年）左右。

屈原见疏于怀王之后，还曾担任过三闾大夫的官职，这是掌楚王族三姓的官，不是一个重要的职位。后来还临时受命出使过齐国。

屈原的作品大部是在汉北和江南所作。特别是一些重要作品如《离骚》、《九歌》和《九章》中的一部分都是在流放江南时所写。在汉北时，据一些专家考证，写作了《抽思》、《思美人》等诗。屈原第一次去汉北的经过和事迹史书没有确切记载，难以详知。其流放江南的情况，通过作品我们可略知其主要活动在江南沅水、湘水流域，至公元前 278 年秦将白起攻下郢都，已被放逐九年（《哀郢》里有“忽若去不信兮，至今九年而不复”的话）。流放途中，屈原作《怀沙》。《怀沙》乃怀念长沙之意。长沙是楚国始祖熊绎最早的封地，屈原此时已抱必死的决心，所以死前

要凭吊先祖故地。不久诗人“自沉汨罗以死”。屈原死后五十多年,楚国终于被秦国所灭。

屈原去世之后,他的爱国主义精神一直激励着楚国人民反抗强秦。当时流传着“楚虽三户,亡秦必楚”的谣谚。秦末时,首揭起义大旗的正是楚国人民,陈涉建国号曰“张楚”(张大楚国之意),体现了楚国人民的爱国主义感情。继陈涉而起的项羽、刘邦也是楚人,楚国人民的奋勇斗争,终于覆灭了秦朝的残暴统治,实现了“楚虽三户,亡秦必楚”的誓言。楚国人民的爱国主义精神,不能不说是受到了屈原的沾溉!

屈原的作品,《汉书·艺文志》著录“屈原赋 25 篇”,但未列篇名。东汉王逸《楚辞章句》题名屈原所作的有《离骚》、《九歌》(11 篇)、《天问》、《九章》(9 篇)、《远游》、《卜居》和《渔父》,共 25 篇,与《汉志》篇数相同。后世学者的研究结果,多数指出《远游》、《渔父》、《卜居》为伪作,而《招魂》一篇,司马迁肯定是屈原作。另有几篇,如《九章》中《悲回风》、《惜往日》是不是屈原所作,也有争论。我们把《离骚》、《九歌》、《天问》、《九章》、《招魂》都认为是屈原的作品,但由于本书篇幅限制,《九歌》十一首选了十首,《九章》九首选了五首,《天问》则由于比较难读,只能割爱,《离骚》、《招魂》则全文选人,《远游》、《渔父》和《卜居》从略。

二

《离骚》是屈原作品中最光辉的一篇，最为后世的学者所推崇。刘勰在《文心雕龙》里列《辨骚》篇，其内容是论述楚辞，但却以《骚》标篇，说明他是把《离骚》看作楚辞的代表。他说：“自风雅寝声，莫或抽绪，奇文郁起，其《离骚》哉。”“骚体”也成了楚辞体的代称。

什么叫《离骚》？这两个字到底是什么意思？后世聚讼纷纭，但以司马迁和班固的说法最为通达。按照他们的意见，“离骚”就是遭忧。司马迁《史记·屈原列传》说：“离骚者，犹离忧也。”班固《离骚赞序》申而言之：“离，犹遭也，骚，忧也，明己遭忧作辞也。”

《离骚》写作的时间，同样也有很多的说法。笔者比较赞同的看法是认为《离骚》作于屈原被顷襄王流放江南以后。这从作品中可以找到内证。屈原的一生，怀王对屈原从信任到疏远，再到派屈原出使齐，再绝齐亲秦，以及对张仪从信任到欲杀，再放归，这都是屈原所谓的“伤灵修之数化”。其次，《离骚》中写到一些现实的地名，如沅水、湘水，都在江南，他说“济沅、湘以南征兮”，也正是他再次流放江南时所经之地。提到的人物如重华（即帝舜），也与江南有关。舜死在苍梧，葬在九嶷，苍梧、九嶷亦在江南。另外，《离骚》中

屡次提到死的决心，这种心情也正是他再次流放以后才会有的。至于到底写在流放时的哪一年，说法也很多。但他在《涉江》时说自己“年既老”，而在《离骚》里却说“老冉冉其将至”。《离骚》当是作于《哀郢》、《涉江》之前。这两篇写在白起破郢的顷襄王二十一年。在《哀郢》里他又说：“至今九年而不复。”九年前是顷襄王十三年，这是屈原流放开始的时候，因此，《离骚》之作当在此九年，即公元前 286 年至公元前 278 年之间。

《离骚》是波澜壮阔、震古烁今的长篇政治抒情诗，思想内容极为丰富复杂，但它在千变万幻之中所展示的仍然有一个中心主题，这就是诗人的强烈的爱国主义精神。正是这个主题统摄着全篇，作为这篇杰作的灵魂闪烁在作品的始终，使它纷而不乱。

这首诗给读者一个最强烈的印象是诗人始终不渝的强烈的追求精神。他追求的是他的美好的政治理想。这种政治理想在屈原是有着具体的内容的，这就是他在内政上的两大政策：修明法度和“举贤授能”，也即是国家要用法度去治理，而用人要唯才是举，唯能是用。正因为如此，他对于楚国的法度的破坏极为痛心，并作了深刻的揭露：

众女嫉余之蛾眉兮，谣诼谓余以善淫。
固时俗之工巧兮，偃规矩而改错；
背绳墨以追曲兮，竞周容以为度。

饨郁邑余侘傺兮，吾独穷困乎此时也。

宁溘死以流亡兮，余不忍为此态也！

“规矩”、“绳墨”就是指法度，但在楚国的现实中，什么“规矩”、“绳墨”都被破坏殆尽！党人们正是靠破坏国家的法度来追求邪曲的个人利益。诗人痛心已极，表示自己宁死也不能这样做。他举出古代的例子，认为清明的政治应该是这样的：

汤禹伊而祗敬兮，周论道而莫差。

举贤而授能兮，循绳墨而不颇。

又说：

昔三后之纯粹兮，固众芳之所在；

杂申椒与菌桂兮，岂维纫夫蕙茝？

他又用历史上治与乱的对比，来说明治乱与修明法度和举贤授能的关系：

彼尧舜之耿介兮，既遵道而得路；

何桀纣之猖披兮，夫唯捷径以窘步。

尧和舜因为光明正大，遵循法度因而得到了治国的正路，而桀与纣则因为猖狂放肆，不循法度，只知走邪路，所以陷人窘境，寸步难行。诗人在向重华的陈词中，又历数了古代

黑暗政治的事实说明自己的政治主张的正确。

为了实现自己的“美政”理想，诗人不仅向楚国的统治者指出修明法度和举贤授能的重要以及反其道而行的危险，他还采取一些具体的行动来实现这种理想。诗中说自己“乘骐骥以驰骋兮，来吾道夫先路”，又说“忽奔走以先后兮，及前王之踵武”。所谓前王之踵武，无非就是他说的尧舜的“既遵道而得路”，包含着修明法度和举贤授能的内容。关于举贤授能，诗中举了历史上不少君臣相得的例子：

汤、禹严而求合兮，华、咎繇而能调。
荀中情其好修兮，又何必用夫行媒？
说操筑于傅岩兮，武丁用而不疑。
吕望之鼓刀兮，遭周文而得举。
甯戚之讴歌兮，齐桓闻以该辅。

历史上的圣主明君总是因为得贤臣而国家大治。而诗人所举的一些贤臣，傅说是泥瓦工，吕望是屠夫，甯戚是商人，都不是出身于贵族，而是下层人士，这就说明了诗人的举贤授能旨在打破行至当时的楚国还在实行的世卿世禄制度，代表了当时新兴的地主阶级要求参与政治生活的进步思想。

但是诗人的美好的政治理想在黑暗腐朽的楚国遭到了破灭。他受到了贵族党人的