

呂序

史之用以近世爲最切，史之作亦以近世爲最難。孔子所謂大同者何時？老子所謂郅治者何世？雖不謂其無此境，亦不謂其不可幾；然決非可旦莫遇之，亦斷非直精逕行所能達其軒向也。荀子曰：「法後王」，史公釋之曰：「爲其近已」。而俗變相類，議卑而易行；世事之日新，方來者必不同於既往，謂一治一亂，眞如循環之無端，非也。然大化之遷流，其事實漸而非頓，稍革_毛之所遺習，人情之所便安，可以一朝而遽革，亦非也。真知演化之理者，旣知舊之不容墨守，又知新之不可躐躋，載驥載馳，日鼎新而革其故；旣無故步自封之憾，亦無欲速不達之譏，此非深觀行事明其公例不可矣。所謂史之用以近世爲最切也。三皇之事，若存若亡；五帝之事，若滅若沒；又非徒如此也。秦漢而降，史籍浩繁，充棟汗牛，老死讀不可偏。然於其時之事，所傳者亦千百之十一而已。雖甚好古劬學之儒，其所知者，亦必竝世之事爲多，已往之事爲少，知其一二，又不免以身所經歷者，僨度而妄說之；鶻足兔脰，天吳紫鳳，錯綜僨倒，誤繆彌繁。然人云遙則恩怨胥捐，世既遠則是非易定，雖風霜兵燹，剝蝕滋多，而海陸山陬，遺編間出。又非若身丁其世者，落筆則多所忘諱，傳述亦不免偏私，使躬親其役者，眩惑而無主也。此所謂史之作以近

世爲最難者也。吾國歷史，蓋經三變：自炎黃以降，下逮晚周，爲列國並立之世，一也；贏秦統一，而後迄於朱明御宇之初，爲閉關獨立之世，二也；輪軌交通，六洲爲一，盛衰理亂，息息相關，爲瀛海大通之世；三也。一二百年來，世事之遷變既繁，利害之相乘亦烈，若者得而若者失，有其果必有其因，亦旣昭昭不誣，歷歷可睹矣。非詳加考索，深識其由，亦何以定利濟之南轍，資補牢之借鏡邪？邢君鵬舉，英年好學，近世史事，尤所究心；講授之餘，從事纂述，宏綱具舉，要言不煩，誠寡昧者饋貧之糧，亦淺躁者益智之穀也。循覽既竟，輒題其端。吾之於人，誰毀誰譽，如有所譽者，其有所試矣。治國聞者，潛心而籀繹之，然後知吾言之不誣也。

民國二十年三月十五日武進呂思勉

廖序

邢君鵬翠在光華附中擔任近百年史學程，自編講義，經數次的教學試驗後，整理成中國近百年史一書。余謂歷史一種科目，在中學實負有重大的使命，一方使我們認識現代，一方使我們增進品性。現代的狀況，都由過去的事實蛻化而成。要認識現代，必須了解過去。否則我們祇須讀報紙好了，不必要的歷史，此其一。未來的狀況，不可捉摸；過去的事實，得失分明。要推測未來適應現在，不得不以往事為準繩，此其二。一人見解有限，環境的變化無窮，因此我們對於不了解的人物，往往發生誤會，發生疑忌。歷來中國人罵外國人，外國人輕視中國人，都是這種心理。惟有增加我們準確的知識，纔可消除無謂的成見，此其三。然此猶就知識方面言，就情感方面說，歷史於我們品性的造成，很有影響。要養成個人的理想，抽象的原則，總不敢具體的事實。所以歷史上的名人言行，可以引起青年崇拜英雄的心理；歷史上可歌可泣的事實，可以激起我們的想像，我們的情緒。要知道生動的觀念，有趣味的事實，最富於刺激性，最能使情感變成動作。

現時青年的國家觀念，非常薄弱。中國近百年史，既富於刺激性的材料，又加之邢君以生動之

筆出之，於青年品性上，定有不少的貢獻。第六編總論，就內政，外交，社會，財政，教育，思想，學術，文學，藝術，科學各方面觀察，使青年知道歷史與各種科目的關聯，其價值尤大。我望邢君繼續努力，繼續編輯有價值的歷史教本，以造福於我國青年。

民國二十年五月廖世承序於光華大學

自序

兩年以前，光華大學附中新設「中國近百年史」一科，叫我擔任講授。我對於中國近百年來的史實，本來沒有深切的研究；自從脫離學生生活以後，文學的興趣，把我整個的思潮佔據了去，因此研究歷史這一回事，早已置諸腦後。此番重溫舊業，當然免不了許多困難的地方。但是最使我感覺困難的，還在選擇課本。我當時把坊間流行的各種關於近百年史的書籍，仔細翻檢一下，覺得體例不同，沒有一本適合教材。無可奈何，我便着手搜集史料，編成中國近百年史綱要三卷，便是這部中國近百年史的最初模型。兩年以來，根據教學上一點小小的經驗，繼續探討，案頭堆積的史稿，不覺已是盈尺。這便引起了我著述的野心，要想做一部完全的中國近百年史。

我開始著述了。各種意想不到的難題，四下裏包圍了我，幾番使我心灰意懶，幾乎中途擱筆。後來幸虧師長的督促，學友的箴規，這纔勉力從事，繼續努力。關於這點，我不願意多加申說，來表揚我自己的功蹟。並且容許這些難題，根本因為我學力不够，所以會得發生。不過就事論事，我個人兩年來的心血，已經完全彙萃於此了。現在僥倖這部近百年史，上卷已經完全竣事，中卷下卷，也已著有成稿，不久可以殺青。可是回憶前情，真不能不叫我知難而退。

至於我這部書的立點，編制，和內容，用不着我在這裏自己介紹。反正讀者有了全書，自然會得明瞭。我在這裏表示十二分的誠意，歡迎讀者對於這書下一種嚴正的批評。

末了我對於啓發我史學智識的兩位師長，——呂思勉先生和何炳松先生，——應該特別感謝。要不是這兩位中西史學專家當年給我培養了一點史學根底，恐怕我永遠不會有這樣的著述。呂先生又替我把全書訂正一過，何先生也給我關於中卷的許多指示，並且他們先後還替本書做了兩篇序言，我更是永銘心版，異常感戴。此外胡師漸之，從遠道郵寄給我本書的題簽；老友姚君舜欽，代我計劃全書的綱目；我謹在這裏表示深摯的謝意。

民國二十年二月十日鵬舉自序

目 次

第一部 總論	一
第一編 導言	一
第二章 研究中國近百年史之難題	一
第一節 材料問題	一
第二節 編制問題	五
第二章 研究中國近百年史之方法	八
第一節 科學之方法	八
第二節 客觀之目光	一
第二編 序論	一五
第一章 中國近百年史之重要	一五
第二節 近百年來之世界	一五
第三節 近百年來之中國	一七

第二章 中國近百年史之背景

二二

一九

第一節 文化方面

一九

第二節 政治方面

一一

第三節 社會方面

一一

第三章 中國近百年史之內容

一三

第一節 外交

一四

第二節 內政

一五

第三節 文化

一六

第二部 專制流毒之清代末葉

一九

第一編 門戶之開放

一九

第一章 中西初期之交通

二九

第一節 西人之東來

二九

第二節 最初之貿易

三一

第三節 清廷之態度

三四

第二章 瑶片戰爭	三七
第一節 瑶片間題之糾紛	三八
第二節 中英衝突之開端	四〇
第三節 瑶片戰爭之經過	四三
第四節 南京條約之締結	四七
第三章 揭穿虎皮之清廷	四九
第一節 瑶片戰爭失敗之原因	五〇
第二節 南京條約締結之影響	五三
第四章 英法聯軍	五六
第一節 英法聯軍之原因	五六
第二節 英法聯軍之經過	五九
第三節 英法聯軍之影響	六二
第二編 內亂之頻仍	六七
第一章 大亂肇興之由來	六七

第一節 種族觀念醞成惡果	六七
第二節 社會經濟分配不均	六九
第三節 政治組織失却重心	七一
第四節 宗教團體潛伏待發	七五
第二章 洪楊之亂	七七
第一節 洪楊之溯源	七七
第二節 洪楊之勃興	七九
第三節 洪楊之全盛時代	八二
第四節 洪楊之失敗原因	八五
第五節 洪楊之衰落	八七
第六節 洪楊之影響	九一
第三章 捏匪之亂	九三
第一節 捏匪之起源	九三
第二節 捏匪之根柢	九四

第三節 拉薩之平定	九六
第四章 回亂	九八
第一篇 回亂之原因	九八
第二節 回亂之經過	九九
第三節 回亂之結果	一〇一
第三編 邊境之侵削	一〇三
第一章 西藏與新疆之侵略	一〇三
第一節 英俄亞洲侵略之背景	一〇三
第二節 英國之侵略西藏	一〇四
第三節 俄國之侵略新疆	一〇七
第二章 印度支那半島之喪失	一一三
第一節 安南	一一四
第二節 緬甸	一二六
第三節 越南	一一一

第三章 琉球與朝鮮之滅亡	一三五
第一節 欠費思動之日本	一三五
第二節 琉球之斷送	一三七
第三節 朝鮮之交涉	一四〇
第四章 貝好軍港之租借	一六八
第一節 背景——兩件大事	一六八
第二節 事實——一邱之貉	一七一
第三節 結果——美國之開放中國門戶	一七四
第四編 民族之革新	一七七
第一章 回光反照之清政	一七七
第一節 背景	一七七
第二節 戊戌政變	一七九
第三節 庚子拳亂	一八九
第二章 列林及庸之義忠	二二七

第一節 邊境之情形	一一七
第二節 邊境之危機一——滿洲	一一八
第三節 邊境之危機二——西藏	一二〇
第四節 邊境之危機三——蒙古	一五三
第五節 邊境之危機四——片馬及澳門	一五六
第三章 風起雲湧之革命	一五九
第一節 革命之原因	一六一
第二節 革命之發端	一六一
第三節 革命之起伏	一六九
第四節 革命之成熟	一七四

第一編 導言

第一章 研究中國近百年史之難題

第一節 材料問題

研究中國近百年史的第一個難題，便是材料問題。史料是組成歷史的重要骨幹，也是組成歷史的特殊細胞。要想著作一部完善的历史，一定先得要有正確齊備的材料。否則率爾操觚，貿然成書，難免千瘡百孔，掛一漏萬。不過史料這類東西，全是過去人類思想行事所留的痕跡。思想行事能够確留痕跡的，本來不多，而且所留痕跡，又未必都有史料的價值。就是假定那些思想行事，深留痕跡，並且確有史料價值，可是世變滄桑，人事浮沉，隨時都有湮沒喪失的可能。史學所以直到如今還沒有成功一種完全的科學，就爲這個原故。

普通人常有一種誤解：以爲時代愈遠，史料散失愈多，可以徵信的愈少，時代較近，史料蒐集

較易，可以依據的較真。不知近代史料，似多而實少，似真而實假，最難令人滿意。例如洪楊起事，離開現在不到八十年，事實真相，已經多所隱諱。甚至秀全兒子的名字，究竟是福或是福滅，已經各執一說，難以考證。又如中日戰役，離開現在不到四十年。可是官方記載，私人筆錄，絕對找不到一段翔實透闢的敘述。這兩件都是近百年史中間的大事，材料蒐集，尙且如此困難。舉一反三，就可以知道著述近百年史，決非輕易著手的了。

我們現在蒐集近百年史資料，不外下列兩種途徑：

第一：已成的史籍及記載。近百年來，智識工具，日漸發達，遇到什麼大事發生，總有史籍記載流行。這些史籍記載，包括官方消息，外人傳述，和各家筆記三種。例如近代中外締結的許多條約，和其他外交上的各種要件，都靠官方消息，以資徵信。可是有時庸臣誤國，任意和外人締結密約，內容概不宣佈。有如光緒二十二年的中俄密約，引起後來良好軍港的租借，和日俄戰爭，關係何等重大！可是自從李鴻章和俄人秘密訂結以後，始終沒有宣佈。以致外界揣測，莫衷一是。此外有時政府當局，因為外交上進行便利起見，對於某種交涉，暫不宜宣佈。有如五三慘案，震動全國，一時民氣激昂，和日本真有不共戴天之仇。國民政府，鑒於當時情勢，毅然忍辱負重，和日本依法談判。不過因為免除外交上進行困難起見，談判經過，暫守秘密。有了上述兩種情

形，近百年史料採取官方消息，便免不了有不完全的缺憾。至於外人傳述，確是蒐集近代史料的一個莫大幫助。有如日俄戰爭，原因起於滿洲問題，戰區也在滿洲地方，戰事結果，不但影響中國前途，不但影響遠東大勢，簡直影響全世界的政治。這樣偉大的事變，在中國竟找不到一個適當的記載，反而在西洋歷史裏面，却有詳細的敘述。此外像西藏歷史，英人的記載獨詳，蒙古新疆歷史，俄人的記載獨詳。這些都是蒐集近百年史料可以借重的地方。不過外人傳述，常是詳於本國的事實，對於其他方面，未免多所忽略。而且傳述的口吻，很多偏私隱飾的地方。這點應該分別清楚，方能得其真相。至於各家筆記，範圍很廣。凡是近百年來的史實，都有相當的記載散見各書。有如英法聯軍，獨詳於薛福成的庸菴筆記，拳匪之役，獨詳於惲毓鼎的崇陵傳信錄。此外像梁啟超所著的戊戌政變記，鄒魯所著的中國國民黨史稿，都是記載自身經歷，很是詳細透闡。不過這些筆記，有的因為立點不同，所記此詳彼略，有的因為主觀所在，所記不盡不實。蒐集史料的時候，還該有爬羅抉剔的手段纔是。

第二：現存的實蹟和口碑 近代史事，為期不遠，因此存留的實蹟和口碑，依然不難考見。這些都是近百年史的最好資料。不過歷史上實蹟的存留，本是偶然的一回事。中國政府對於他們，又不加以保存，所以那些實蹟，都遺落在私人手裏，轉輾相傳，以致湮沒。就是有些存留的實蹟

，現在一時也不容易找到。例如戊戌政變爆發以前，德宗曾經有密詔叫楊銳傳給新黨。這個密詔，是戊戌政變的助動力。我們從此可以明瞭新黨的所以急切從事，一定大有原因。後來楊銳死後，密詔落在他的兒子手內。聽說在民國初年，已經交給國子監。不知道現在是否存在。又如洪楊失敗以後，李秀成被清軍捉住。在曾國藩親自審問的時候，李秀成曾經有一篇幾萬言的供狀。李秀成是太平天國後起之秀，這篇供狀，詳述洪楊的始末，可以當得一部民族革命史。不料曾國藩因為中間觸犯清廷的地方太多，便把他完全改創，另做一篇供狀上奏清廷。這就是現在坊間流行的所謂李秀成供狀。聽說那篇供狀原文，便由曾國藩保存，直到現在，依然還在民間。友人俞君，曾經親自見過，據說上面還有曾國藩的批注，現在保存在某外國銀行的庫內。至於現存的口碑，本來隨地都有，可惜沒有人採訪記錄，已經日漸消失。例如我在幼年，常常聽到父老談起洪楊亂事的經過情形。並且我們鄉間有一個商人，當洪楊定都南京的時候，正在南京開設店鋪，所以他講起洪楊故事，很是深切有味。可惜當時沒有人記載下來，否則關於洪楊的內部情形，一定有許多新鮮的史料。現在這些口碑是日漸湮沒了。「後之視今，亦猶今之視昔」，我們對於現代自身經歷的史實，還該趕快保存。就像前年的中東鐵路戰事，三年前的濟南慘案，六年前的五卅慘案，九年前的直奉戰爭，十三年前的五四運動，十四年前的張勳復辟，十六年前的洪憲改元，二