



白話

# 鬼谷子

陳蒲清注譯

三環出版社



陳蒲清注譯

白話

# 鬼谷子

三環出版社



## 白话鬼谷子

陈浦清 注释

---

三环出版社出版      湖南省新华书店发行  
(海口市花园新村20号)      长沙印刷一厂印刷

---

字数：150千字 开本787×1092 1/32 印张：7  
1991年8月第1版 1991年8月第1版第1次印刷

---

责任编辑：康晓林 苏晓静 印数：0—22000

---

ISBN7—80564—524—8 G·363      定价：3.60元

# 目 录

关于鬼谷子和《鬼谷子》 .....	(1)
《鬼谷子》卷上 .....	(18)
捭阖第一 .....	(18)
反应第二 .....	(34)
内捷第三 .....	(49)
抵牾第四 .....	(59)
《鬼谷子》卷中 .....	(68)
飞钳第五 .....	(68)
忤合第六 .....	(77)
揣篇第七 .....	(85)
摩篇第八 .....	(93)
权篇第九 .....	(103)
谋篇第十 .....	(115)
决篇第十一 .....	(129)
符言第十二 .....	(135)
转丸(亡佚) .....	(146)
胠乱(亡佚) .....	(146)
《鬼谷子》卷下(外篇) .....	(147)
本经阴符七篇 .....	(147)
(一) 盛神 .....	(148)

(二) 养志 .....	(153)
(三) 实意 .....	(156)
(四) 分威 .....	(159)
(五) 散势 .....	(162)
(六) 转圆 .....	(164)
(七) 损兑 .....	(167)
持枢.....	(178)
中经.....	(180)
<b>《鬼谷子》佚文 .....</b>	<b>(195)</b>
<b>《鬼谷子》有关资料 .....</b>	<b>(197)</b>
一、鬼谷子序 .....	(长孙无忌) (197)
二、辨鬼谷子 .....	(柳宗元) (198)
三、鬼谷子解题 .....	(陈振孙) (199)
四、鬼谷子略 .....	(高似孙) (200)
五、鬼谷子辨 .....	(宋濂) (202)
六、鬼谷子提要 .....	(四库全书总目) (203)
七、鬼谷子叙 .....	(秦恩复) (206)
八、鬼谷子跋 .....	(阮元) (210)
九、关于鬼谷子其人的史料与传说.....	(212)
1、苏秦、张仪师事鬼谷先生 .....	(212)
2、张仪、苏秦得鬼谷子书 .....	(214)
3、鬼谷子传授《命书》 .....	(215)
4、鬼谷子试徒 .....	(216)
[附] 李虚中命书提要 .....	(218)
郭璞《游仙诗》(节录) .....	(220)

## 关于鬼谷子和《鬼谷子》

### 一、一个富于神秘色彩的人物

在中国古代历史人物中，鬼谷子是最富有神秘色彩的人物。

纵横家们奉他为祖师。

占卜业奉他为祖师。

道教经籍收录他的著作。

军事家孙臆、庞涓也传说是他的弟子。

鬼谷子应该是一个真实人物，是一位研习谈说之术的隐姓埋名的学者。因为，汉人的一系列著作都可以证实这个人物的存在。司马迁的《史记》是一部严肃的历史著作，他所记载的往往都是经过实地考察的史事。《史记·苏秦列传》说：“苏秦者，东周洛阳人也。东，事师于齐，而习之鬼谷先生。”《张仪列传》又说：“张仪者，魏人也。始尝与苏秦俱事鬼谷先生，学术。苏秦自以不及张仪。”西汉末年著名学者刘向在《说苑·善说》中推崇谈说之术说：“夫辞者，乃所以尊君、重身、安国、全性者也。故辞不可不修，而说不可不善。”他开宗明义便引证了荀子、鬼谷子、子贡等人的话来确立自己的

论点，然后罗列了大量故事作为例证。荀子、子贡是确定无疑的历史人物，鬼谷子也不能例外。东汉大思想家王充在《论衡·答佞篇》中指出佞人“术则纵横，师则鬼谷也”。他引证了一段历史记载：

苏秦、张仪纵横习之鬼谷先生。[鬼谷先生]掘地为坑，曰：“下，说令我泣出，则耐分人君之地。”苏秦下，说鬼谷先生泣下沾襟。张仪不若。苏秦相赵，并相六国。张仪贫贱，往归苏秦。座之堂下，食以仆妾之食，数让激怒，欲令相秦。仪忿恨，遂西入秦。苏秦使人厚送。其后觉之，曰：“此在其术中，吾不知也。此吾所不及苏君者。”

这一记载与《史记·张仪列传》中苏秦激使张仪入秦并帮他取得秦王信任的记载是一致的。《论衡·明雩篇》又说：“苏秦、张仪悲说坑中，鬼谷先生泣下沾襟。”此外，西汉著名哲学家扬雄说过：“仪、秦学乎鬼谷术。”（《法言》）东汉学者应劭也说：“鬼谷先生，六国时纵横家。”（裴骃《史记集解》苏秦列传注引《风俗通义》）至于这个人物为什么叫鬼谷子，本来也毫无神秘可言。《史记集解》引用了东晋学者徐广的说法：“颍川阳城有鬼谷，盖是其所居，因为号。”颍川郡的阳城县，故治在今河南省登封县东南。《苏秦列传》说苏秦“东事师于齐而习之鬼谷先生”。大概鬼谷子是公元前四世纪的一位学者，出身在齐国，后来隐居到阳城县的鬼谷，自号鬼谷先生。隐士们不说自己的姓名正是情理中的事，因为正如介子推所说的：“身将隐，焉用文之？”（《左传》僖公二十四年）大哲学家老子的真实姓名便是一桩疑案，《论语》中的“荷蓑丈人”，有著作的“鶡冠子”，都没有留下姓名。

到了鬼神之说昌盛的魏晋南北朝时代之后，鬼谷子这个人物便逐渐地被涂上了神秘色彩。大概他的名字中有一个“鬼”字，所以容易诱发人们的神秘联想。相传晋人王嘉所作的《拾遗记》说：

秦始皇时，张仪，苏秦二人同志好学。……尝息大树之下，假息而寐。有一先生问：“二子何勤苦也？”仪、秦又问之：“子何国人？”答曰：“吾生于归谷，亦云鬼谷，鬼者归也。”又云：“归者谷名也。”乃请其术，教以干世出俗之辨，即探胸内，得二卷说书，言辅时之事。

《拾遗记》记载民间传说，时代错乱，文字粗糙。按它所说，张仪、苏秦似乎是在梦境之中遇见了鬼谷子，并得到了他传授的秘籍。它似乎把张良得黄石公兵书的传说，移到张仪、苏秦和鬼谷子身上了。这么一来，鬼谷子便具有了神秘色彩，并与兵家有了一丝瓜葛。后来，民间传说鬼谷子收徒讲学，大军事家孙臆和庞涓都是他的学生，有人说张良也是他的学生，最早发源大概便是《拾遗记》的记载。当然，鬼谷子与兵家发生关系还有另一层原因。《史记·苏秦列传》有苏秦发篋读书得《周书阴符》的记载。《战国策·秦策一》也说苏秦“夜发书，陈篋数十，得太公《阴符》之谋。”因此，后人为《鬼谷子》一书增补了《本经阴符七篇》；又伪托鬼谷子曾为《阴符经》作注。

魏晋南北朝时代，还逐渐把鬼谷子由纵横家变为神仙方术之士。晋代著名诗人和学者郭璞在一首《游仙诗》中说：“青溪千余仞，中有一道士。云生梁栋间，风出窗户里。借问此谁何？云是鬼谷子。”注家说：“《鬼谷子序》曰：‘周时有豪士，隐于鬼谷者，自号鬼谷子。’言其自远也。然鬼谷之名，



隐者通号也。”但既然是游仙，可见郭璞已不仅是把他看作普通隐士，而是得道成仙的人物了。到了南朝梁代，梁元帝萧绎作《金楼子》，则完全把鬼谷子看作了神仙方术之士。书中说：“秦始皇闻鬼谷先生言，因遣徐福入海，求金菜玉蔬。”《史记·秦始皇本纪》记载，二十八年（前 219）遣徐市入海求仙与长生之药，徐市即徐福。鬼谷子先生到这时已是快两百岁的人了，当然是一个得道的神仙方术之士。

中唐时代出现了一位星命学家，名叫李虚中。他曾担任唐宪宗的殿中侍御史，善于用五行干支学说给人算命。大文学家韩愈在《殿中侍御史李君墓志铭》中说他算命“百不失一二”。后世流传的《李虚中命书》原序，又造出了一段关于鬼谷的传说：

昔，司马季主居壶山之阳。一夕，雨余，风清月朗。有叟踵门，自谓鬼谷子。季主因与谈天地之始，论河洛之书，箕子九畴，文王八卦，探蹟幽微造化。至晓，出遗文九篇，包括三才，指陈万物。季主得而明之，每言人之祸福时数吉凶，应如神察，为当时所贵。

司马季主是汉文帝时代著名的占卜家，曾与贾谊等有所交往。这篇托名李虚中所写的序言，把占卜家司马季主、星命家李虚中跟鬼谷子联系在一起了，所以，后来占卜家和算命先生都把鬼谷子作为祖师爷。

鬼谷子与道教发生关系，大概有两点原因。一是《鬼谷子》书往往标榜道家学说，“道”、“无为”、“一”、“阴阳”、“真人”等概念，显然来源于道家。二是后世道教为了与佛教抗衡，大量扩充经籍，把别家著述中带有神秘色彩的东西都搜罗进道藏。《四库全书总目》说得好：“后世神怪之迹，多

附于道家。道家亦自矜其异，如《神仙传》、《道教灵验记》是也。……故《申子》《韩子》流为刑名之学；而《阴符经》可通于兵；其后长生之说与神仙家合一，而服饵、导引入之；房中一家，近于神仙者亦入之；鸿宝有书，烧炼入之；张鲁立教，符箓入之；北魏寇谦之等又以斋醮章咒入之。”所以，道藏自然要收入跟道教有关的《鬼谷子》一书。而且，道藏目录还说：“姓王，名诩，晋平公时人。”这就给鬼谷子杜撰出了姓名，而且把他的生活年代提到了公元前六世纪，提早了两百年。《仙传拾遗》等则干脆把鬼谷子列为道教神仙。

总之，鬼谷子是一个历史人物。他生活于逞干戈、尚游说的战国时代，隐居鬼谷，研究纵横游说之术，培养了苏秦、张仪这样的大纵横家。后世人把他涂上种种神秘色彩，并成了占卜业的祖师。

## 二、一本著作权有争议的书

在古书中，《鬼谷子》是一本著作权有争议的书。

有人说，它是鬼谷子本人所作。

有人说，它是苏秦所作。

有人说，它是一部伪书，成于六朝时代的好事者之手。

可谓聚讼纷纭。

最早著录此书的《隋书·经籍志》在子部纵横家类列出：“《鬼谷子》三卷，皇甫谧注。鬼谷子，周世隐于鬼谷。”“《鬼谷子》三卷，乐壹注。”它明确承认此书为周世隐士鬼谷子的著作。皇甫谧是西晋初年人，是第一个为此书作注的

学者。唐武后当政时，尹知章为《鬼谷子》作新注，他在叙言中断定：“此书即与苏秦、张仪者，计有捭阖之术十三章，本经、持枢、中经三篇。秦、仪复往见，先生乃正席而坐，严颜而言，告二子以全身之道。”（引自宋王应麟《汉书艺文志考证》）这便进一步肯定了鬼谷子的著作权。

从萧梁开始，人们便提出了著作权应归属苏秦。开元年间，司纪贞著《史记索隐》。他在《苏秦列传》索隐中说：“乐壹注鬼谷子书云：苏秦欲神秘其道，故假名鬼谷。”《旧唐书·经籍志》沿用此说，在纵横家类列出：“《鬼谷子》二卷，苏秦。”“乐壹注《鬼谷子》二卷。”“尹知章注《鬼谷子》三卷。”乐壹应为乐壹之误。《新唐书·艺文志》与《旧唐书》相同。乐壹是南朝梁代人，与此书的另一注家陶宏景为同时代人。

中唐著名散文家柳宗元在《辨鬼谷子》一文中首先对《鬼谷子》一书的真伪提出质疑。他指出：“汉时刘向、班固录书，无《鬼谷子》，《鬼谷子》后出。”刘向《别录》与班固《汉书·艺文志》，都没有著录《鬼谷子》，这是把《鬼谷子》看作伪书的主要论据。后来，清人姚际恒在《古今伪书考》中断定，《鬼谷子》一书是六朝某好事者的伪作。

《佛经》中有一个瞎子摸象的故事，瞎子们都摸住了象体的某一部分。他们把部分说成全体当然是不对的，但是也应该承认，他们的确了解象体的某一个局部。以上三家之说，都说中了《鬼谷子》书的某些方面。

《鬼谷子》书中应该有鬼谷先生的原作。司马迁《史记》明确记载苏秦、张仪师事鬼谷先生，因此鬼谷子先生就可能有着作传世。刘向在《说苑·善说》中说：

孙卿曰：“夫说之术，齐庄以立之，端诚以处之，坚强以持之，譬称以喻之，分别以明之，欢欣愤满以送之，宝之，珍之，贵之，神之。如是，则说常无不行矣。……”鬼谷子曰：“人之不善而能矫之者，难矣！说之不行，言之不从者，其辩之不明也；既明而不行者，持之不固也；既固而不行者，未中其心之所善也。辩之，明之，持之，固之，又中其人之所善；其言神而珍，白而分，能入于人之心，如此而说不行者，天下未尝闻也。此之谓善说。”子贡曰：“出言陈辞，身之得失，国之安危也。”《诗》云：“辞之绎矣，民之莫矣。”夫辞者人之所以通也。”主父偃曰：“人而无辞，安所用之？”昔子产修其辞而赵武致敬，王孙满明其言而楚庄以惭，苏秦行其说而六国以安，蒯通陈其说而身得以全。夫辞者，乃所以尊君、重身、安国、全性者也。故辞不可不修，而说不可不善。

刘向引用了五段话和四件史实。荀子的话出自《荀子·非相》，《诗经》的句子出自《大雅·板》，主父偃的话大概出自《汉书·艺文志》所曾著录的“《主父偃》二十八篇”。子产对答赵国诘难而使赵武信服的事见于《左传·襄公二十五年》，王孙满对楚庄王问鼎事见于《左传·宣公三年》，苏秦合六国抗秦事见于《史记·苏秦列传》，蒯通陈辞以保全生命事见于《史记·淮阴侯列传》。子贡无著作于世，其语无法查考，但子贡是一个真实历史人物的确毫无疑问。而且，鬼谷子的话有一定长度，不象子贡仅仅片言只语，肯定出于某本书的记载。有人说：“《汉志》不载《鬼谷子》，此疑出苏、张书中。”但是，刘向这段论述，明确地将鬼谷子与苏秦分开，

对鬼谷子引用其学说，对苏秦引用其事功。因此，我们倾向于认为秦汉时代曾有鬼谷子的著作。刘向作《别录》时，也许它已经残缺不全了；或虽已著录，而传抄中脱漏了。

《鬼谷子》书中也可能有苏秦乃至张仪的作品。《汉书·艺文志》诸子纵横家类明确开列：“《苏子》三十一篇。名秦，有《列传》。”“《张子》十篇。名仪，有《列传》。”他们是鬼谷子的学生，是纵横谈说之术的身体力行者。当《鬼谷子》一书残缺之后，后人编纂辑佚，不可能不搀入他们的著作。而且《汉书》卷六十《杜周传》的服虔注透露了此中消息。《杜周传》赞语中有“抵隄”一词，服虔注云：“抵，音纸；隄，音羲。谓罪败复抨弹之。苏秦之书有此法。”今《鬼谷子》中有“抵岷”篇，“抵隄”即“抵岷”。可见东汉时代人们还从《苏子》一书中见到过这篇文章，后来被收入《鬼谷子》书。

《鬼谷子》书中有先秦时代的著作（不管它出自谁人之手），还可以从两个方面证明：一是从某些篇目证明，二是从语言证明。《鬼谷子》书中的《符言》篇，几乎与《管子·九守》完全相同，只有个别字句差异。《管子》虽非管仲所著，但成于战国秦汉之际而不会晚于这个时代，则是确定无疑的。因此，这篇作品不管是谁抄录谁，都肯定不是后人所作。从文体古音等方面论证，清代大考据家阮元在《鬼谷子跋》中已这样作了。他说：

中元读《鬼谷子》，中多韵语。又其《抵岷》篇曰：“岷者，罅也。”读岷如呼合，古声训字之义，非后人所能依托。其篇名有《飞钳》，按《周礼·春官·典同》“微声箝”，后郑“读为飞钻涅闾之闾”，“钳”“钻”同字，贾疏即引《鬼谷子》证之。

阮元举了三个论据。第一，先秦散文往往有押韵的特点，《鬼谷子》行文中也有很多韵语。如《抵蛾》篇中：“蛾始有眛，可抵而塞，可抵而却，可抵而息，可抵而匿，可抵而得。”塞、息、匿、得都是上古〔职〕部字。第二，《鬼谷子》运用了古声训。“蛾”在《广韵》中是“许羈切”，“罅”是“呼讶切”，韵部相距甚远。而声训之字必须音同或音近。按上古音，“蛾”是晓母歌韵，“罅”是晓母鱼韵，正好声同韵近。所以阮元认为它是先秦著作。第三，从郑玄《周礼注》看，东汉经学大师已看到了《鬼谷子》书中的《飞钳（钻）》篇。根据以上三点，阮元认为，《鬼谷子》一书“非后人所能依托”，“为纵横家独存之子书”。

《鬼谷子》书中有魏晋以后人的伪托之作，也是确定无疑的。正如柳宗元所指出的，“尤者，晚乃益出七术，怪谬异甚，不可考校。”尹知章叙中，也把“捭阖之术十三章”及“本经、持枢、中经三篇”加以区别（见王应麟《汉书艺文志考证》）。可见，《本经阴符七篇》等早就被疑为伪作，现在更是几乎成为定论了。这几篇的作者标榜说：“《本经》纪事者纪道数，其变要在《持枢》、《中经》。”自命为“本”，为“枢”，为“中”，也有欲盖弥彰的嫌疑。特别是在内容中露出了马脚。如《盛神》中有“十二舍”一词，陶宏景注：“十二者，谓目见色，耳闻声，鼻受香，口知味，身觉触，意思事，根境互相停舍，故曰十二舍也。”十二舍即移用佛经中的“十二处”：眼、耳、鼻、舌、身、意等六根和色、声、香、味、触、法等六境。“舍”和“处”也是近义词。这篇著作既借用佛教学说，当然只能是六朝人的作品。

因此我们认为以上三种说法都有道理。然而《鬼谷子》一

书的主要倾向是探讨纵横游说之术，它的主要来源应是先秦时代的旧作。于是我们可以初步得出下述结论：《鬼谷子》是六朝时代人们整理编定的一部代表先秦纵横家理论和实践经验的古籍，它的主要篇章是先秦时代著作，包括鬼谷先生的原作，也可能包括苏秦等人的著作；它的某些篇章，是后人的伪作，或者搀入了后人的作品。

### 三、一部硕果仅存的纵横家著作

《鬼谷子》不仅是一部著作权有争议的书，而且是一部历代学术界褒贬悬殊的书。

贬之者说，“恐其妄言乱世，难信，学者宜其不道”（柳宗元），“是皆小夫蛇鼠之智，家用之则家亡，国用之则国僨，天下用之则失天下”（宋濂）。

褒之者说，“《鬼谷子书》，其智谋，其数术，其变通，其辞谈，盖出于战国诸人之表。……有金匱韬略之所不可该者，而鬼谷尽得而泄之，其亦一代之雄乎”（高似孙），“今观其书词峭义奥，反复变幻，苏秦得其绪余即掉舌为从约长，真纵横家之祖也”（秦恩复）。

阮元说：“是编为纵横家独存之子书。”这便是评价此书的关键。要评价此书，必须弄清楚三个问题：一、应如何评价战国时代的纵横家？二、此书在纵横家著作中的地位如何？它提出了哪些主张？三、此书在今日是否仍有价值？本书的优劣褒贬都与这三个问题有关。

战国时代是韩、赵、魏、齐、秦、楚、燕七雄并峙的时

代，又是中国出现了统一趋势的时代。七雄相互间殊死斗争，搜罗人才，讲求富国强兵之策，都希望能统一天下。诸子百家学说应运而生，从不同的角度提出治理天下的主张。到了晚期，政治、军事、外交方面的斗争更为频繁、激烈，“贪饕无耻，竞进无厌，国异政教，各自制断。上无天子，下无方伯，力功争强，胜者为右，兵革不休，诈伪并起。当此之时，虽有道德，不得设施；有谋者强，负阻而恃固，连与交质，重约誓结，以守其国。……而游说权谋之徒，见贵于俗。是以苏秦、张仪、公孙衍、陈轸、代、厉之属，生纵横短长之说，左右倾侧；苏秦为纵，张仪为横，横则秦帝，纵则楚王；所在国重，所去国轻。”（刘向《战国策叙录》）这就是说，到了晚期，斗争已是短兵相接了，其他各家学说都象远水不救近火，于是纵横家们便取而代之，活跃于外交舞台之上。因此，刘向给了他们很高的评价：“战国之时，君德浅薄，为之谋策者，不得不因势而为资，据时而为画，故其谋扶急而持倾，为一切之权。虽不可以临教化，兵革救急之势也。皆高才秀士，度时君之所能行，出奇策异智，转危为安，运亡为存，亦可喜，皆可观。”（同上）大历史家司马迁也说：“夫苏秦起闾阎，连六国从亲，此其智过人者。吾故列其行事，次其时序，毋独令蒙恶声焉。”（《苏秦列传》）“天下患衡秦毋厌，而苏子能存诸侯，约从以抑贪强，作《苏秦列传》第九。”（《太史公自序》）

纵横家们受非难的原因似乎有三：一是他们朝秦暮楚，缺少故国之思和确定不移的政治主张。苏秦曾以连横说秦，碰了壁再以合纵游说六国，便是一个显著例证。然而，苏秦出身于名存实亡的东周国，当时中国已出现大一统的趋势，他



为了施展自己的抱负，促进全国统一（当然也为了捞取个人功名利禄），在强国间奔走，因势为资，据时为画，却不可厚非。儒家的孟子是一位有坚定政治操守的学者，不也是在魏、齐等国奔走，劝其国君统一天下吗？当然，不帝秦的鲁仲连，以身殉国的屈原，在人格上显得更完美一些。不过，屈原是楚国的贵族大臣，楚国本有和秦抗衡的条件，似乎与东周平民苏秦不可同等看待。二是他们崇尚权谋，而且有时背信弃义。对敌贵诈，在外交斗争中讲究权谋是势所必然。背信弃义，应该受到道德的谴责。正如班固在《汉书·艺文志》中所说的：“言其当权事制宜，受命而不受辞，此其所长也。及邪人为之，则上诈谖而弃其信。”在评价历史人物的功过时，往往不能用道德评价来代替，有时“恶”也成为历史的推动力。大法家商鞅就颇有背信弃义、忘恩负友的举动，但他的历史功绩却没有人完全抹杀。对纵横家中的某些举动，似可作如是观。三是他们缺乏系统的理论建树。在这一点上，他们很难与儒、墨、道、法、名、杂诸家并列，然而，正是这本《鬼谷子》把纵横家的实践经验作了理论概括，弥补了这个缺陷。

总之，纵横家是当时的历史产物，并对历史起了一定的作用。而《鬼谷子》一书的价值就在于对纵横之术作了理论概括，并且是纵横家留下的唯一著作。《汉书·艺文志》著录了十二位纵横家的一百零七篇著作，现在全都失传了。经后人整理的《鬼谷子》能为我们保存纵横家理论，这本身便是值得珍贵的，何况它在理论上还确有某些建树呢。它的理论建树可分三个方面：

第一、系统总结了游说之术。第一篇《捭阖》是讲确定