



哲学新论

主编 孙美堂

编著 孙美堂 崔建霞 孙利 翟杰全 陈洁



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

哲学新论

主编 孙美堂

编著 孙美堂 崔建霞 孙利
翟杰全 陈洁



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

版权专有 侵权必究

图书在版编目(CIP)数据

哲学新论 / 孙美堂主编. —北京: 北京理工大学出版社, 2004. 9
ISBN 7-5640-0108-9

I. 哲… II. 孙… III. 哲学-高等教育-教学参考资料
IV. B

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 088978 号

出版发行 / 北京理工大学出版社

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010)68914775(办公室) 68912824(发行部)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

电子邮箱 / chiefedit@bitpress.com.cn

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 北京圣瑞伦印刷厂

开 本 / 850 毫米×1168 毫米 1/32

印 张 / 10.25

字 数 / 253 千字

版 次 / 2004 年 9 月第 1 版 2004 年 9 月第 1 次印刷

印 数 / 1~4000 册

定 价 / 14.00 元

责任校对/陈玉梅

责任印制/王 军

图书出现印装质量问题,本社负责调换

前 言

哲学日益被边缘化,这是一个有目共睹的事实。一方面,要改变这个时代浮躁、浅薄的弊病,我们需要哲学;另一方面,哲学要走出尴尬的境地,自身也必须洗心革面,要吃透科学、技术、文化与社会各领域的前沿性问题,要面向现实生活,面向时代,面向大众。

哲学如何面向现实生活,面向时代,面向大众,这是个复杂的问题,但有一个问题不容忽视,那就是哲学如何表达,哲学文本应该怎么写的问题。我们不反对规范的甚至有些学究气的叙述方式,但我们也需要另一种形式:它有活的思想 and 智慧;有振聋发聩的问题;有广阔的视野和深刻的思考;文笔优美,活泼流畅。当然,最关键的是:哲学就是哲学,它应该有不同于科学、经济学、社会学等的独特视角。我们这本书就是基于这一设想撰写的。

策划本书时,我们的立意是:

1. 重在展示思想、激活问题,启迪读者的哲学灵感。与其得出一个不深刻不合理的结论,不如提出一个深刻的问题。

2. 着眼点放在“形而上”的层面即纯哲学层面,但叙述的重点则放在“形而下”的层面,即意义要深,语言要浅。从具体问题入手,把理论作为潜台词,不要搞成千巴巴的哲学命题和命题解释系统。

3. 把学术研究、青年读物和哲学教材的特点结合起来,问题研究和思想讨论是学术前沿的,叙述风格则是“科普”式的。既要有学术性、思想性,又要相对通俗一些,文笔美一些,可读性强一些。

4. 哲学的涵盖面广,话题和问题多,在这么一本小册子里究竟该讲哪些问题?我们的考虑是:现实意义重大的问题、哲学界比较关心的问题、马克思主义哲学的基础理论问题、具有普遍意义的

常青问题。

本书先由孙美堂提出创意和大纲的草案,然后由以下作者集体讨论修改,并分头撰写。各章具体分工如下:

孙美堂:引言、第一章、第二章、第三章、第七章;

崔建霞:第五章、第九章;

孙利:第六章、第八章;

翟杰全:第四章;

陈洁:第十章;

最后由孙美堂统稿。

另外,我们的同事、朋友邓欣吉先生参加了前期的许多工作。

由于本书涉及不同领域的专业知识,以及许多专门的理论问题,而我们才疏学浅,加之时间紧迫,书中的错误、浅薄和不妥之处一定不少,敬请读者斧正。

作 者

2004. 8

目 录

绪 论 时代的“元”思考	1
第一章 哲学和马克思主义哲学	5
一、哲学是什么和干什么	5
二、马克思主义哲学	20
第二章 辩证法：一种超常思维方法	39
一、正本清源话辩证法	39
二、辩证法的思维取向	48
三、辩证法的核心内容	56
四、辩证法与人的超越性生存	63
第三章 实践视野中的存在论	66
一、存在作为一个哲学问题	66
二、本体论与形而上学	76
三、实践视野中的存在观	83
第四章 自然的沉思	92
一、自然观：对自然的终极追问	92
二、为什么	97
三、什么是客观实在	104
四、简单与复杂	116
第五章 人在宇宙中的位置	123
一、“人”的追问	123
二、人的本质与存在	125
三、人在宇宙中的位置	137
四、人与自然的对立统一	142
第六章 神奇的精神世界	155
一、地球上最美丽的花朵	155

二、精神的本质	162
三、我们关于外部世界的知识	168
四、精神修养与精神境界	179
第七章 价值的追求	185
一、我们生活中的价值现象	185
二、评价和选择	192
三、价值观念	197
四、人的价值	203
五、当代人的价值关切	213
第八章 文化与文明	219
一、文化与文明的概念	219
二、文明的民族性	222
三、中国文化的精神气质	227
四、文化的融合与文明的冲突	237
第九章 人的社会历史性	243
一、社会的人与人的社会	243
二、人的社会交往	252
三、社会形态的运动	260
四、人的本质的异化与复归	269
五、历史规律：赞成与反对	281
第十章 发展与现代化	287
一、发展及其问题	287
二、现代化	298
三、科技进步与人的发展	305
参考文献	319

绪 论

时代的“元”思考

我们处在一个发展的时代。在过去的一个世纪里,特别是自20世纪中叶开始,人类文明的每一个领域都发生了重大变化。科学方面,以相对论和量子力学为主的现代物理学把人类的视野推向了微观和宇观,使我们看到了一个绚丽多彩的、令人惊叹不已的世界;生命科学对生物分子和基因的揭示,打开了人类控制和改变生命形式——包括自身的生命形式——的大门;系统科学向我们展示了无比复杂的、自组织的宇宙。技术方面,计算机、网络和信息高速公路把世界各地的人们紧密地连接在一起,开创了人类虚拟性和“数字化生存”的时代;人工智能把最先进的技术与人类自身最神奇的智慧结合起来,创造了难以想像的奇迹;空间技术则使人类摆脱地球的束缚,开始向浩瀚无际的太空迈进……在社会领域,发展问题成为20世纪最大的国际问题之一,成为我们时代的主题。对中国来说,“发展是硬道理”,提高民族的科学技术水平,增强我们的综合国力,提高人民的物质和精神生活水平等,已成为当前中华民族生活中的主旋律;发展也是全世界人民的事,尤其是对广大发展中国家来说,摆脱贫困、饥饿、疾病和战争,提高经济发展水平,增进人民的福祉,已成为各国人民的共识。

我们处在一个急剧变革的时代。从宇宙图景到价值观念,从生活方式到社会结构,各方面都在发生根本性的变化——无论你是顺应这种变化还是抵触这种变化。现代技术不但完全改变我们的经济生活、社会生活和文明,还将改变我们人本身——改变我们的基因、改变我们的肉体结构、改变我们的繁衍生殖方式等等;人类社会的组织和结构也在发生深刻的变化。从世界范围讲,盛行一时的两大阵营对立的世界格局已经结束,代之而起的是国家利

益至上的格局,是“全球化”的格局;就国内而言,我们正处在由计划体制向市场体制过渡、由宗法农业社会向现代社会过渡的转型时期。与科技、经济和社会转型相伴随的是人们的价值观念的变化。拿当今中国社会来说,无论是敬天崇祖、忠孝仁义的传统价值观,还是官本位和政治神圣化的计划体制时代的价值观,都已经或正在国民的处世哲学中淡化,代之而起的是追求个性自由、个人主义、实用主义、享乐主义的价值观。

我们处在一个激烈竞争的时代。当今世界的主流文化是西方文化,西方文化中蕴涵着强烈的生存竞争精神。发轫于西欧的现代化把各国卷进市场体系和全球化浪潮之中,也把全人类卷入激烈的生存竞争之中。经济竞争——表现为强国的经济扩张与弱国的经济保护、贸易摩擦、各国的商品、资讯、标准等在世界市场上的角逐;军事竞争——表现为军备竞赛、强国向弱国炫耀武力,甚至进行军事打击;科学技术竞争——各国竞相发展高科技,力求靠科学技术解决国内面临的发展问题,以及在世界格局中占据有利地位;教育竞争——各国都把教育和人才培养放在重要地位,增加教育投入、开发教育资源、改进教育模式、更新人才培养和开发理念。

在这个激烈竞争的时代,一方面,我们对国家利益和民族前途深怀忧患意识,这种意识唤起我们的时代责任感和民族使命感,使我们更真切地感受到“落后就要挨打”,感受到落后的民族是悲哀的民族;另一方面,我们又不能不担忧:一个由“社会达尔文主义”^①原则支配的世界秩序,是残酷的、缺乏感情的,因而是可怕的。人类将向何处去?

① 社会达尔文主义是19世纪的一种社会学思潮,代表人物是英国的斯宾塞。他们把达尔文的进化论曲解成弱肉强食的生存竞争,并用它来解释人类社会,认为人类社会也是“强存弱汰”。这个理论后来为种族主义、殖民主义和法西斯主义所推崇。

我们也处在一个令人困惑的时代。由于工具理性主义^①对传统价值的解构,以及经济和技术职能至上的现代生活方式,传统的文化和价值系统衰落了,失去了它们作为人们“安身立命”基础和“伊甸园”的功能,正如19世纪德国哲学家尼采所说:“上帝死了”;现代的科学技术在探索世界、事物的本质、规律等知识以及运用这些知识方面,的确取得了令人叹为观止的成就,但它并不能给人以相应的价值、意义和道德的支撑。用哲学语言说,它解决了“是”的问题,却解决不了“应当”的问题。因此,以科学理性主义为基础的现代文明并没有建立起一种有足够魅力的文化价值系统,相反,它的急促发展和剧烈转变,常常还给人们以晕头转向的感觉。

面对着这个时代,我们要思考——思考这个时代,并且用这个时代特有的眼光思考;我们不只是要对某件具体的、细节的问题进行思考,我们更需要从整体上、根本上思考:

——宇宙究竟是什么?生命究竟是什么?事物存在和发展的趋势究竟怎么把握?我们这个纷繁复杂的世界,究竟有没有一个“万法归一”的本性?

——作为人,我们究竟从何处来?又向何处而去?人类文明的运势究竟怎样?历史是按规律地朝某个目标演进,还是随机的与盲目的?人类有没有一个最终的归宿?它在哪里、是什么样的?

——人究竟为什么活着?我们生存的终究意义和目的何在?我们究竟怎么选择?或者说,我们做人的价值依据是什么?

——难道物质生活、技术文明真的那么重要吗?我们非要发展、非要现代化不可吗?这种残酷无情的生存竞争,这个丝毫不让

^① “工具理性”是德国社会学家马克斯·韦伯最先提出的概念,与“价值理性”相对。韦伯认为,西方现代文明片面强调理性,而且是可操作的具有实用性的工具理性,遗忘了人的价值和意义,从而导致价值危机,导致人的异化和片面化。这个思想后来被法兰克福学派进一步发展。

人松懈喘息的时代风气,真的是人类生存最好的方式吗?真的是人所需要的吗?

我们还可能想到很多很多的问题。

处在这样一个时代,面对这样一些问题,每一个国民,尤其是肩负民族未来之重托的当代年轻的大学生,不能不浮想联翩,思绪万千。显然,这不是一种表层的思考,一种局部的思考,一种就事论事的思考;这是一种“元”思考——根本的、终究的思考。这种思考不是物理学、生物学、数学或者经济学等具体学科的任务,它是哲学的任务。我们需要在哲学的层次上对我们的时代、对当代人所面临的问题进行穷根究底的思考。可以说,这种对时代的主题和生活的本质做“元”思考的要求,是发自人类生存根基和内心深处的一种呼唤。

第一章 哲学和马克思主义哲学

一、哲学是什么和干什么

1. 作为“爱智”的哲学

谈到哲学，当然就涉及这样一个问题：什么是哲学？但是，“什么是哲学”的问题却是一个难以回答的问题，或者说，它本身就是一个很大的哲学问题^①，因为这个问题不仅是哲学的本质、功能、对象和方法的概括与浓缩，而且取决于人“观”世界的方式；而人“观”世界的方式恰恰大相径庭。

关于这个问题，让我们从头说起。

(1) 辞源的考察

“哲学”这个词源自古希腊文 *philosophia*，意即“爱智”。这个词意表明，哲学是热爱智慧、探究真理的活动。哲学不但是智慧，更是对智慧的爱，是对万物何以如此、人生应该如何这类问题的痴狂的、执着的询问、探索与追求。对智慧的这种执着追求，显然不局限于已有的知识和价值，而是知识和价值背后的“为什么”、“怎么样”，所以“爱智”就表现为对既有知识和价值的超越。或者说，哲学是一种中介的存在，它是我们的知识和价值在“有”和“非有”之间保持的一种张力。

希腊哲学家柏拉图在《会饮》中借助神话解释说，爱正如哲学一样，是贫穷之神和富裕之神的儿子，因而兼有贫穷之神和富裕之神的品质：因为富神的品质，所以它懂得宇宙和人生还有更广阔的天地，真理和智慧还有更深邃的义理；因为贫穷，所以它感到欠缺，

^① 哲学上把对这个问题的理解称为“哲学观”。

感到不满足,要追求,要向更深、更根本的方向追询。诸神不用思考,因为他们全知全能;猴子也不去思考,因为它们不懂得思考的意义和必要性,惟有人永远处在真理和价值追询的旅途。人天生具有穷根究底的“怪癖”,人生存的使命就是不断探索,无法停顿。这种为宇宙的奥秘、人生的意义所吸引、所倾倒、所痴迷、所困惑,甚至所痛苦,因而毫不止息的追求精神、探索活动及其成果,就是“爱智”,也就是哲学。

辞源的考察给了我们一定的启示:作为“爱智”,哲学代表了人类的心智向未知、未是、未确定领域追求的内趋力。尽管如此,辞源的考察却不等于对哲学本质的界定。

(2) 哲学的定义和本质

究竟什么是哲学?我们认为,哲学是追询宇宙人生根本道理和意义的“爱智”活动,是突破知识和价值的已然状态而作终极追溯的超越性智慧。这是什么意思呢?

哲学问题可以概括为两个方面:一是知识、道理,二是价值、意义。问题是:哲学追求的不是具体的、表层的和细枝末节的知识与价值,而是普遍的、根本的和终极性的智慧;哲学不是试图得出某一局部、阶段、层面的结论,恰恰相反,它是突破这种既定的和相对的结论;哲学思维是反思^①,是对前提、基础、方法和视角的思考,是对思考的思考,是批判性思考或“元思考”。

哲学思维的最大特点是超越。超越就是突破已知、已有、已认定的东西(知识、价值等),向未知、未有、未认定的层面推进。哲学作为一种超越性智慧,可以从以下几方面认识:

第一,从对象或内容上看,哲学超越包括对知识的超越和对具体价值的超越。

人类的智慧活动,无非是通过认知获得知识,通过评价确立

^① “反思”源自德文 nachdenken,指对思想的前提和基础进行思考,对思考进行思考。

意义。

哲学的使命不是获取具体知识,而是要超越已知、通达未知的智慧;是要透过具体的知识,感悟到“只可意会不可言传”的“道”;是通过通观总揽、融会贯通,感悟流转变化的运势,把握知识背后的义理和生命。所以,哲学的追问表现为对知识的前提进行批判和反思,表现为向未知、未是、未确定的状态推进的永恒不安的骚动。

美学家可以提出各种“美”的命题,伦理学家可以得出各种“善”的结论,宗教学家可以给人以宗教价值的指导。这些具体价值是相对的、可变的,有时甚至是荒谬的、反人性的,因而必须被否定的。人们就需要对这些价值的前提和根据进行审视、检讨、追问。哲学之为哲学,不在于确立具体的价值和意义,而在于对价值和意义的前提、基础进行追问。具体的价值结论是美学、伦理学、宗教、政治学的任务;哲学的任务是以超越的心态反思这些价值——这些价值的前提和根据是什么?是否可靠?有没有更好的价值?等等。总之,哲学的使命是超越具体价值,批判地重建价值观念,致力于宇宙人生根本价值和意义的探讨。

第二,从超越的方式看,哲学超越表现为以下几个方面:

——突破已知、已有、已认定的知识和价值,向未知、未有、未认定的层面推进。哲学代表人类智慧和理性的极限,它站在知识和价值的边界上,并不断地向边界之外叩问,随时随地准备把这条边界线向外扩展。

——突破局部、片面、相对隔离的状态,以求“通”。具体事物有彼此之分,具体的知识和价值是相对的。在具体和相对的层面,事物之间、人与世界之间就有了“碍”。但如果我们跳出来,总体把握,我们得到的是“通”,是“无碍”。中国古人所谓“究天人之际,通古今之变”,就是这种精神。只有达到“通”,我们才能大彻大悟。

——突破具体事物、知识和价值的形质与物性,感悟到它们内在的精神。存在以存在者的方式存在,具体事物、具体知识和价值

以特定的方式和状态存在,因此我们的经验和实证知识就容易执著于具体的形质与物性。人们要借助于哲学思维,通过“究”、“观”、“感悟”,领略宇宙人生的奥妙,把握它的“道”。中国哲学的言意之辨、形神之辨最典型地表现了这种思维。

——“破执”,即打破流行的、人云亦云的陈腐观念和旧的思维框架。哲学的特点是对知识和价值赖以存在的前提进行思考,是批判和反思。它以怀疑、审视和重新认定的姿态进行思考。哲学习惯把“颠扑不破的真理”、“天经地义的信条”拿出来拷问;习惯从熟视无睹的惯常行为和观念中发现新问题,领悟新奥妙,把握新方向,并因此促使人类打破现有的思维界限、框架,更新知识和价值。

第三,从超越的程度和特点看,哲学思维表现为臻于终极的冲动。哲学要挑战极限——外部世界的极限和人的自我的极限;哲学活动是永不间断、永不满足的探索、追求、询问与思考;哲学是“打破沙锅问到底”式的思维,它不满足于表层的、局部的解释,而要追求最高、最深、最广、最终、最精微、最根本的知识和价值。当然,终极的知识和价值并不存在,哲学其实是在我们已有的、既定的知识和价值的极限处游弋,是在相对中求绝对,在暂时中求永恒,在非根本中求根本。这种永不满足的“求”,这种每时每刻都试图超越原有的知识和价值设定的张力,就是哲学的本性。

(3) 哲学与具体学科之间的关系

哲学不是在具体科学之外、与它们不相干的另一门学科;哲学其实就是具体科学中某些特殊层面的综合。无论宇宙学或生物学,数学或天文学,宗教学或伦理学,一旦它们做追根溯源的工作,一旦它们跳出彼此分离的狭小圈子试图触类旁通,一旦它们向未知、未定领域没完没了地探索时,这些追溯、探索和总揽,就是哲学式的。如果撇开具体科学的个性不论,只涉及它们的共性——以超越的方式追溯知识和价值的根本性、终极性,这就是哲学。

哲学原本没有自己专门的对象、专门的问题,哲学的对象和问题其实就是具体科学的对象和问题。不同的是,哲学从各具体科

学中抽象出具有超越性、终极性的那些共同问题,把它们作为自己的对象。哲学的对象和问题就是各具体科学中那些终极性、超越性对象和问题的集中和总结、典型化和专门化。哲学即使有自身特有的问题(如哲学史、哲学观和哲学学的问题),那也是衍生的、“第二性”的。

哲学与具体科学之间并没有严格的界限。各门具体科学的主要任务是得出实证性知识,但它们同时也有超越已知、既定,向未知、未定过渡的张力,也反思自身的前提和基础。就具体、实证的求知活动看,它们不是哲学;但就它们追溯根本性问题、从已知和既定领域向未知与未定领域推进的张力看,它们又接近哲学,甚至就是哲学。具体科学越向根基处追溯,越对自己作“元”思考,就越与哲学融合、合流。

(4) 哲学的形而上学^①品格

哲学语言和哲学问题超出我们的具体经验、实证的知识之上,所以我们觉得哲学“异想天开”,不实际,“无事生非”,甚至无聊。是的。但何止哲学如此?当那位伟大的悲剧诗人问“邃古之初,谁传道兮?上下未形,何由考之?”时,他不也在异想天开?当那位“科学的摩西”苦苦思索宇宙的第一推动时,他不也在异想天开?当人类发射宇宙探测器,向浩淼无际的宇宙深处发出一点微弱的信号——“Hello,我们是地球人”时,他们还是在异想天开。这是人类“爱智”的本性,哲学不过是集中体现这种本性罢了。

哲学语言和哲学问题超出我们的具体经验、实证知识之上,所以我们觉得哲学很抽象、很“玄”。是的。哲学要透过静止看流动、透过局部看全局、透过表层看根基、透过相对看绝对;哲学要追求极限,它要站在最高、最深、最广的层面去“观”、去思、去说,因此,

^① 形而上学,原指讨论超经验的、抽象的、“玄之又玄”的哲学内容的理论。由于形而上学在中世纪用来证明绝对的太一和不动的本体——上帝,所以它演变为绝对地、孤立地、静止地看世界的观点。关于这个词的来源,参见第三章第二节。

哲学的话语和问题的确有些“玄”。但是,这决不意味着哲学与现实、与生活、与经验无关,决不意味着哲学是“胡说”^①。那些“高深莫测”的问题其实就是生活中的问题,那些很玄的语言其实就是生存问题的表达。哲学是以超验的形式昭示经验、以远离生活的方式关注生活、以出世的方式入世。中国古代哲学家早就悟出这个道理,所以说“道不离器”、“百姓日用无非人伦物理”。

哲学的这种特点也使得哲学的学习、哲学素质的培养与其他学科不同。哲理不能通过记忆和背诵得来,学哲学、领悟哲理,需要有对真理、对价值、对宇宙人生的意义的爱、痴迷和执着,因爱而追询,而发问,而反思;需要深入到宇宙、人和人的心灵世界中去,感悟和领略人生的喜与悲、善与恶、美与丑、崇高伟大与渺小猥琐;哲学需要“观”,需要倾听,需要沉浸于万象之中,物我两忘。在这样的状态让自己的心灵与“天”对话,与“神”沟通。

(5) 为什么有哲学存在

哲学既不是少数精神贵族的清谈,也不是无聊的思辨;哲学思维源自人类智慧的内在张力——不满足于现状,向深远广大精微和至极处推进的努力。人注定是开放的,他的生存方式开放、视野开放,甚至“人是什么”这一规定性也是开放的。人的这种开放性判给人一个永恒的生存:不断探索,永远处在真理和价值追询的旅途。从人的这个处境中引申出来的智慧,就是哲学。

人之所以有这种精神,是因为人的生存、生活无时无刻不面对问题。我们解决了旧的问题,但又引出新的问题;我们的观念、行为里到处都存在陷阱、“假相”(弗·培根语)。我们纠正了旧的偏差,但还存在无数新的我们觉察不到的偏差。必须永远直面问题、设法解决问题的压力;必须无休止地反省自我、检讨自我的压力,迫使我们,也激励我们永恒不安地向外探索,永恒不安地向未知、

^① 这里的“胡说”是借用奥地利哲学家维特根斯坦的用语。他称没有意义的命题为“胡说”。