

● 重庆市哲学社会科学
规划重点项目成果

● 傅德岷 主编

巴蜀散文史稿

重庆出版社



1207.62/28

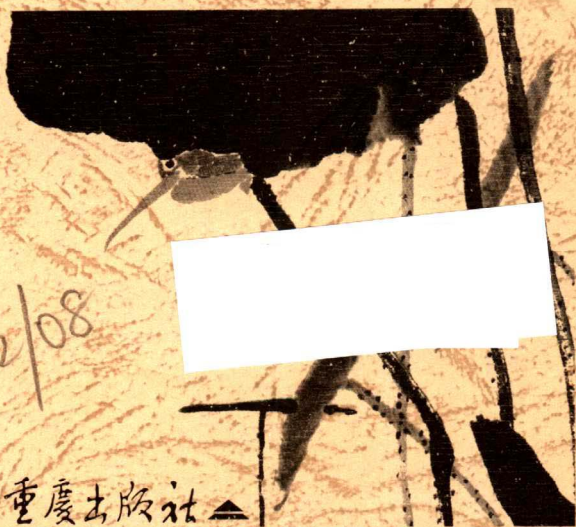
重庆市哲学社会科学
规划重点项目成果

巴蜀散文史稿

● 傅德岷 主编

● 傅德岷 傅正义 撰

林心治 文成英



S13052/08

重庆出版社

图书在版编目(CIP)数据

巴蜀散文史稿/傅德岷主编;傅正义等著. —重庆:
重庆出版社, 2002

ISBN 7-5366-5623-8

I. 巴… II. ①傅…②傅… III. 散文—文学史—
研究—四川省 IV. I207.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 094830 号

▲ 巴蜀散文史稿

傅德岷 主编

责任编辑 李书敏 王心富

封面设计 邵大维

技术设计 刘忠凤

重庆出版社出版、发行

(重庆长江二路 205 号)

新华书店经销

重庆市九龙坡区商业装璜印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 15.875

字数 311 千 插页 3

2001 年 12 月第 1 版

2001 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

印数 1—2 000

ISBN 7-5366-5623-8/I·1076

定价:24.00 元



作者合影

左起 林心治 傅德岷 傅正义 文成英

主编简介

傅德岷（1937— ），渝州大学教授，散文理论家，作家。已出版《散文艺术论》、《散文创作与审美》、《中国现代散文发展史》、《新时期散文景观》、《魂荡华蓥》（长篇小说）、《旅韩随笔》（散文集）、主编《中外散文名篇鉴赏辞典》、《新时期散文百家传略》等著作 20 余种，发表《中外散文观之比较》、《论市场经济与散文的雅俗分流》等论文 90 余篇，其中 3 篇被翻译成韩文，在韩国发表出版。现为中国作家协会会员、中国散文学会常务理事、重庆散文学会会长。

孟广涵

序 1

“五一”劳动节的长假刚过，德岷教授就携来他与其他三位同志共同撰写的《巴蜀散文史稿》的研究成果，邀我作该成果结论的评审专家；并要我为此书作“序”。我顿感愕然，我不仅对散文没有研究，对散文史更是一个“史盲”，哪有资格担任评审专家并为之作序？犹豫再三，又考虑到这些年来，由于我在重庆地方史研究会担任一些工作，一直关注着巴蜀和巴渝文化的发掘、整理和研究工作，虽然我不是什么“专家”，也应当大力支持这项工作，故而接受了他们的邀请。当我浏览完这部书稿之后，深深感到：这是历经数年的辛勤劳动，从浩如烟海的古籍史料中钩沉整理、分析研究而写出的一部学术专著，仅参考书就有 120 种之多，其中有全国性的历史宏著，也有不少地方志书，如果没有历

史文学功底,没有综合分析能力,没有学术毅力,是不可能结出这一丰硕成果的。像这样洋洋洒洒 30 余万言,系统研究巴蜀散文的著作,在川渝两地都是少见的,对于巴蜀文化的研究来说,也是具有开创意义的。

巴蜀文化是华夏文化的重要一支,但对巴蜀文化的研究长期以来一直比较薄弱。20 世纪 80 年代以来,对巴蜀文化的研究引起了巴、蜀两地的重视,并取得了一批研究成果,但多偏重在史学方面,对巴蜀文学的研究深感不足,尤其是对巴蜀散文的研究,因资料缺乏,难度大,几乎无人涉及。因此,德岷教授等几位同志下决心在这块荒原开垦,从地方志及有关古籍中去搜寻作家作品,再进行分析研究,无疑是需要一股学术勇气和坚强毅力的,自然这也是对巴蜀文化研究的重大突破。

此外,他们的这项研究工作立足于发掘巴蜀地方文学遗产,梳理巴蜀散文的发展轨迹,这既可充实和丰富巴蜀文学的画廊,为当代散文的发展提供借鉴,又可使广大群众了解巴蜀文化与华夏文化的亲和关系,增强人们热爱巴蜀、热爱祖国的情感,弘扬爱国主义精神,促进社会主义精神文明建设。

《巴蜀散文史稿》采用“大散文”的观念,我认为是符合我国古代文章学的实际的。中国是诗文并重的国度,古代的作家们不仅以写景状物的“文学散文”来抒情言志,更大量地写作政论、史论、传记、墓志以及各体论说、杂文,甚至骈文辞赋来述事说理,表达他们关心国事民生的忧乐情怀,这些文章多饱含情感,读来令人感动。如,本书论及的诸葛亮的《出师表》、“三苏”父子

的政论、史论,以及众多巴蜀作家的非文学性散文,均具有情浓意深的特点。如果排斥了这类作品,那么“散文”领域还有多少作家作品呢?所以,我赞成“散文”的文体范围应当宽泛一点好。

《巴蜀散文史稿》是一项开创性的艰难的研究工作,不过,四位同志几年的辛劳确也换来了可喜的成果。我在较为仔细地阅读书稿之后,觉得本书具有以下几个特点:(一)资料翔实。我粗略统计了一下,本书重点评介了从先秦至近代的 140 多位巴蜀散文作家作品,其中 80% 以上是第一次同读者见面的。而这些材料都是四位教授从各地县志及有关古籍中查阅所得,所以资料翔实,很有新鲜感;(二)系统性强。本书采用纵横交叉的结构,先“概述”,后评析作家作品。既从纵向的历史发展的角度分期研究巴蜀散文,又从横向的角度对某一时期的作家作品深入剖析,立体地展示了巴蜀散文的发展轨迹;(三)史论结合,论述公允。本书有史有论,史论结合,对作家作品的评介较为公允,既宏观,又微观,较好地展示了巴蜀散文的历史风貌。因此,本书既填补了巴蜀文学研究的空白,弘扬了巴蜀散文忧国爱民的精神,首创了巴蜀散文史的框架体系,又较为深入地揭示了巴蜀地区深厚的文化底蕴。

自然,任何事物都不可能是完美无缺的,本书也是如此。我在翻阅书稿之后,深感章节之间,因受材料多少的限制,论述详略不够一致;同时,巴渝作家较少,还有深入挖掘的必要。尽管如此,四位教授爬罗剔抉,兀兀穷年,严谨治学,不求闻达的筚路蓝缕之功,是应当充分肯定的。我祝愿他们在今后的治学道路

序 1

上不懈努力,继续为巴蜀文化尤其是巴渝文化的研究,取得更为丰硕的成果;并希望有更多的朋友投入到巴渝文化的研究中来,为新重庆的发展贡献才智与心力!

是为序。

(孟广涵:重庆地方史研究会名誉会长,原中共重庆市委副书记)

2001年5月30日于重庆

李敬敏

序 2

我国的文学史著作的确不少，就其写法、体例和理论框架而言可以说是多种多样，但单以中国古代文学史来说，最通行的恐怕就是以先秦为上限，直到 19 世纪末 20 世纪初的中华本土文学史了。通常的中华本土文学史，就文体而论包括传统的诗歌、小说、散文与戏剧文学几大块。单独以诗歌、小说、散文来写史的著作也有一些，但体例是通史，是以整个中华本土范围的对象的各种文学史。编写上述文学史著作，耗费时间精力不少，要有创新则更难。但比较而言，编写上述文学史到底有较多的可参照者。近些年来，随着地域文化研究的兴起，以某特定地域为对象的文学史的研究，吸引了一些学人的兴趣，但已正式出版的这方面的论著为数不多。现在，傅德岷教授主编的《巴蜀

散文史稿》正式与广大读者见面了。这是一本中华本土的地域文学史,而且单以巴蜀散文为研究对象,其特色仅仅从书的名称上就已经感觉到了。

文学是文化的重要方面。近些年来,包括文学研究在内的文化研究呈现出多侧面、多视角的格局。其中关于地域文化(文学)的研究特别受到关注。这种态势的形成有一定的内在的必然性。

我国自上世纪 70 年代末、80 年代初以来,经济建设和经济工作是全社会的经常性的中心工作,而经济建设和经济工作必然要以一定的文化基础为土壤的。这就正如上世纪 50 年代初期毛泽东主席曾经说过的那样,随着经济建设的高潮的到来,必然会有一个文化建设的高潮的到来。随着全国各地的经济建设工作的不断向广度和深度发展的推进,各地方的文化建设和发掘各地方文化资源的工作也必然要紧跟而上。在这种形势下,那种仅仅从总体上研究中华本土文化的历史与现状的观念,显然就与经济建设和经济工作不相适应。所谓“文化搭台经济唱戏”的文化,应该是体现本地特色而又充满现代时代气息的文化。只有这样,文化自身的活力和朝气才能充分表现出来。

在我国,地域文化与中华本土文化是部分与整体的关系。从理论上讲,虽然整体可以包融部分,部分始终是整体的部分而且在整体中存在。但实际上,能够进入整体作为研究对象的并非整体中的所有的部分,而只能是那些最具有代表性、最能体现一般共性的部分。以文学史而论,能够作为研究对象进入中华

本土文学史的作家，只可能是从全国的角度看具有一定影响的作家。所谓全国的角度，除文学本身的水平、艺术成就的高低以外，一定历史阶段的政治、经济、军事斗争的形势，也会成为构成选择的因素。写作地域文学史则不同，其选择的标准则要从地域自身的实际出发，文化高度发达的地区与文化相对不发达的地区则会有很大的差异。但总体而言，本地区中具有全国性影响的作家自然是首选的对象，除此之外，那些从全国来看不能入选而在本地有影响、有口碑的作家也应入选。这样，地域文学史与全国性中华本土文学史相比较，明显的有两大优点：

第一，可以扩大文学史的研究视野；

第二，为发掘地域文化资源尽一份力量。

如上所述，中华本土文学史由于受到体例和选择标准的限制，通行的若干部中国古代文学史中所出现的作家和诗人几乎都是大同小异的较为熟悉的面孔。也就是说，某某朝代中哪些作家和诗人作为论列的对象，几乎已成定势，不同者仅在史家的评判眼光和对某些作品的取舍上。有些工程浩大的中国文学史，范围的确扩展了，被论列的作家和诗人增加了不少，但认真研究一下这些被“扩容”进来的作家和诗人，他们作品所达到的成就和档次又觉勉强。这就造成了两难的境地：如果把中华本土文学史的选择标准降低到仅在一些特定地区具有一定影响的作家和诗人的话，就会使同一文学史中的作家和诗人彼此悬殊过大，形成反差，同时也会使中华本土文学史的篇幅过大，影响读者面。反之，如果把在特定地区曾经产生过影响的作家和诗

人,统统排除在文学史之外,对一些想了解某些地域文学发展历史的读者来说,不能不是一种大大的遗憾。解决这两难的最佳方案,我以为就是,一方面编著高水平的中华本土文学史,另一方面出版各地区的地域文学史作为中华本土文学史的扩展,两相结合,互为补充,以满足不同读者的需要。

发掘地方文化资源是促进地方经济繁荣,推动地方社会发展和提高本地区民众文化素质所不能不做的一项工作。经济与文化是相互联系的:一般来说,经济是文化的基础,而一定的文化和文明程度又是经济发展所依托的条件和土壤。一个文明程度很低的和文化素养普遍不高的社会,经济要达到现代化的水平是根本不可能的。因此重视文化工作是整个现代化的一个重要组成部分,在当今世界经济全球化,全国经济一体化的形势下,外来文化和全国各地区文化,必然要相互交流与融合,文化上的人为的封闭已不可能。但是,如果一个地区的文化完全是西化的或是与其他地区完全一样的,没有任何地方特色和地域风土人情,没有本地区特有的人文景观和自然景观,那就会失去吸引力,就会影响与外界交往与交流。由此看出,发掘地方文化资源,发展地方特色文化,不仅具有文化本身的意义与价值,而且更为重要的是有利于地方经济的发展和促进与外界的交流。

所谓发掘地方文化资源和发展地方特色文化,就是要清理历史文献资料,搜集流传于民间的文化财富和发掘地下宝藏,把那些被遗忘和尘封的文化库存发掘和发现出来,让它重见天日,

为今天的经济建设和社会发展服务。《巴蜀散文史稿》的面世无疑就是发掘地方文化资源，发展地方特色文化的一项可喜的成果。

文化的地域性和地域特色是一种客观存在。作为中华本土文化的组成部分的地域文化中的文学，其地域特色较之其他文化领域显得更为突出和鲜明。单以进入中华本土文学史而又以地域冠名的文学流派就有：宋代以黄庭坚为首的江西诗派；明代以李冬阳为首的茶陵派，以袁宏道、袁宗道、袁中道为首的公安派，以钟惺、谭元春为首的竟陵派；清代以朱彝尊为首的浙西词派，以方苞、刘大櫆、姚鼐为首的桐城派。到了20世纪最明显的有以赵树理、西戎为代表的山西山药蛋派，以孙犁为代表的河北冀中的荷花淀派，进入新时期以来人们所说的湘军、陕军等等。

巴蜀作为地域处在长江中上游，巴蜀文化属中华长江文化的一部分。黄河与长江都是中华本土文化的发源地，历史悠久，积淀深厚。由于巴蜀地形地貌的特殊性，长期以来因山川阻隔所造成的交通不便形成与外界交流的不畅，因此文化的地域性相对突出。又由于巴蜀有较为优厚的自然资源，物产丰富，山清水秀，历代文人众多，名人辈出，名篇佳作荟萃，这就为发掘、研究巴蜀文化奠定了坚实的基础。

但是自觉地发掘、整理、研究巴蜀文化的历史并不长，许多领域所面对的仍然是拓荒性质的工作。《巴蜀散文史稿》的作者不畏艰险，不怕困难，敢于以拓荒者的精神和勇气，从浩瀚的文献史料中去发现和梳理，其费时劳神的情境可想而知！作为专

门研究巴蜀散文史的著作当然要在散见于史稿、文集以及相关的州志、府志、县志中翻寻历代的作家及其散文作品，但实际需要查阅翻检的绝不仅仅是文献典籍中的散文作品，因为作者所认定的马列主义唯物论的反映论的文学史观，要求把一定的文学现象放在特定的社会历史的大背景中去考查，去评价，确定其文学史的地位和思想艺术价值。这就要求作者既要选入的文本本身给予考订，作出恰当的分析 and 判断，又要对文本所在的时代、政治文化背景和承传关系作出简要而又尽可能准确的把握。本书的第一章及每章的第一节的概述，文字不太长，但有宏观的视野，为读者的阅读提供了一种参照，是值得肯定的。

既然是一部以散文为研究对象的著作，就不可能不涉及到作者的散文观的问题。本书持“大散文”观，是有道理的，正确的。关于文体的划分，中国素有散文与韵文相对应的两分法的说法。按这种划分，韵文之外都是散文。这未免太宽、太泛。本书作者的“大散文”是以“四分法”为基础的“大散文”观，是指诗歌、小说、戏剧文学以外的散体文学作品。鉴于作者研究的是中国古代的散文史，又不得不结合中国古代的实际，将一部分在今天看来属于应用型公文性质而又有文采和艺术感染力的作品包括在内。这是可以认可的。我个人认为，文学体裁的划分只能是相对的，宽泛的，把文体特征界定得过窄，无异于画地为牢。有个性的作家从来就不以什么体裁的框框来限制自己。就散文而论，凡是有文采、有艺术感染力而又不是小说戏剧文学的散行作品，都可以进入到这个家族中来，不必有另外的限制。以本书而

论,如果作者不坚持现在的大散文观念,而仅仅以所谓艺术散文作为门槛,把许多古代属于应用型与公文性质的有文采有艺术感染力文章都排斥在外,那么这部散文史研究中的作品就会少了许多精品。本人有一点不成熟的看法:中国古代的好散文,许多都是以章表书疏的形式出现的。因为这些文字都是直接对上的,许多是长期深思熟虑的精心之作,因为写这样的作品如果稍有不周不慎,就可能带来不堪设想的后果。概言之,这些作品的写作意图或者献言进策,或者是有求于上司,或者为某事某人辨明是非,为达到既定的目的,无不需要既晓之以理又动之以情,在篇章修辞和炼词炼句方面考究再三。因此这些文章在内容与形式方面常常都达到了完美的统一。如果我们坚持狭义的散文观,将这些作品排除在外,难免会造成许多遗珠之憾!

综上所述,《巴蜀散文史稿》不失为一部具有开拓意义的著作。它的出版,为今后写作《巴蜀文学史》和《重庆文学史》从一个方面奠定了基础。扩大一点说,也为整个地域文化的研究和发掘地域文化资源积累了经验。

(李敬敏:重庆文学学会会长 重庆师范学院教授)

2001年6月15日于重庆师院

目 录

序 1	孟广涵(1)
序 2	李敬敏(1)
第一章 巴蜀与巴蜀文化	(1)
第一节 巴族及巴国的兴亡	(2)
第二节 蜀族与蜀国的兴亡	(7)
第三节 巴族的经济与文化	(13)
第四节 蜀族的经济与文化	(22)
第五节 巴蜀散文的产生与发展	(29)
第二章 先秦时期的散文	(39)
第一节 概述	(39)
第二节 东巴上古神话与古史传说	(45)

第三节 西蜀上古神话与古史传说·····	(49)
第四节 《鹞冠子》·····	(53)
附:《尸子》·····	(58)
第三章 秦汉时期的散文·····	(64)
第一节 概述·····	(64)
第二节 司马相如·····	(70)
第三节 王褒·····	(77)
第四节 扬雄·····	(82)
第五节 杨终 李尤 翟酺·····	(89)
附: 李固 李燮·····	(93)
第四章 魏晋南北朝时期的散文·····	(98)
第一节 概述·····	(98)
第二节 秦宓 谯周·····	(102)
第三节 李密 陈寿 文立·····	(108)
第四节 阎缵 杜弢 常宽·····	(113)
第五节 龚壮 常璩·····	(117)
第六节 李膺 何妥·····	(120)
附:诸葛亮·····	(121)
第五章 隋唐五代时期的散文·····	(125)
第一节 概述·····	(125)
第二节 李桃椎 闾邱均·····	(134)
第三节 陈子昂·····	(138)
第四节 李白·····	(150)