

中国孔子基金会文库

刘蔚华 主编

金岳霖新儒学体系研究

乔清举 著



齊魯書社

中国孔子基金会文库

刘蔚华 主编

金岳霖新儒学体系研究

乔清举 著

齊魯書社

图书在版编目 (CIP) 数据

金岳霖新儒学体系研究/乔清举著. — 济南: 齐鲁书社.
1999. 11
(中国孔子基金文库/刘蔚华主编)
ISBN 7-5333-0784-4

I. 金… II. 乔… III. 金岳霖-儒家-思想-研究 IV. B2
60.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 66863 号

金岳霖新儒学体系研究

乔清举 著

齐鲁书社出版发行

地址: 济南经九路胜利大街 39 号 邮编: 250001

山东新华印刷厂德州厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 11.75 印张 2 插页 249 千字

1999 年 10 月第 1 版 1999 年 10 月第 1 次印刷

印数 1—1500

ISBN 7-5333-0784-4
B·106 定价: 23.00 元

总序

刘蔚华

中国孔子基金会经国家批准于 1984 年在山东成立，这是“文革”结束后思想文化领域拨乱反正的产物。创办孔子基金会的宗旨是积极推动关于孔子、儒学和中国传统文化的学术研究，为实现中国的现代化、建设有中国特色社会主义服务，为促进海内外的文化学术交流服务。其中的服务形式之一，是以《中国孔子基金会文库》的形式，组织和资助出版符合本会宗旨的学术著作，为缓解学术著作“出版难”尽一点绵薄之力。

当然，我们出版《中国孔子基金会文库》，并非出于权宜之计，而是着眼于学术长远发展之需要，是有意识地积累一批富有创见的和活跃着时代精神的、有较高水平的学术著作。从青年学者富于生气的叩门之作，到老年学者传世的杜门之作，我们都欢迎。

21 世纪来临。中国文化经过 20 世纪百年的跌宕起伏和中西文化反复撞击之后，终于进

入了振兴阶段。中国人民已经能够以开放的胸怀正确把握时代精神，也能够满怀自信地、成熟地对待自己的民族文化了。我们可以做到自己把握自己文化的命运，无需人云亦云地褒贬中国的古典文明，也绝不会卑怯地认为只有全面进行文化的大换血，才是实现中国的现代化的出路。

因此，我们对出版这套《文库》的基本要求是：在充分占有翔实学术资料的基础上，以深邃的思想性和鲜明的学术观点，通过创造性地阐述，以体现：

1. 促进中华文化由传统性向现代性的转化——中华文化是世界上唯一保持一脉相传而从未中断过的悠久的历史文明。21 世纪，将是中国特色社会主义社会全面建成的时代，是中华现代文明全面形成的时代。我们既不能等待本国传统文化自发地长入现代社会，我们也不能期待从“西方化”中获得自己所缺少的那种现代性。这就必然要一次再次地经历深刻的对内对外的文化选择过程，实现植根于现实社会的独立地文化创新，实现对优秀传统文化向现代文明的创造性转化，实现对外来优秀文化中现代文明成果的选择、消化和吸收，并出色地完成来自现实与传统、本国与外国一切优秀文化要素的完善的会通和融合。这可能是我国人民长期以来在文化建设方面做的一个梦，但是可以预期，这是一个在 21 世纪能够基本实现的梦。

2. 实现中华文化价值理性与工具理性的统一——中华文化在其长期历史发展中，十分突出人文理想的追求，高度重视文明的教化功能，因此价值理性极为高超，影响力也最大。这是中国传统文化的长处。它虽然不排斥发展科学技术所必不可少的工具理性，却总是把它置于从属地位，以至在客观上不适

应于近现代社会科学技术突飞猛进发展的需要。毋庸讳言，这是我国传统文化的一个突出的弱点。不能因为在明朝中叶以前，中国在世界古代科技发展中长期占据领先地位，而忽视这个弱点。现代社会的进步，以科学技术为第一生产力，工具理性实际上早已被置于主导地位，从而使西方社会因价值理性的衰落而社会问题丛生。一个时期以来，西方某些发达国家以“人权”价值观为标签，到处兜售新干涉理论，而实际上则是推行以武力相威胁，甚至暴力征服和种族灭绝为特点的国际霸权主义。这一现实从反面告诉我们，依靠高度发达的科学技术把自己武装到牙齿的国际超强势力，如果他们在处理国际关系时，不能正确地实现价值理性与工具理性的统一，对于世界来说那将是一种多么可怕的危险！

3. 在繁荣多元文化的基础上向全球文化迈进——随着科学技术的高度发展，世界经济普遍联系的形成，世界信息化与空间技术的全面扩展，世界必然出现全球化趋势。实现全球化趋势的现实途径是世界的多元化过程，人类将在各个国家和民族共同发展的基础上走向全球化。这是一条和平的共同繁荣、人类得益的道路。但是在现实国际关系中早已出现另一种图谋，个别超强国家企图用暴力手段阻挠多极化过程，全面推行其独霸世界的单极化野心。这是一条给人类带来灾难的、血腥战争的道路。落脚在文化方面，高度重视对中华文明的研究、创新和弘扬，推动世界各国多元文化的繁荣，使世界文化的全球化过程避免单极化灾难，是 21 世纪的重要历史任务。

我们热忱地期望，《中国孔子基金会文库》能够同它的作者与支持者一道，为上述目标的实现，共同努力。

总序	1
导论	1
第一章 传统儒家哲学的现代转化：金岳霖哲学的核心	5
第一节 道的确立	5
第二节 金岳霖哲学在近现代中国思想史上的位置	11
第三节 传统儒家哲学的现代转化：金岳霖哲学的实质	17
第四节 “道”的寂寞	28
第二章 基础本体论	30
第一节 道是式一能	32
第二节 现实、共相与性质	39
一 现实	39
二 个体化	42
三 共相与殊相	46
四 性质与关系	49
第三节 变动与生灭	52
一 变动	52

二	生灭	58
第四节	几、数与运、命	64
一	几与数	64
二	运与命	69
三	目标与手段	79
第五节	无极与太极	82
一	无极、太极	82
二	性情体用	95
三	无极而太极	104
第三章	知识本体论	119
第一节	论“存在”的不同形态和知识的不同“必然性”	120
一	现代分析哲学对本体论态度的变迁	120
二	“存在”的三种基本类型	122
三	世界的三种基本形式：可能、本然、自然	126
四	知识“必然性”的四种类型	131
第二节	逻辑哲学	140
一	逻辑及其必然性的本体论基础的分析	140
二	逻辑系统和逻辑秩序	150
第三节	科学哲学：共相的关联	154
第四节	归纳：永真的先验原则	162
一	归纳问题的实质	163
二	归纳原则的永真性的证明	165
第五节	时空：认识的先验标准	172
一	科学的时空观的历史回顾	173
二	时面与空线：金岳霖论时空的绝对性	184

第六节 因果：科学的规律	199
一 关于因果的种种说法	200
二 “理有固然，势无必至”	202
三 现代科学关于因果的观点	205
第四章 知识论	207
第一节 知识论的学术渊源、内容以及出发方式	211
一 知识论的学术渊源	211
二 知识论的内容	231
三 对“唯主”的出发方式的批判	238
四 论被知的“实在感”和理论的“真实感”	244
五 知识论的出发方式	249
第二节 知识形成分析之一：收容、认识与思想	258
一 收容与应付	260
二 认识	264
三 思想	270
第三节 知识形成分析之二：摹状、规律与治变	278
一 摹状与规律	278
二 治变	286
第四节 知识形成分析之三：接受总则与大纲	289
一 归纳是接受总则	290
二 秩序问题	292
三 接受大纲	294
第五节 知识形成分析之四：自然与经验	308
一 呈现与本然	309
二 本然自然	312

三 知识经验	314
四 自然律	316
第六节 事实、命题与真假	319
一 事实	319
二 命题	327
三 真假	337
结束语 “道”与中国哲学的未来发展	356
后记	359
后记之二	362

导 论

本书所论述的，是金岳霖的“道”的哲学^①。金岳霖的“道”，其本为基础本体论的形上学^②，中坚为知识本体论，其末则为知识论。由本生中，由中及末，成为一体。本为基础，中为核心，末为结果。金岳霖的哲学的“道”的精神，一言以蔽之，乃是科学的、理性主义的精神，即五四时期所谓的赛先生者，希腊所谓“logos”者。它有科学的、知识的本体基础的内容，这是属于理性的。同时又包含了逻辑的方法、分析的方法，由此构成一个哲学的逻辑演绎体系，这是其理性主义精神的具体表现。就是说，它不仅有理性本身，而且也有理性的精神。

但是，金岳霖的道的哲学，又不仅仅是西方近代理性主义的简单照搬，“道”本身就是中国哲学的范畴，在金岳霖的体系中，道所涵容的体用、性情、几与数、无极而太极等概念和命题，也都是中国传统儒家哲学所固有的。

金岳霖是用现代西方哲学的理性主义精神，重新塑造了中国哲学的命题和概念。他说自己的体系是“旧瓶装新酒”，意思大致是对的，但他的哲学并不如此的简单和机械。金岳霖是把近现代西方哲学的内容都融合到中国传统文化的范畴和命题之下了。冯友兰称赞他的哲学体系是民族化和近代化的结合^③，倒是更为妥帖。

金岳霖的道也是一个客观的历程。科学、知识、理性都是它的演化历程中的产物。在金岳霖哲学中，科学、理性，不是从良知坎陷开出的新外王，也不是从属于性智的量智，这是他的特点，与熊十力、牟宗三等人的思维方式都不同。金岳霖的哲学体系的思维方式，与冯友兰接近。

或者有人会说，科学只是近代或现代的产物。历史的车轮今已行将进入 21 世纪，后现代主义早就展开了对现代性的反思、批判和排斥，成为潮流，此时仍然执著于现代不放，岂不是等而下之？我说，学术贵有本，本立则生。所谓本者，是国家民族之所急需。我见游于国外而又研究自己的传统文化的国人，他们的天资不是不高，见识也不是不广，但是，民族文化的根既已经割断，他们研究的结论又是给谁的？构造出来的体系又是为了什么呢？不仅他们心中无底，我自己也有不伦不类、不知所云的感觉。古希腊有寓言说，安泰一旦离开大地，就不再是不可战胜的了。我自己身在国内，又怎能自拔头发，离地飘游？进入后现代的，不是中国，是那些所谓的发达国家。它们食有面包牛奶，行有飞机汽车，住有花园别墅，自然可以坐在沙龙里，就后现代问题高谈阔论。国人欲以后现代主宰学术话语，排斥现代者，我以为，不是无知地中了圈套，就

是别有用心。我相信，历史阶段虽然可以压缩，却不能超越；毕其功于一役，往往造成欲速则不达的灾祸。所以，当前的中国学术，仍然以普及理性主义、发展科学精神为要务。这也许就是我们今天研究金岳霖哲学的意义所在。

注释：

- ① 金岳霖（1895——1984），字龙荪，1895年生于湖南长沙的一个仕宦家庭，幼聪颖，11岁进长沙教会办的雅礼学校念书，毕业后考入清华学校。19岁由清华学校公费派往美国留学。金岳霖在美国最初学的是商科，后来改学政治学，获哥伦比亚大学政治学博士学位，论文题目是《论格林的政治思想》。金岳霖毕业后到伦敦进修，接触到休谟和罗素的哲学，由此开始研究哲学。1925年回国，一次偶然的会，担任清华大学的逻辑学教师，转而研究逻辑学，直到去世。解放后调任北京大学哲学系主任、哲学所副所长等职务，并任中国社会科学学部委员。金岳霖的主要著作有《逻辑》（1935）、《论道》（1944）、《知识论》（1983）和《罗素研究》（1988）。1995年甘肃人民出版社出版了《金岳霖文集》四卷。
- ② 关于“基础本体论”以及下文的“知识本体论”概念，详见本书第二章。
- ③ 冯友兰：《中国哲学史》第七册，台湾兰灯文化出版事业公司1991年12月初版。

第一章

传统儒家哲学的现代转化： 金岳霖哲学的核心

第一节 道的确立

大抵道不立，是各民族文化思维共通的根本原则。故吾人可见，生民之初，求索天道，遂成为各民族文化的庄严使命和不懈追求。希腊文化在摆脱了神话的藩篱之后，提了“逻各斯”（logos）的概念。所谓“逻各斯”，就是科学的理性主义精神，是古希腊文化的本质所在。“逻各斯”一演而成为西欧各民族文化之精神，绵延数千年而不坠。当代后现代主义者如德里达诸位，不遗余力地批判西欧文化的“逻各斯中心主义”，其火力之猛，适足以反衬

逻各斯地位之牢固。

中国上古神话时代有所谓“绝地天通”的事件，内容是统治者要独揽天道。当时所谓道，其实就是神，神道一体。后世所谓“圣人神道设教而天下服”（《周易·观卦·彖辞》），当由此来。据《国语·楚语下》的记载，上古时，帝颛顼曾经以“九黎乱德”，造成“民身同位”、“民神杂糅”，导致神灵“无有严威”为理由，命“南正重司天以属神，北正黎司地属民”^①。使复旧常，无复相渎。是为绝地天通”。另外，据《尚书·吕刑》的记载，帝尧时期也有一次绝地天通的事件。“苗民弗用灵”，帝遂命征伐苗民。“报虐以威。遏绝苗民”，“乃命重、黎绝地天通”。由这些记载可知，所谓绝地天通，其实是一个部落用武力征服另外一个部落后，取消被征服者的神灵，要求他们改宗征服者的神灵。一个部落失去了自己的神灵，也就失去了自己的话语权利；天道也就不再是他们的天道，而是他人的天道，自己只有服从的义务了。胜利者通过绝地天通，将天道垄断为己有。垄断了天道，也就垄断了政权；二者是统一的和同构的。

上古时期的武力取代型的政权更迭方式，和春秋时期诸侯纷争的时代大势，既培养了中国文化的理性主义精神，也限制了这一理性精神向研究纯客观、自然方面的发展。这种文化精神有两方面的内容，一是它的非神话、非外力的性质；一是它的人事和政治取向的特点，即凡非直接关系到社会人生的纯客观知识，概不着意探求。此可谓片面的理性主义文化精神，是中国之道的本质特点。春秋战国时期的名辨思潮和后期墨家的衰亡，是这种片面的理性主义精神的恰如其分的注脚。《论语》

中，子不语力怪乱神，却讲了许多富民、教民的大道理。孔子的弟子说夫子之言性与天道，不可得而闻，都表明了孔子对于客观的天道的回避。但是，孔子的回避，或许尚未形成文化精神的偏颇。我们今天仍然可以读到“子在川上曰，逝者如斯夫，不舍昼夜”的感慨，以及孔子劝子读《诗》，多识草木虫鱼之名的谆谆教诲。

片面理性的形成，应从《老子》开始，其关键是“道”或“常道”与“非常道”的分离。“道可道，非常道；名可名，非常名”（《道德经》第一章）。老子主张常道存在于知识之外，不能用语言表达；能用语言知识表达的，是“非常道”。然则老子之所谓“常道”者，果为何物？一言以蔽之，则宇宙万物的本原和本体、社会和人生演变的根本原则是也。“道生一，一生二，二生三，三生万物”（同上，第四章），“道法自然”（同上，第二十五章），“反者道之动，弱者道之用”（第四十章）等等，都是对常道的描述。“非常道”，是日常经验的理性知识。“常道”——“非常道”的对立，恰如超验和经验的对立。唯有超验的形而上的知识是值得追求的，而日常知识则是应该“损之又损”的。所以，老子极端贬低日常知识，要求人们取消对于语言知识追求：“道常无名”（同上，第三十二章），“为学日益”，“为道日损，损之又损，以至于无”（同上，第四十八章）。老子认为，在没有任何语言知识的地方与时候，常道就会显示出来。“夫物芸芸，各复归根。归根曰静，静曰复命。复命曰常，知常曰明”（同上，第十六章）。对常道的推崇和对非常道的贬斥，堵塞了思维向经验知识方向发展的可能途径。