

黃公偉著

道家哲學系統探微

新文豐出版公司印行

黃公偉著

道家哲學系統探微

新文豐出版公司 印行

所
有



版
權

中華民國十七年八月出版
平一冊基價八·九元

道家哲學系統探微

著作者：黃 公 偉

發行人：高 本 釗

印刷及
發行所：新文豐出版公司

公司：臺北市雙園街九十六號
電話：三〇六〇七五七·三〇八八六二四
門市部：臺北市羅斯福路一段二十號八樓
電話：三四一五二九三·三四一五二九四
登記證：局版臺業字第〇六四九號
郵政劃撥：一〇〇四四二二號

公偉先生著

道家哲學系統探微

闡奧鉤玄

閻振興



前言(代序)

黃公偉 著

(一) 道家哲學的格調與一般思想不同

一般說來，「思想」(Thought)與「哲學」(Philosophy)不同，思想家之所以有思想，是與生活環境，生存背景，歷史民族特性有直接關係的。很多歷史人物不免都有其思想，如古今中外的文學、藝術、科學、社會、哲學的知名者，其思想都圍繞在對於某些具體事物，歷史情況而產生，它受當時的政治社會經濟情況的影響，而不一定有完整系統，完整處理的觀念。大多數思想家在主觀上是對特定的事情所發生的反應而有所發揮。其內容不外人與事，思想與歷史事件的一種關係，呈現的問題謀求解決的方式。這樣思想就和哲學不同了。哲學的根本目的，在追求一種普遍性、永恒性的「價值觀念」，而非針對某一特殊性事件而發。它所推出的想法比較深遠而廣泛，也較為抽象。以此高遠思想本身作為一個核心，有其自我獨立的系統。不論是否顯明，它總是着眼於現象以外的理想架構，獨立於特定歷史之上，對普遍真理作一高深探討。不局限於現實環境之中。有人說，思想可說是人文科學本身是種低層次的飛行，短程的心靈活動現象，難得構成「信仰」。而哲學則是一種高層次的心靈飛行，長程的旅途，其視野超出雲霄之外，歷史之外，廣闊而有確定的方向。而不是只對現實具體事物確定其活動的。因之，思想史的處理偏於純人文的，科學的，而哲學史則非與宗教，神學相銜接不

可。因為宗教神學與科學不同，它的抽象概念是為全體現象尋出一根源，而予以系統化的心靈體察，作哲學心靈活動的動力與建設普遍真理的幕後主持人。所以，神學或宗教常是哲學的泉源，而不可以局部特殊的科學來決定其性質。這就是思想與哲學的分野的所在。

(二) 道家哲學本身含有宗教理想

在道家看來，「宇宙」絕非由許多物質零件組合而成，像佛家說「六大」，「五蘊」，因緣和合。它不是純物理性機械性的存在，沒有生命能源，恰相反地，宇宙以「道」涵蓋一切，如「易經」說：「有天道焉，有人道焉，有地道焉，兼三才而兩之」，其上却有一無形有質上位概念名之為「道」。它是含有靈精內質的精氣的虛靈體，故表現而為「神」。氣為精所生，為化生一切之生根，並能形成萬有的生命。此之謂「天地含精，萬物化生」，這是哲學的推動力，也是自然人生的共同根源。不僅人類在內，而亦為科學分列的後天萬象特殊性之總生能。依道家這樣觀點，它不是如政治、社會，由人類思想產生的，而是先天精氣的本有，所以它純屬形上學的，由抽象的「神」所造的。此點古人假名為「上帝」為「造物主」，別說是神秘，就連廿世紀原子科學也只能知其當然而無以說明其所以然。到了道家只好說是「鬼神皇帝，生天生地」了。謂此本體精靈能源為神明體了，當它是神主宰了。依孔德（Comte）「三世」，神學世，哲學世，科學世言，道家即由神學而哲學的。

道家由此宗教性的宇宙觀推出的哲學，最初是神學的，進一步發展為以天統人，以先天統後天，天道決定三才，純是形上學的宗教哲學。由本體之精氣化生現象的宇宙，故人類的歷史毋寧為天道歷

史的副產物。爲自然界歷史的一部份。道家莊子言「齊物」說：「萬物一齊，熟長熟短」，那麼人文學者以「人爲萬物之靈」，或者說「精氣爲人，煩氣爲蟲」，這是人自抬身價的說法。進一步，基於「天生萬物」說，道家的歷史觀不但遠溯於天地剖判之前，亦常作人神物三態的互變之假定，那就是由哲學而宗教的道教了。在道家經典中，神話連篇，以神爲至上，以人文爲末學，非無理由。道家哲學以神學爲背景以構成，遠較儒家避談「上學事」只說「下學事」爲澈底爲高明。本體既有精靈，故道家主「智」的認識論，在人生的變易上又落實在反樸歸真，反性復初，蔚成爲中國貫通古今上下的觀念世界，唯天爲大的宗教信仰，與西方希伯來系，印度婆羅門教，希臘系，羅馬系的天人觀並無太大的差異。總是超人文現象的理想。

(三) 道家何以爲中國歷史哲學的資源寶藏

對歷史社會的了解，須先了解其背景，先透過其思想的形成與發展，這就在於哲學史的處理。因爲哲學能提供若干基本支配社會變化的動力。反之，認識一種哲學理想的長期流傳變化，也不可忽視客觀政治社會因素所加予它的信賴和觀念的轉移。譬如老子哲學植基於復古與天道觀上是當時政治社所加的壓力而形成。但楊朱列子繼之則有所變易。楊子的「爲我」，是諸侯自私的反映，與排斥國家相侵政治思想，路線與老子未脫節。列子的重天命在反暴力萬能的定命論，其幻化觀念也與老子無常說無大出入。爲時政進一步的發展影響所形成。在東周五百餘年的分割政局中，各國均有其特別社會環境，故諸子紛出爭鳴學派迭起，猶當今世界一樣。不同性質不一型式的思想相角逐，各是其是，由孔墨老三

宗分化爲「九流」，均有其客觀因素存在。而哲學真正的價值在主觀覺悟與系統發揮以改善客觀環境的功能上。這種不是名法儒墨乃至其他隨俗的思想，却仍是道德的潛流成爲啓迪人心的長城。

道家學術像是中國哲學的富豐無比的寶藏，含蘊着漢族歷朝哲人的闡述晶英，灼灼發光，待我們發掘開採。又像是中國哲學心臟大動脈，爲整體精神文化的泉源，貫流於漢唐宋明二千年全部歷史流域，更待我們開通渠道，作爲我們充分體察此長期茁壯發育中國哲學與宗教真相的資源。我們怎麼可以繞着礦場的邊緣，拔草牧牛就算了事呢？怎麼能沿着漫長的流域岸旁欣賞風光，而不深入，即能飽獲先哲的智慧經驗呢？爲了充分了解道家對歷史文化的深遠影響，對政治社會的歷代推動潛力，我們不須取資於外來的皮毛新知，應如掘井般地向深層深探，把寶藏都挖出來，作爲我們探究道家理論的證據。應如水利工程師開鑿百川溝渠，以便此動脈發揮貫穿古今全身的功能，對道家本身的先天生命力恢復其窒息已久的活力而重大放光明於現代世界人的面前。啓愚通蔽，使世人發生新的自覺，反省自私自利攻伐不已的醜陋自我，是道家老列莊諸子早已洞燭其非了。科學是人爲的文明，其利人者亦足以禍人。所以道家哲學的自然資源在歷代道士們的妙手探索中，寧結爲宗教以通塞救心，未肯亦不忍用科學而自斃。無見於前，有知於後，其知是無根樹。所以，我們在此不惜經年累月，從事於礦工作業，從事於通渠築港事業，溝通古今上下，俾期老莊精神的再世不死。我想這個工程即艱於新起百丈高樓，亦不算枉費。道家哲學是高一層之建立，於是才化爲神體觀念的創建。

(四) 道家哲學的思想方法特色

在中西哲學領域中，我們講政治社會制度那祇是一種人文思想的構想，不能稱為哲學，因為它都是由人類生命智慧與生活經驗相結合的相用，沒有上一層的形上根體。而哲學都由自然抽象的形上學為出發點，以推出自然科學，人文科學的一切現象。一般稱之為本體論（ontology）所開發出來的內在和外現的現象不能是突生的，應究其源本，那就發現了宇宙生命體非機械的無機的存在，而是本源上有一種看不到的本體精神為其生源。西人近代圭哇里氏（Alexis carrel）所作「生元有知論」，即是一大肯定。但此種生元之知，當討論其本質時，或將「唯神論」，或將心物單一論，更有「心物一體」的「中立一元論」。（懷海德 Whitehead）就自然觀而言，它是宇宙論以後的發明。在史程中而持「唯物論」者殆為「唯神論」之反動，「唯心論」又為「唯物論」之否定。不論如何，論心物合一的中間路線，證明中國古代哲學已早在東周初期儒道兩家自然觀裡出現了。如「天地含精，萬物化生」，乃其一致主張。這裡我們拋開儒家不談，祇從道家而言，道家所以先稱「哲學」即為其從「無極」的本體論說起。而此本體中內層都藏有非物非心的精靈。所以道家學說就其形而下者來說，是哲學的，如單就其形上本體來論，那裡所藏的精靈就是化生心物的上位概念，不是哲學的乃是神學的。於是道家哲學可以轉折為宗教哲學，或全成為受人崇信的神學，近似西方的「造物主」，並非偶然。這些觀念經歷黃帝、老子、列子、莊子的探索，遂高於孔子的「太極論」，不是道德體，乃是神靈體。可由老列莊三家本體論以為佐證。

從老子「道」體開出了「其中有精，其精甚真，其中有信」觀念之後，列子、莊子繼作進一步的檢討，他們可以稱為「唯神論」本體觀的建立者。表現了道家哲學的顯著特色。即人物神不是孤立的

單線的活動，而是繼面的由單元化多元的宇宙開展。他們之中尤以老莊爲然，所用的測度方法非理性哲學如孔孟所能比。他們透過管子直溯於伏羲黃帝的自然概念。如從「真，善，美，聖，神」五種概念境界層次來了解，「真」屬於最上層神聖合一之神體實在，如西方譯爲「眞理」，佛家涅槃四德之「眞如」，統不免於抽象空洞。但回教稱「眞主」，道家稱「眞宰」則不限於「理體」的實有，而乃是神體的實存。由此言「積善之家必有余慶」，屬於道德實踐應得之果。言「美」則「日月麗乎天，百穀草木麗乎土」外在自然所化爲客體，心靈內外之清淨則屬主觀的。言「聖」則儒主「盡倫」曰：「聖人，人倫之至也」，（孟子）亦有「積善而全盡之」（荀子）之義。這些都滯留於人境。道家則取自然化成路線，他們認爲「聖人」祇是人文化成的高層次的成道位。猶如佛家修成「阿羅漢」位（小乘），「菩薩位」（大乘），其上還有更高的一層「神仙位」，那就是「如來位」和「佛果」。這一系列的科學哲學的泉源則本出「神學」。由普遍而特殊，道家的思想方法，是科學的，收萬殊爲一體，由下而上合於「歸納法」。其下位各個概念含有上位概之一體，是謂「多中有一」。又如哲學的方法，則分一體爲萬殊，化生萬物，是由上而下的，是謂「一中有多」。由一推多是爲「演繹法」之應用。哲學擅用演繹法，道家尤其如此，故道家言「化」，非他家可比。佛家有「化身」說亦如此。

我們細意諦觀老莊哲學，所用之演繹法，超出形式邏輯範圍之外，姑舉其要點如次：

一、分解法：此爲老子剖析條列式的方法。

二、譬喻法：以此喻彼，老莊均用，佛經有箭喻象喻，論師有譬喻師。

三、寓言法：以假借爲實證，近間接推理，列莊常用之。

四、設論法：用假借故事以爲論證，列子多有妙用。

五、綜合法：對用古今各家名言納入其學理系統中，莊子常用之。

六、問答法：用對話體形式，以引論其主題加以發揮，莊子常用之。

七、批評法：老列莊對人文，時政之不滿均用之。

依此思想方法以構成其內外上下層次，飄忽不其形狀，出入古今，貫通人神，故爲天道系統，是超現象超人文的思想。如就形上學言之，即是神學仙學的宗教主體思想。漢魏晉「玄學」得其妙用者也，唐宋「仙道」，得其「真體」者也。所以潛流久長，傳爲宗教信仰者，老莊「道體」中俱有「信」在中，然此非儒所謂「誠明」所可同日而語者，非耶？

(五)從道家看「唯物論」無神論的謬誤

也許有人極端崇拜科學，認爲哲學，神學是虛無飄渺不足爲事實生存的指導原理。因之，近代自十九世紀起出現了唯物論的無神論以取代傳統的精神文明這該從英國達爾文（Charles Robert Darwin 1809-1882）的「進化論」說起。他以研究動植物之分佈，人種生活狀態生物種屬之起源，悟得「自然淘汰」之理。一八五八年作「種源論」（或原種論 The origin of Species），倡「物競天擇，優勝劣敗」之說，又稱「天演論」赫胥黎的社會進化說，甚受其影響。其說生物進化（Evolution）極具聳人聽聞的誘惑力，轟動了廿世紀初期學術界。其實，這只是一種思想，而非哲學。幾乎和他同時代又有德國猶太人馬克斯（Heinrich Karl Marx 1818-1888）學出法律而特喜歷史哲學，

他採納了費爾巴哈（Feurbach）的唯物論和黑格兒（Hegel）辯證法架構了一套選言綜合的「辯證法唯物論」，「歷史唯物論」，以否定「唯心論」，「理性論」。和恩格斯（Engels）結納，他所造「政治經濟學批判」，「資本論」，「哲學的貧困」，在哲學上走向偏狹的「唯物論」，批評普魯東主義，在歷史上標立「唯物史觀」，在政治上用矛盾律倡「階級鬥爭」。在道德上反家族主義，倡社會本位說。在經濟上倡「共產」主義，批評「剩餘價值」反對資本主義。一八四七年同恩格斯共同發表「共產黨宣言」（Communist Manifesto）組織「國際共黨」，發動「無產階級革命」（Revolution）。恩格斯造「家族私有財產和國家的起源」，是為「國際共產革命」的理論依據。德法等國當時追隨其說者，大有人在。然而，它的誘惑性、權威性，為着社會經濟的變化，由產業革命所生的「後遺症」勞資對立，不久轉好，以及懷黑德（Whitehead）「中立一元論」的繼出，馬克思思想也只能浮現一時，終於失勢。

馬恩主義反家族、反人性、反宗教，否定生物的精神元質，乃雙料的人性和諧，物我一體觀念的敵人。也是達爾文思想的「選言綜合」者。他們歪曲解釋社會史觀是「一部歷史乃一部階級鬥爭史」。何其荒謬。尤其恩格斯在「反杜林論」一書中稱「連精神也是物質的」。真是空前的妄言。沒有社會的分工合作，怎會有歷史文化。他們的徒孫列寧在「國家與革命」一書中，說什麼「宗教是人民的鴉片」，排斥有神論，泛神論，竟完全武斷地否定了宇宙本體含有先天的生命精靈種子，也一筆抹殺了早他一世紀的法哲盧梭（Rousseau 1712-1778）風靡一世的「天賦人權」論和「民約論」的民主思想，曾為法國大革命之導火線。而竟在廿世紀初期，大肆其蠱惑力，鑽民主自由的空隙形成一種拜物

教模式。但通過貧窮殘暴落後的寡頭統治，早已爲全人類所鄙棄。照達爾文說，「優勝劣敗」是天理，「弱肉強食」是自然律，宇宙卽生物的「決鬥場」。但「螳螂捕蟬，黃雀在後」，細菌不是弱者嗎？却足以輕易地吞噬了人的生命。況以「欲知世間刃兵劫，試聽屠門夜半聲」，如依達爾文的同盟兄弟生物家華勒斯（Wallace）所說的「被吞噬的田蛙，不但不覺痛苦，反而陶醉在一種溫暖亢奮之中，舒服地滑入蛇的咽喉」是真的話，那麼被宰割者何以還有哀鳴呢。棲息在差別世界裏的人，又爲什麼力圖掙脫共黨的統治，寧可作海上漂浮者，界域流亡客呢？被宰割並不一定是先天的弱者。這就是莊子「以鳥養鳥」反人爲的無爲主義由來。如果說「慷慨赴死易」得到一種精神高潮，不大有肉體痛苦感覺，那是「道德實踐說」的型態，怎能和化爲惡鬼的餐食相提並論呢？佛云：「予樂曰慈，拔苦曰悲」，這是一種宗教的度人救世精神。無神論的共產主義，視人命不如螻蟻，沒有人道那裡還有天道幸福可言。

從道家「天和」，「天均」，「天樂」來看「唯物論」的宇宙觀，那真是一種愚蠢荒謬的反自然的「邪見」，「惡見」。這裡，筆者對「無神論」不願多加討論，祇就此點以彰顯道家哲學之氣度恢宏，其「萬物一齊，孰長孰短」的平等主義，已足以擊破達爾文，馬克斯一系列的新邪說而有餘。「一而不黨，是名天放」，能包容萬有而非「唯我獨尊」。馬克思主義的徒衆，該多來研習老莊，自然可能消化其心理上的毒疣，而從「階級鬥爭」，「無產階級」的矛盾貧困中，猛醒過來。把矛盾化爲諸和，不再把宇宙看作生命的決鬥場。應該復其「其生也天行，其死也物化」的本有自然面目。老莊貶功利道德，那是東周時代環境的邪見惡見之反抗與否定。廿世紀末葉「唯物論」的舊毒未除，新毒又發

。絕對主義的唯物論理論，早已證明其破產，而其尾風正搖曳不散，愚弄着許多懷有「邪見」的心理人群。所以，我們略予提及。

(六) 本書命題立論的宗旨與目的

漢代司馬氏所以「論大道則先黃老而後六經」，宋明理學家所以多「先佛老而後返諸六經」，這裡我們可以儒者所謂「欲知今不可以不知天」爲答案。道家所倡發天道神道，高居人道群道之上，所以爲百家之本故也。知用必先知體，知末必先知本，其所以然者，我們認爲當重視下列幾點：

一、在春秋戰國百花齊放，百家爭鳴時代環境下，道家不是沈默的一派，而是爭鳴開放得最有聲有色的一派，其論天遠非孔子、孟子、荀子、墨子及三卿可比。

二、在法家極端人爲主義，功利思想佔了壓倒優勢的東周功利時代中，道家力持自由平等精神，以破閉通塞，爭取開放，值得世人嚮往。

三、道家所以從抑人道人人力倡自然主義，乃針對德治作用的失落而發之警世之論，這從老子反有爲倡無爲，楊朱反君權重個體，列子的反人力主天命，莊子的鄙現象主天放等超然思想，可以充分了解到它的流傳擴充不已的特色。

我們就此客觀而超越的一派哲學攝取歷代名家精粹解說，作爲前後一貫的概念重組，納入天人關係新系列中，予以現代化系統化的論述，我想足以使中外學者爲之耳目一新，這是我們目的之一。我們回顧自唐代以「老學」起家，宋代以「道教」立國，元明兩代復以佛學大乘性宗爲倡，在此新情勢轉移影

響結果，老學由「理學」，「道教」兩面何後流傳。宋明理學家以形上學，心性論爲骨幹，以儒佛爲輔翼，傳其玄學。道教則以佛道融會傳爲全真派之丹術。知本則知真，知德則知養，如明人呂坤有云：「道理書盡讀，事務書多讀，文章書少讀，閒雜書休讀，邪妄書焚之可也。」道理書者，高深純粹之哲學書也。事務書者，倫常日用之書也。文章書者，辭章文學書也。閒雜書者無關天人宏旨書也，邪妄書者，反天理道德之書也。呂坤又云：「以虛養心，以德養身，以善養人，以仁養天下萬物，以道養萬世」。（語錄）這反映了明代重道的態度。換言之，「以道養萬世者，超時之真理也，超空間之玄機也」。這是先知天後知人的態度。反之，欲由特殊以究普遍真理，人人當先深究道家的自然觀，庶不致終身陷爲「牢中人」。孟子所謂「君子深造之以道，欲其自得之也」，有獨特的心得中得，內得，乃不枉治斯學但老子出於「史」，莊子源於「儒」而會元於無極，此道非儒者所稱之道也。

本書爲使道家哲學的歷史背景的展現，特先爲「導言」，以爲開啓道家學說門楣之鑰。史實顯示，老列莊子等人，雖出身國別不一，而俱生於同一型式之功利政治社會時代中。同有不求顯達之人生觀。分而言之，他們各自有其特具的思想獨覺獨見傳世，合而觀之都一致標榜無爲自化的獨立精神。以此爲主體的觀念，如取證於周濂溪，邵雍乃至朱熹、王陽明等家之形上學，同依「無極論」以論心性尤足以識出光照歷史全體的哲學價值。魏王弼所謂「統之有宗，會之有元」（周易略例）自後代言之，道統派別各有所宗，莊子稱：「不離於宗」，是爲「選擇概念的綜合」（Concept of Selection Summary）。如自先天言之，後天概念之會合必有一總根源，故曰「會之有元」。乃爲前後「連接概念的綜合」。（Continutive Conceptions Summary）信如清人章學誠（實齋）有云

：「辨彰學術，考鏡源流」（文史通義）我們兼顧其義。本書出於「系統性」，「研究性」，「批評性」都爲「辨彰學術」着眼，以求澈底認識道家哲學獨具之性格，而由「黃老」，「佛老」的「選擇綜合」，藉知老莊「學統」之所宗，終不混於佛，是爲「知流」。進之由「黃老」之會，以見「連接綜合」，藉知道家學統之源。所謂「會之有元」，旨在「考鏡」其源。與儒佛所會之「元」究屬不同。是故本書所有「序錄」，「傳記」各代各家論評，在考闡疑難之分解，更含有「參考性」，「資料性」之效用在。筆者爲執教所策驅，不能不深入道家心靈神化世界之堂奧，遍參諸書注疏，予以比較去取，摘錄引要，潑墨累爲茲文之系統探微，作探險式之考訪，創繁成簡，歷時四載，始勉爲定稿。古義今說，用符合斯學新研究之時代需要。

總之，道家哲學含有「宗教性」，我們在把握此宗教哲學的系統概念的朗現中，爲求「保真」而不得不力爲傑出的老列莊哲學，作縝密的微妙推考，是名「探微」。以古人注疏爲證，乃可免於主觀的附會臆測。此筆者之所敢以自信者也。

(七)「道家哲學」與「道教」分別同時提出

哲學重言「天道」，宗教則重言「神道」。斯文以哲學爲天統之學，而道教則爲宗教神統之學。道家所會之元爲「無極」道教所統之宗爲「精靈」。「依理性」了解它爲哲學，依神仙道而言即屬宗教。雖二本歸一，私以究不可不分別探究。故在中國哲學史上，乃斷自西漢以爲分界。我們在此不詳加引述。即茲文止於哲學範疇，對神仙道置作別論。我們深知老列莊哲學奧秘玄微，探微而玄者可解

矣，故名探微。爲近代系統之研究，則歷代各家之疏義來歸矣。由此則「俗學」，「僞學」之強爲湊泊者，不破而自破，我們無須存證於凡俗之難說。當今之世，道喪文弊，有逾於往古亂世者。爰檢歷代道經注疏之可觀者以爲引據，累爲道家哲學系統之管窺。不取三教合一論。探微以見體，通玄以見理，明源以知本，決流以知變。均有待於認識論要領之特別把握。非先哲早著深度精湛之論列，爲茲文之啓示，烏克臻此？昔詹尹語屈原云：「夫尺有所短，寸有所長，智有所不明，數有所不通」。（楚辭「卜居」篇）道家哲學，玄秘深邃，浩瀚無涯，才疏學淺如筆者，井蛙觀天，夏蟲語水，正有此感也。本書屬「哲學」部份，從管子開始，下至老列莊，重傳統精神不取非古論，特爲見容。

（附言）

筆者生逢離亂之世，幾達一世紀之久，親族故園常縈懷於他鄉而不幸不見海宇之澄平。時值人生晚景，夕陽黃昏之中，誦及陸游「一身報國有餘恨，兩鬢向人不再青」之句，近四年來常乾惕於儒佛道三藏之中，爲應生徒之所需，於儒佛之後，續爲茲文之考索積累，四易其稿，終決予付梓問世，以了却生平治學之宿願。統括老聃，楊朱，列子三家於前，而以莊子的境界型態殿後。却由管子爲開端。復爲便於學者參考計，又附以「序錄」，「論評」，「考據」，「圖表」，是爲「道家哲學系統探微」，與「道教與修道秘義指要」一書分別提出，用示相關而各自分立之義。除他書外，本書依次列爲所作大學用書第十八種，中國哲學第十三種，得乎失乎，弗敢自揣，幸海內外同道，有以教正，不以筆者爲「妄人」足矣，是爲序。