



马克思经济理论研究
Ma Ke Si Jing Ji Li Lun Yan Jiu

马克思经济理论研究

MAKESIJINGJILILUENYANJIU

王永年 著

中国物资出版社

马克思经济理论研究

王永年 著

中国物资出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思经济理论研究/王永年著. —北京:中国物资出版社,
2003.9

ISBN 7-5047-1985-4

I. 马… II. 王… III. 马克思主义政治经济学—理论研究
IV. F0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 071607 号

责任编辑 沈兴龙
封面设计 李 辉
责任印制 李晓春
责任校对 姜中阳

中国物资出版社出版发行

网址: <http://www.ciph.cn>

社址:北京市西城区月坛北街 25 号

电话:(010)68589540 邮政编码:100834

全国新华书店经销

安徽财贸学院印刷厂印刷

开本:850×1168mm 1/32 印张:10.375 字数:255 千字

2003 年 9 月第 1 版 2003 年 9 月第 1 次印刷

书号:ISBN7-5047-1985-4/A·0005

印数:0001-2000 册

定价:22.00 元

(图书出现印刷质量问题,本社负责调换)

目 录

总论 马克思政治经济学的历史与现实·····	(1)
------------------------	-----

一、马克思政治经济学的历史地位 ·····	(1)
二、如何理解和评价马克思政治经济学理论体系 ·····	(8)
三、如何认识马克思政治经济学的历史局限性·····	(12)
四、马克思主义政治经济学需要发展·····	(16)

第一专题 政治经济学研究对象的研究 ·····	(24)
-------------------------	------

一、关于政治经济学研究对象的不同观点·····	(24)
二、对马克思《资本论》的研究对象的理解·····	(26)
三、国外关于经济学研究资源配置问题的争论·····	(34)
四、两类经济学在研究对象上的分歧·····	(40)

第二专题 政治经济学方法论研究 ·····	(45)
-----------------------	------

一、马克思经济理论中方法论的重要性·····	(47)
二、唯物辩证法是根本·····	(50)
三、主体的方法是前提·····	(53)
四、以抽象法为手段·····	(57)
五、制度分析法形成理论的基本层面·····	(60)
六、结构分析法解说内容特征·····	(63)
七、系统分析法构造经济理论体系·····	(66)

第三专题 劳动价值论研究 ·····	(69)
--------------------	------

一、劳动价值论中抽象法的应用·····	(69)
---------------------	------

2 马克思经济理论研究

- 二、用整体观深入研究劳动价值论体系…………… (79)
- 三、严格区分马克思的劳动价值论和劳动财富论…………… (85)
- 四、对我国社会主义初级阶段生产劳动的重新认识…………… (91)

第四专题 国际价值理论研究…………… (99)

- 一、国际价值形成的背景和条件…………… (99)
- 二、国际价值的质和量…………… (104)
- 三、国际交换中的不等价交换和国际剥削…………… (110)
- 四、国际生产价格是否存在…………… (114)

第五专题 劳动力商品理论研究…………… (118)

- 一、《资本论》研究劳动力的角度…………… (119)
- 二、用发展的观点对待劳动力成为商品的条件…………… (122)
- 三、我国社会主义现阶段劳动力成为商品的原因…………… (129)
- 四、劳动力成为商品不会改变我国经济的社会主义性质
…………… (136)
- 五、劳动市场和劳动力市场配置…………… (141)
- 六、劳动力具有商品属性对于社会经济的推进作用…………… (146)

第六专题 资本范畴研究…………… (151)

- 一、改革的深化要求对资本范畴作出再认识…………… (151)
- 二、对资本范畴作出再认识的实际意义…………… (152)
- 三、马克思经济学中的资本范畴…………… (154)
- 四、资本范畴的拓展和“公有资本”…………… (158)
- 五、我国社会主义市场经济为什么存在资本…………… (163)
- 六、现实社会主义所处的历史大阶段与资本的历史大背景
…………… (168)
- 七、充分认识资本作用的两面性,树立正确的资本观…………… (171)

八、对“劳动雇佣资本”命题的几点质疑	(174)
第七专题 剩余价值理论研究	(183)
一、正确认识和对待剩余价值范畴的社会意义	(183)
二、剩余价值来源于“总体工人”的创新劳动	(185)
三、企业技术创新和组织创新的关系	(187)
四、人力资本理论发展和剩余价值分配关系的新变化	(192)
五、如何认识和对待“剥削”	(195)
六、怎样认识我国私营企业主的劳动收入与非劳动收入	(202)
第八专题 相对剩余价值生产理论研究	(208)
一、马克思关于企业创新机制的思想	(208)
二、企业创新机制与社会经济增长模型	(215)
三、高素质的企业家群体的形成是社会经济质量型 增长的关键因素	(220)
四、马克思的技术创新原理中缺乏对产品创新及其作用的分析	(224)
第九专题 经济增长理论研究	(231)
一、经济增长方式及其选择	(231)
二、资本、技术与经济增长	(237)
三、培育经济增长机制的形成	(246)
第十专题 原始积累问题研究	(256)
一、关于原始积累的定义	(256)
二、资本积累的“前史”和“正史”的关系	(260)
三、社会主义原始积累的必要性	(262)

4 马克思经济理论研究

四、社会主义原始积累过程的基础	(265)
五、正确认识原始积累过程中出现的矛盾现象	(267)
六、社会主义原始积累的方法	(270)
七、社会主义原始积累的长期性	(271)
第十一专题 所有制理论研究	(276)
一、马克思的所有制理论是一个完整的体系	(276)
二、马克思所有制理论的基本观点	(277)
三、如何正确理解“消灭私有制”的结论	(283)
四、恩格斯、列宁、毛泽东在所有制理论上的贡献	(285)
五、我国改革开放以来在所有制理论上的新发展	(288)
第十二专题 社会主义经济思想研究	(295)
一、邓小平在总结社会主义国家历史经验的基础上提出“主线”	(295)
二、搞清楚“主线”，首先应全面认识社会主义经济思想的“源头”	(297)
三、“苏联模式”发生僵化的原因分析	(299)
四、中国特色社会主义经济理论，开辟了马克思主义一般原理 在社会主义初级阶段的具体实现形式和道路	(301)
第十三专题 小生产理论研究	(305)
一、如何理解“小规模生产”是传统农民的本质特征	(305)
二、自给自足是小农生产的本质特征	(307)
三、两种小生产的特点及其相互关系	(309)
四、两种小生产理论的意义	(313)
参考文献	(318)

总论 马克思政治经济学的历史与现实

马克思的政治经济学和马克思主义政治经济学是两个不同的概念。马克思的政治经济学是马克思和恩格斯二人创立的经济学理论,以《资本论》为其基本经济学著作,这一经济学理论体系是依据他们所处的那个时期的经济社会发展状况和时代条件概括而成。马克思主义政治经济学是一个发展的概念,它不仅包括了马克思的经济理论,也包括了列宁和斯大林的经济理论,毛泽东思想、邓小平理论等,它们都是各自所处的那个历史时期和特定考察主体的理论概括。可见,马克思的政治经济学和马克思主义政治经济学二者之间,既有联系同时又存在差别。它们的一个本质联系是:都是属于同一的世界观和方法论、同一个知识体系。

一、马克思的政治经济学的历史地位

(一)应将马克思的政治经济学置于经济理论史发展的大过程予以评价

对于马克思的经济学说的历史地位,应将其置于人类社会的发展过程、置于经济理论历史演变的大过程来观察。人类社会发展到一定阶段,有了反映它自身经济活动的经济理论史。迄今为止,人类社会进行物质资料生产和再生产的经济活动,大约有200多万年的历史。在人类经济活动的基础上产生经济观点,到形成经济思想,再到形成经济理论,这一过程迄今为止经历了两千多年时间。在奴隶社会的初期就产生了经济思想,以后逐渐形成了经济学,古希腊思想家色诺芬(公元前430-354年)的《经济论》的问世即为其标志;政治经济学作为一门独立的社会科学,出现于17世纪初,它是随着资本主义生产方式的产生和发展而逐渐形成

2 马克思经济理论研究

的。政治经济学理论本身也是一个长期的发展和演变过程。重商主义理论体系只是资产阶级政治经济学的“前史”。古典政治经济学作为产业资本家利益的代表,阐述了资本主义生产和分配的规律,这对促进资本主义经济发展起了重要的作用。但是,古典政治经济学中科学的理论成分和表面的庸俗的理论部分的并存,在古典经济学陷于瓦解的同时,使理论经济学的发展分为“两叉”了。一方面,经济理论是在既定资本主义制度的范围内,以经济现象及其运行规律的探讨为内容而向前发展;另一方面,以资本主义商品经济制度及其运动规律为考察对象的马克思的政治经济学也应运而生,以其独立的形态而变化发展着。考察这两种类别的理论体系之间的发展关系,即二者在并行向前延伸中是如何互相影响,以及又是如何依照各自存在的条件而向前发展,是经济学说史研究者的一个新的任务。

经济学理论是发展变化的。从英国古典政治经济学到马克思的政治经济学就是一种发展。而且,由马克思恩格斯开创的马克思主义政治经济学也在不断发展。马克思的经济学作为历史的经济学,是人类经济理论史中的一个阶段、一个篇章,我们应当把它置于人类经济理论史这一大过程中去认识、去把握,这样做才能正确把握它的特征、贡献与局限。理论创新不是否定历史,也不能割断历史。一种经济学说是由历史发展而来。马克思的经济学就是继承了古典经济学的一些科学的理论部分,同时对其不适合现实经济状况和条件的理论部分予以否定,在这一基础上加以改造创新而形成的。因此,对于马克思经济学说历史地位的判定,可以从马克思那时所处的历史条件和古典经济学的理论特点讲起。

(二)马克思的经济学第一次系统揭示了商品经济历史阶段的特殊规律和一般规律

《资本论》第一卷德文第一版于1867年正式出版。马克思生前只出版了第一卷,我们现在读到的《资本论》第一卷中译本,是根

据马克思最后修订、恩格斯在马克思逝世后正式定稿的德文第四版翻译的。马克思生活的年代,是英国资本主义经济发展的鼎盛时期。从17世纪40年代英国资产阶级革命开始,经过120年的复辟和反复辟的斗争,到18世纪60年代,英国资产阶级才在政治上站稳了脚跟,资本主义生产方式才稳固地占据了统治地位。在这之前,资本主义生产方式并没有产生与之相适应的生产力;在这之后,当资本主义制度占据统治地位后,就开始着力发展与之相适应的生产力。这时,正值人类历史上的第一次工业革命的爆发。这场工业革命的成果,现成地送给了新兴的资产阶级。资产阶级也抓住了机遇,很好地利用了第一次工业革命的成果,开始了人类历史上的一场翻天覆地的生产力革命。这场大革命,在英国持续了近一个世纪。这不到一个世纪的历史进程,极大地稳固了英国资产阶级的地位,极大地改变了英国的经济、政治、文化、社会的现状,也改变了世界的面貌。所以,在1848年,在英国工业革命接近尾声时,当时年仅30岁的马克思和年仅28岁的恩格斯,在他们合著的《共产党宣言》中不无感慨地指出:“资产阶级在历史上曾经起过非常革命的作用”。这里所说的“革命”,就在于解放和发展了生产力。他们认定:“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大。”^①对资产阶级在发展生产力上的作用作出如此高度的评价,在那个时代恐怕没有人作出过。当然,在《共产党宣言》中,马克思和恩格斯正是通过对社会生产力的发展和资本主义生产关系的深刻矛盾的分析中,科学地预言了资本主义社会发展的历史趋势。

从18世纪中叶到19世纪中叶,资本主义经济曾经有过巨大的发展;而在经济的巨大发展之前,就已经有了相应的经济思想的“超前”发展。在工业革命开始时,对工业革命时期经济发展作出

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,第256页,人民出版社1972年版。

4 马克思经济理论研究

理论论证的经济学大师就已诞生,其中对后人影响最大的就是亚当·斯密。斯密在工业革命初露端倪时,就已预感到这场革命将引致生产力的大发展,将对商品经济的发展,乃至整个人类社会的发展产生巨大的影响。特别值得一提的是,斯密对当时的商品经济的发展作了深刻的论述。商品经济的发展推动了市场经济的发展。这里讲的商品经济,是从产品的生产和交换的角度来理解的经济形式;市场经济则是从资源配置的角度来概括的经济形式。18世纪中叶,在商品经济成为社会占统治地位的经济形式的同时,市场也成为资源配置的基础手段和基本形式。斯密在他的两本书中,对当时的商品经济和市场经济的特征作了深入的论述。他在1759年发表的《道德情操论》中,提出了一个著名的命题——“看不见的手”的理论。他认为,经济的顺利运行完全依靠一只“看不见的手”来调节;依靠“看不见的手”就能自然而然地使资源所有者的利益得到最合理的实现。实际上,依靠“看不见的手”就是依靠市场机制的自发作用。1776年,斯密又在《国富论》中提出了另一个著名的命题——国家作为“守夜人”的理论,即认为国家的经济职能主要只限于三项:一是保护社会,使之不受其他独立社会的侵犯;二是尽可能保护社会上各个人,使之不受社会上任何其他他人的侵犯和压迫;三是建立并维持某些公共事业及公共设施。这也就是说,“管得最少的政府是最好的政府”。

应该说,一方面听任“看不见的手”发挥作用,另一方面“管得最少的政府是最好的政府”,这两个“信条”就成为当时商品经济、市场经济特征的最典型的写照。正是在这样的理论氛围中,当时几乎所有的经济学家都认定,市场的自发作用能够自然而然地解决供给和需求的平衡,能够自然而然地解决所有的经济问题。可是,还在英国的产业革命结束之前,1825年爆发的第一次真正意义上的资本主义经济危机,就对西方经济学家们的这种自信提出了挑战。之后,每隔大约10年爆发一次类似的经济危机,更深刻

地说明了已有的资源配置方式是有严重的缺陷的。然而,当时几乎所有的经济学家都不顾事实,拼命地说明经济危机只是“偶然的”,市场的自发作用依然具有至高无上的“权威”。

如果说 19 世纪 30 年代以前,包括亚当·斯密、大卫·李嘉图在内的经济学家尚能面对经济现实提出问题,得出某些科学的结论;那么,30 年代以后,在几乎长达一个世纪的时期内,西方经济学家们走着一条相反的道路,即绝对地信奉“萨伊定理”,根本不顾自由放任的市场经济在资源配置上的严重失误这一现实,从事与经济发展的事实相背离的经济学研究。无论是 19 世纪 70 年代的边际革命,还是之后的瓦尔拉斯一般均衡理论,还是再以后的马歇尔的局部均衡理论等等,尽管用了一些新的研究方法,如运用了当时最新的数学方法,但在总体上都是在证明:依靠那只“看不见的手”,就能解决所有的经济问题。但事实决非如此!所以说,在 19 世纪 30 年代后的一个相当长的时期内,西方经济学是沿着与经济现实相反的方向发展的。

一直到 1929—1933 年资本主义经济大危机的爆发,才迫使西方社会对既有的经济体制,对传统的“信条”作出反省。首先出现的就是 1933 年的罗斯福“新政”。“新政”(New Deal)或者说“新举措”之“新”,就在于对既有的市场经济体制进行了改革,放弃了听任“看不见的手”发挥作用、“管得最少的政府是最好的政府”等旧“信条”,开始实施政府对经济的宏观调控等新举措。过了三年,1936 年凯恩斯发表了《就业、利息和货币通论》,发动了经济学说史上所谓的“凯恩斯革命”。这场革命对原有的西方经济学的传统理论提出了挑战,一向被称作“真理”的“萨伊定理”受到了批判。凯恩斯宣称,市场并不能自发地解决总供给和总需求的平衡,相反还必然产生“有效需求不足”;他开出的解决“有效需求不足”的“药方”,就是另辟“国家总揽”的新途径。在此基础上,西方经济学的传统观念出现了转化,逐渐形成了现代市场经济的一些新的

6 马克思经济理论研究

理论结论。在现代市场经济体制中,一是“看不见的手”依然发挥着基础性的作用,但不再是唯一的作用;二是加强了政府的宏观调控这一只“看得见的手”的作用,形成了“管得最合适的政府是最好的政府”的新思路。

由上分析我们可以知道,在马克思生活的那个年代,西方经济学并没有醒悟到“看不见的手”的局限性,经济学理论证明的是相反的东西,是与现实完全背道而驰的东西。马克思直面资本主义经济发展的现实,审视西方经济学发展的实际,开始了自己的政治经济学的研究。对当时资本主义商品经济发展导致的混乱局面,对当时市场经济体制运行导致的资源配置的严重失误,应该作出怎样的回答呢?马克思正是在西方经济学拼命论证资本主义商品经济、市场经济体制“和谐”发展的时候,揭示出它的内在矛盾,提出自己独特的理论见解的。并且,马克思的回答并不像后来的西方经济学的发展那样,只是停留在对现象的描述上,只是停留在所谓的“对策”研究上。马克思力图通过对现实矛盾的分析,发现产生这些矛盾的根源以及这些矛盾发展的趋势;他依据科学的方法,从理论体系的角度,对资本主义商品经济发展的来龙去脉,对资本主义经济关系的发生、发展及其历史趋势作出总体论述。所以,马克思要回答的是当时资本主义商品经济和市场经济现实发展中的矛盾问题,这些矛盾是西方经济学家过了很长时间才意识到的,而且也只是从现象层面上意识到的,也只是在所谓的“对策”层面上探讨问题的。正是在这一意义上,我们可以说,马克思在19世纪中叶对资本主义商品经济、市场经济关系的理论探讨,不仅在经济思想史上,而且对当代现实都有着重大的科学意义。

英国著名的经济学家琼·罗宾逊夫人,作为一位坚定的凯恩斯主义者,她在1942年出版的《论马克思经济学》一书中就提出过,长期以来,西方学院经济学对马克思经济学是“不公正的”;她认为,西方经济学现在遇到的问题,马克思在这之前一百年就研究过

了,并在他发表的《资本论》中就作了极为广泛的论述。同时,她也提到,马克思与凯恩斯在经济学研究上,有许多“相通”的地方,其中主要如:面对他们生活的社会,都力图抛弃传统经济学只研究微观经济问题的局限,开始把经济学引向宏观经济研究;他们都看到资本主义商品经济发展的突出矛盾就在于失业的存在、贫富分化的加剧;他们也都认为,自发的市场、市场机制的作用是难以达到经济“和谐”发展的等等。罗宾逊夫人的这些说法尽管有许多片面性,但至少有一点还是清楚的,即马克思的经济学说对当代人研究经济问题还是有现实的指导意义的。这种认识,罗宾逊夫人在晚年(她在1983年才去世)也没有改变。

由上对比说明,我们可以得出两点结论性认识。

第一,从人类经济思想史的角度来看,一个时代产生的伟大的著作、伟大的经济思想,没有什么“过时”或不“过时”的问题;这就如哲学史上,人们也不会提出柏拉图的著作和思想、亚里士多德的著作和思想、黑格尔的著作和思想是否“过时”这一类问题。马克思的经济学作为经济思想史上的一个里程碑,一个独特的段落和篇章,根本不存在所谓“过时”问题。一般而言,后人的经济思想是而且必然是前人经济思想的继续,总是在前人经济思想的科学的、合理的成分的继承中发展起来的。从这个意义上说,简单地宣布某一种经济学说“过时”,这本身就是一种无知的表现。

第二,我们认定马克思经济学没有“过时”,也是因为它不是对某些经济现象的直观式的描述,不是对解决某些经济问题的临时性的“对策”研究,而是要通过对资本主义商品经济社会的总体研究,科学地揭示作为人类社会经济发展形式的商品经济的基本规律、特殊规律和一般规律。正是在这一意义上,我们一方面可以肯定,马克思的经济学对资本主义商品经济矛盾及其发展趋势的论述、对商品经济发展的一般规律和特殊规律的论述是科学的;另一方面也可以肯定只要人类社会仍然处在商品经济发展的阶段,马

8 马克思经济理论研究

克思的经济学说中论述商品经济内在矛盾及其运动规律的论述就不可能“过时”。即使与当代西方经济学对市场经济的浅层次研究(如所谓“对策性”研究)相比较,马克思对市场经济的深层次的研究(如关于本质、规律等问题的研究)也决不会“过时”。

二、如何理解和评价马克思的政治经济学理论体系

马克思对政治经济学的研究是从1843年开始的,到他1883年去世为止整整经历了40年。对经济学的研究,是马克思一生的主要的科学事业,《资本论》则是他一生科学研究的最主要的成果。1843年,马克思对经济学理论还知之甚少,他是在确立科学的世界观的过程中,通过阅读大量的经济学文献,参与当时的经济问题的争议之后,才逐渐丰富自己的经济学知识,进而提出自己的经济学的新见解的。马克思对经济学的研究,大体可以分为两个时期。前一个时期从1843年到1857年上半年,这十五年是马克思一生的“黄金时期”。这一时期,马克思主要是搞清楚一些基本的理论问题,为此他阅读和研究了当时能找到的几乎所有的经济学文献。后一个时期从1857年下半年开始一直到他去世。以下,我对后一时期马克思研究经济学与《资本论》体系问题作一些展开分析。

1857年下半年,经过长时间的准备,马克思认为可以动手写一部经济学著作了,他把这部著作正式定名为《政治经济学批判》。当年8月,他就写了一篇未完成的、但却影响很大的手稿:《〈政治经济学批判〉导言》。在《导言》中,马克思第一次提出了他关于《政治经济学批判》的“五篇结构计划”;之后,他又在“五篇结构计划”的基础上,提出了更清晰的《政治经济学批判》的“六册结构计划”。这六册依次为:《资本》、《地产》(或称《土地所有制》)、《雇佣劳动》、《国家》、《对外贸易》(或称《国际贸易》)、《世界市场》。

马克思的“六册结构计划”是有其内在的逻辑联系的。从社会经济活动的资源所有者的角度来看,资本家拥有资本、土地所有者

拥有土地、雇佣劳动者拥有劳动力。这是当时社会生产的三个基本的条件和主要的经济关系,或者说反映当时社会的三大阶级之间的关系。三大阶级的存在、发展及其相互关系,对当时的社会经济活动发生着重大的影响。所以,马克思一开始就要对这三方面内容分别作出详尽的研究。研究这三部分之后,针对当时资本主义经济发展的现实,要进一步从政治经济学的视角来研究国家问题,即研究“资产阶级社会在国家形式上的概括”。在马克思看来,对一国社会经济关系的考察,只有在国家这一层面上才能求得统一,才有一个总体性的概括。在对国家这一主体研究之后,还要进一步研究国家的对外贸易,或者说国家对外的问题;最后再研究涵盖了各国经济关系在内的世界市场问题。马克思是从最抽象的问题开始研究的,再一步一步进入具体问题的研究,最后达到世界市场这一最具体的层面,这时,整个资本主义商品经济关系才能从整体上全貌性地展现出来。

在以上的“六册结构计划”中,“资本”是第一册。“资本”这一册主要研究什么呢?马克思认为,《资本》这一册主要研究四大问题:一是“资本一般”,即最抽象形态的资本;二是“竞争”,即相互竞争的许多资本之间的关系;三是“信用”;四是“股份资本”,马克思把股份资本看作是资本的最高的形式,是包含着扬弃自身的资本形式。

进一步要说明的是“资本一般”的内容及其起点问题。马克思把“资本一般”又分作三章:第一章研究商品;第二章研究货币;第三章研究资本本身。其中第三章又分作资本的生产过程、资本的流通过程和总过程的各种形式三项内容。这样一种“正——反——合”的结构是由其方法论来安排的。这也就是说,商品是资本的最抽象的要素和范畴,研究了商品范畴才能理解货币的本质,研究了商品和货币范畴才能理解资本的本质。因此,马克思后来就是以商品为其政治经济学体系的始基范畴的。从最抽象的、最简

单的商品范畴开始,一直到最具体的、最复杂的世界市场范畴,这之间存在着一步步上升的逻辑关系,同时,商品经济的内在矛盾及其规律也是一步一步展开和深化的。

马克思把他的经济学著作分作六册,是在 1857 年底和 1858 年初就确定了的。马克思在 1857—1858 年完成的经济学手稿,我们现在通常称之为《1857—1858 年经济学手稿》,就是按“六册结构计划”来撰写他的经济学著作的第一次尝试。1859 年出版的《政治经济学批判》(第一分册),就是“六册结构计划”的开头部分,即第一册《资本》第一部分“资本一般”的起首两章。在第一分册的《序言》(实际上是整个“六册”的“序言”)中,马克思提到了“六册结构计划”。这是马克思生前在公开出版物中第一次,也是唯一一次提到“六册结构计划”。他提到:“我考察资产阶级经济制度是按照以下的顺序:资本、土地所有制、雇佣劳动;国家、对外贸易、世界市场……”。^①之后,在 1860 年下半年和 1861 年上半年,马克思着手写作《政治经济学批判》第二分册,并在 1861 年至 1863 年上半年间完成了一部卷帙浩繁的经济学手稿,我们现在通常称之为《1861—1863 年经济学手稿》。按照原先的计划,第二分册主要论述第一册《资本》第一部分“资本一般”的第三章资本。在对资本的深入论述中,大约在 1862 年底,马克思对原先的写作计划作了调整,决定把他正在写作的经济学著作定名为《资本论》,原先的《政治经济学批判》改作副标题。这样,马克思把他的经济学著作正式定名为《资本论·政治经济学批判》。

其实,马克思虽然对他原先的写作计划作了调整,但并没有改变他的“六册结构计划”。马克思似乎感到,他在有生之年是难以按“六册结构计划”完成全部经济学著作,他只能完成属于“基本原理”的第一册《资本》。马克思一直认为,这些属于“基本原理”的内

① 《马克思恩格斯选集》第 2 卷,第 81 页,人民出版社 1972 年版。