

中国

现代文学史
研究史论

许

怀

中

著

厦门大学出版社

I206.09/26

中国现代文学史研究史论

首都师范大学图书馆



21578669

许怀中著

厦门大学出版社

P1683/05

中国现代文学史研究史论

许怀中 著

*

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

三明地质印刷厂印刷

(地址:三明市富兴路15号 邮编:365001)

*

开本 850×1168 1/32 11.75 印张 3 插页 294 千字

1997 年 10 月第 1 版 1997 年 10 月第 1 次印刷

印数:1—1500 册

ISBN 7-5615-1319-4/I·66

定价:16.80 元

本书如有印装质量问题请直接寄印刷厂调换

作者简介

许怀中，福建仙游人。1952年毕业于厦门大学中文系。曾任厦门大学中文系教授、中共福建省委宣传部副部长兼省文化厅党组书记、厅长、福建省文联主席兼党组书记等职。现任福建省文联主席、中国文联委员、中国作协名誉委员等职。主要著作有：学术专著《鲁迅与文艺批评》、《鲁迅创作思想的辩证法》、《鲁迅与中国古典小说》、《鲁迅与文艺思潮流派》、《“人”的审视和建构——鲁迅与世界文学的一个视角》、《美的心灵历程》、《中国现代小说理论批评的变迁》，散文集《秋色满山楼》、《年年今夜》、《芬芳岁月》、《许怀中散文新作选》、《月色撩人》，此外还主编了《中国解放区文学史》。曾应邀前往美国、英国、澳大利亚等国参加国际学术会议、从事学术研究。其传记收入《中国作家大辞典》、《世界华人文化名人传集》、美国传记协会编纂的《世界名人辞典》、英国剑桥国际传记中心编纂的《国际知识界名人录》等多种名人辞典。



自序

写着本书简短的结语，划上最后一个句号，心中一块沉甸甸的石头，恍惚一刹那间坠地了，感到轻松了许多。虽然这不过是一部 20 多万字的书稿，还得花工夫去修改，但总算写完了初稿。

酝酿、准备写这部专著，已有 3 年多的时间了。1992 年，福州籍的中山大学中文系黄修己教授，要我挂头申报国家社科中国现代文学研究课题基金，因他手头上还有一个项目未完成，所以不能再挂头申报，只作参加成员。黄教授是 1978 年夏，在鼓浪屿召开的北大、南大、厦大等九院校中国现代文学史教材编写协作会议上认识他的。那时他在北大任教，会上相当活跃，又是这部协作教材主要负责人之一，给我的印象很深。那时正处转折时期，百废待兴。大家正处年富力强的中年期，对民族的振兴、文学研究的前景充满着信心。我虽不是中国现代文学教研组的教师，因系里分工我管科

研,又曾经讲过现代文学史的后面一段的课程,第一部鲁迅研究著作《鲁迅与文艺批评》又刚刚出版,所以也有兴趣参加这次鼓浪屿会议。这次会议之后,和修己同志时有接触。1983年我离开厦门大学到省里宣传文化部门领导岗位上,修己有时回福州,也到部里看我。后来开会又经常碰面,他要我挂头申报《中国现代文学学科史》课题,我自然乐于接受。我和他以及中大另一位教师共同负责,又各自从不同角度写一本书。在填申报表时,修己为我提供本课题的论证方向,主要从现代文学史研究纵的和横的方面展开,属于研究的研究。课题申请被通过批准立项后,我即开始阅读中国现代文学史和有关史著,按《中国文学史著版本概览》所提供的著作版本,一部一部地阅读、笔记。省图书馆的任新生帮我借书送来。小任念电大中文系时,我曾指导他的毕业论文,他勤奋好学,成绩优异,工作又很肯干,作风扎实。我读完一批他又送来一批,就这样读完百部以上的史著和有关论文,做了一大堆笔记。有的资料拿去复印。现代文学的作品,是在80年代中期“文化热”中重读或新读的。当时拟从文化心理角度分析中国现代小说,几年内也做了许多笔记。因为没有完整时间,一直搁着,书未写成,只写了一篇论文发表。这些作品的材料,束之高阁,不加利用也感可惜,便在本书的下篇现代文学史的构成部分谈作家作品中利用了一小小的部分。在这期间,得到黄修己、杨义、冯光廉、朱寿桐、杨剑龙、龙泉明等许多教授专家送的大著,对我撰写本书,都有帮助。

准备和酝酿的工作和条件,比较成熟和具备了,我便利用今年五月下旬和文艺家到厦门采风的机会,运了两小箱的书和资料到厦门。采风活动一完毕,写了几篇散文之后,关在斗室,开始写书。动笔前,细读了黄修己的《中国新文学史编纂史》,为了避免重复,我把撰写本书的思路具体化了,确定了书名和框架。全书分为上、中、下三编,上编是现代文学史研究流程论,中编是现代文学史研究史学论,下编是现代文学史研究构成论,概括为“三论”。上编的

流程论,主要从“史”的角度来概括从20年代到90年代这70年间中国现代文学史著作的产生、发展的过程,划分了几个时期。不同于黄修己编纂史那样对重点的文学史著作详细、全面的评论。在写作过程中还把带来的冯光廉、谭桂林的《中国现代文学史研究概论》翻阅了,幸好这书的着眼点和我这本书构想不同,可以避免“撞车”。该书第一编“研究历史的鸟瞰”类似我的上编,但作者对研究的过程,只作“鸟瞰”式的简要回顾,不是该书的重点。第二、第三编是该书的主要部分,着重对文学史上的几个重要历史问题加以“重估”,和对重要的理论问题进行“商兑”,和我本书所阐述的史学理论、构成论完全不同。该书的第四编研究前景构想,也是我书中所涉及较少的内容。然而,尽管所写的这书,和前两本可以作为“姊妹篇”,但有了“先行者”的业绩,后来者既能得到启发,可以加以引用,又自然感到特别费力,增加了不少难度。

厦门,是我所出生和生活几十年的地方,现又回到这里,关在小房间内,每天不停地写。因没有赶上这电脑时代,不能用打字机写作,只能在稿纸上一笔一点地划,一格一格地“爬”。这也是我们这一辈“过渡人”特别辛苦的地方(当然不是所有的人)。写了约半个月,回福州开会和处理了一些事务,又于7月初旬来厦门,关门续写。时正值最高温的天气,厦大住了几十年的“讲师楼”拆迁后,去年家属、孩子搬进新区一座楼房上的套房居住,还未装空调,书桌在窗旁,靠自然风驱散炎热。有夜突然下起暴雨,雨打进窗户,幸好摊在桌面的书稿只沾上几滴水珠,未被打湿,擦桌面时,忽然发现这张早已褪了油漆的书桌,就是我在厦大教书时备课、写作用的,一直伴随我几十年的书桌,不免勾起了往事的回想。特别难忘的是,一场民族浩劫刚刚结束时,我便伏在这案上,一年写一本书,直到1983年离开它为止。到福州新的岗位,千头万绪,为了适应新的环境,除了写讲话稿、批文之外,停笔了一年半。后又利用回厦大过春节的探亲假,也伏在这桌面上,在春雨潇潇中,完成了一本专

著，偿还了一笔沉重的文债。我感谢家人搬家时没有把这旧书桌丢掉，往事如涨潮的海水，一时感慨万端，写了一篇散文《却道书桌依旧》，现附在本书的后面，作为代跋。

如今，和当年在厦大过暑假一样，有“暑”无假，每天伏案，手不停笔。那时在厦大写书的初稿，给研究生讲了专题课，暑假写第二稿，即是定稿。写完了第四本专著。不期然人生道路上发生了新的转折。由于时代的需要，不得不离开这张朝夕相处的书桌，结束了高校的生活，告别了大海，开始在生活的海洋里迎接激流巨浪。潮起潮落，不觉十多年的岁月流逝了。如今，逐步复原了过去，暂又回到这桌子前，但人事变迁，人已非昨。告别了最为宝贵的年华。动不动就要和所不愿意，而又非要不可的那一个字连在一起。在这段，闭门谢客，不和外界来往，以便潜下心来写书。但恰好碰到中国奥运健儿在亚特兰大为祖国奋力拼搏之际，转播实况的电视诱力太大，只好在半夜以后，凝神观看。每天保持平均六七千字的速度，雷打不动。和当年稍差一些，写到后来背痛腰酸，但也还能顶得住，又有点不减当年的欣慰。沉浸在书桌前，心里想的，梦里梦的，都是写书的事，暂时又回到这平静的“书斋”，但时光和当时心态已追不回来了，逝去的就让它逝去吧！

本书写的是中国现代文学史研究的史论，就不能不依靠大量的史料，并尽量通过史料来说话，避免过多地发议论，把观点在叙述史料中体现出来。当然，完全不议论也不可能，既是“史论”，不能不“论”，只是“论”在“史”中，这算是本书的写作方法罢。

今天，案前的日历上标着是7月的最后一天，按计划完成了初稿。即将搁笔的时刻，抬头往窗外仰望，只见夜空挂着一轮圆月，光辉分外柔和，阵阵清新的海风轻轻拂来，夜，如此温馨迷人。想到这个季节，正是收获的季节，农民在烈日下，收割谷子归仓，无论是丰收或是欠收，都是个收获，应该有一份收获的喜悦。但劳动者更大的喜悦还在于新的播种和新的期待。我想到这里，有一种特别异样

的心情回荡胸臆。

想起过两天又将飞回榕城，几分恋情、几许爱心，忽然想起柔石一篇小说中一个人物的心态来。……

夜，越加深沉了。夜色如此迷人。

1996. 7. 31 午夜

附记：写完这本书的初稿后回福州。得到王瑶先生的太太杜琇的复信以及她赠寄的《王瑶文集》（第5卷），本卷所收《中国现代文学史论集》，由王瑶先生生前亲自编定的，后记注明“1989年8月8日于山东烟台大学招待所”。杜师母给我的大函上写道：“遵嘱奉上昭琛^①遗著《中国现代文学史论集》一册。您和昭琛的友谊是珍贵的，因此请将此书留作纪念，……”师母的信写得很热情，我回想王瑶先生生前和他的交往中，他读了我的第一本散文集后来信对我的鼓励，我倍感怀念和珍贵。我怀着崇敬的心情，把文集读完，得益匪浅，并把王先生的遗教引用放进本书之中。事有凑巧，我拜读王先生这卷文集后，也于8月赴山东烟台参加中国文联办的文艺家读书班，回想7年前王瑶先生便在烟台编定此文集，心情更加激动，特补记于此。

还使我激动的是，母校厦门大学出版社陈福郎、陈天择、牛跃天等同志对本书给予热情和有力的支持，使之能很快出版。

① 王瑶先生的字号。

目 录

自 序	(1)
绪 论	(1)

上 编:中国现代文学史研究流程论

第一章 从萌芽到雏形期(20 年代到 1949 年)	(15)
第二章 从建立到奠基期(50 年代初到 60 年代中叶)	(42)
第三章 从曲折到复苏期(60 年代中叶到 80 年代中叶)	(61)
第四章 从复苏到发展期(80 年代中叶到 90 年代初叶)	(82)

中 编：中国现代文学史研究史学论

- 第五章 关于“重写文学史”…………… (167)
第六章 关于研究方法论…………… (214)

下 编：中国现代文学史研究构成论

- 第七章 现代作家作品——现代文学史的主体…………… (271)
第八章 现代文学思潮、流派——现代
文学史构成的第二个层次…………… (319)
第九章 现代文学社团——现代文学史构成的第三个层次
…………… (335)
第十章 现代文学理论批评、文艺思想斗争——现代
文学史构成的第四个层次…………… (346)

简短的结语——并存互补…………… (356)
《却道书桌依旧》(代跋)…………… (361)
补 记…………… (364)

绪 论



我国文学源远流长,历史悠久,在世界文学的发展过程中,也是罕见的。但“中国文学史”作为一门学科或成为科学,那是本世纪初叶的事。如果以林传甲所著的《中国文学史》为第一部文学史著作推算,公开出版是在 1910 年^①,也不过 80 多年,和中国文学的历史相比,显然是很年轻的。当然作为中国文学史的古典文学部分,从古代到近代,有它一个漫长的发展过程,在这发展过程中,可以有研究断代文学的著作。但是要完成一部完整的文学史,必须

^① 《中国文学史著版本概览》钟林斌《序》。

在它本身走完了整个过程之后。如果以这个尺度去衡量,中国文学史学科的成立,还不算为期太晚了。

中国现代文学史起于“五四”前后到建国前夕,大约 30 年的历史。作为对它的研究,当然可以在它的发展过程中去回顾,去评论,去总结。其研究对象可以是某个阶段,也可以是某个专题,如作家作品的研究。但是要写出一部完整的史书,只能在建国之后。那些在这之前的研究,不能拒之门外,把它说成和文学史的建立毫无关系,但只能说是萌芽或是雏形,却不是已经成形的独立体。所以本书把 20 年代开始在中国文学史著作中论述“五四”文学运动或到“五四”以后新文学发展的这类史著,归纳进“从萌芽到雏形期”中去。第一部中国现代文学史著作于 1952 年写成,在建国后不到 3 年时间,应该说是较快的。之后,短短几年内就出版了几部文学史著作,所以说这一学科的建立是在 50 年代。中国现代文学史学科建立之后,研究工作是否便直线上升,从实际情况看并不如此。它从建立到健全需要 10 多年的过程,而且这里所谓的健全,也不过是相对而言的,而且这其中又有曲折。“文革”10 年的民族浩劫,文化、文艺都受到致命的大破坏,现代文学史亦不能幸免。结束了这场民族灾难之后,几年内中国现代文学史编纂和研究,逐渐复苏,到了 80 年代中叶,得到了很大的发展,所以这一时期可以说是发展期。

本书的上编,便从中国现代文学史研究的历史经历亦即流程方面加以考察和回顾。笔者在开始系统阅读现代文学史著作和教科书中,正好遇到由吉平平、黄晓静编著的《中国文学史著版本概览》一书由辽宁大学出版社出版。这就给我不少的方便,中国现代文学史这部分的著作,我便可以按照书里所提供的线索,按图索骥。阅读这百来部的各种现代文学史著作,这走了很长的过程,而且看这类著作,绝不像读文学作品那么轻松而愉快。但无论如何枯燥甚至吃力,也得硬着头皮认真阅读下去,而且做了笔记。即将进

入动笔过程中,我在参加省百名文艺家闽东南采风厦门分团的采风活动之后,便把黄修己教授赠我的大著《中国新文学史编纂史》(下简称《编纂史》)细读了一遍,他以三分之二的篇幅即全书三编用了两编来叙述70年来有关史著,尤其是有代表性的史著的得失,对大量史著作了细致的、认真的、实事求是的评论。作者高屋建瓴,结合时代来评价它们,这里包括断代文学史、地域和各文体史和文学运动史、文学批评史等的内容。

科学研究,不能不吸收前人的研究成果,这里的前人不光指隔世很久的前辈专家学者的成果,而且更重要的还包括同时代人,那怕比你早一步撰写出来的研究成果。但是吸收并不是重复劳动。为了避免重复,本书在描述中国现代文学研究的历史发展过程中,着重勾勒其历史流程的轨迹和轮廓。修己同志的《编纂史》对现代文学史编纂,也按时间的顺序,也体现了它的阶段性,但他更着重于横的叙述,我这里更侧重于纵的论述,试分为四个时期加以概括。既然作为现代文学研究的“史论”,不能不明确地概括出历史发展的轨迹来,即不能不阐明其发展过程中的时期性来。当然,如何概括得更准确、更科学、更符合实际,还有待于继续深入探讨和研究。

为了照顾体例的完整性,在《编纂史》中提到的史著,不能避而不谈,又要力避重复。而该书未提到的著作,又有需要的,本书便展开来谈。文学史研究与文学史专著虽是互不相同的概念,前者属于综合性学科,后者是研究这一学科成果的某一种体现形式或载体,但这两者的关系又相当密切,能否客观全面地反映与总结当时的研究并推动研究的发展,是衡量一部文学史的重要准则。换言之,文学史研究的成果,主要应该体现在教科书和著作上。但也应该体现在论文和有关编纂的有价值的资料方面。本书对这方面的研究成果,虽不能全面收集,但也尽可能地加以引用和运用。

本书既为“史论”,除了历史过程的概括(这放在上编的“流程论”中),还要有理论的概述和阐明(这在中编的史学理论和下编的

“构成论”来展示)。所谓文学史的结构,首先是“理论层次”,即有关文学史研究的理论指导,其中既有史学理论,又有文学理论;既有编写和研究的方法论,又有原则、原理等等。前些年“关于重写文学史”的讨论,体现了新时期史学理论的一些基本观点和理论成果,所以笔者在本书的中编文学史研究之史学理论把它相对独立出来,加以系统阐述。但这次讨论又不能等同于史学理论的全部,所以加上“及其他”,以便较全面地论述其他的一些基本观点。从文学本身的构成而言,作家与作品是构成文学史的重要层面,也是构成文学史的基础。本书的下编的现代文学史“构成论”主要是作家作品、文学思潮流派、文学社团、文学主张、文学理论批评等方面的内容。它从研究之研究的角度来对待作家与作品,有时也牵涉具体作家作品的评论,但是和文学史研究联系起来,文学史的构成还不能离开文学思潮流派和文学社团,不能离开文学批评、文学理论和主张等,所以本书的“构成论”又分别视之为文学史构成的不同层面加以论述,揭示其在文学史研究中的地位和作用。

文学史研究的一些重大理论问题,《编纂史》第三编“七十年后的沉思”中都作了深入的论述,如回顾现代文学史研究三个段落时提出如何善于把握机会;从展望中看到需要什么样的新文学史;对新文学史编纂与政治、史学主体与史学客体、有关编纂的体例问题,学术风格、研究队伍的素质问题,总结了经验教训,提出了自己的看法,这对文学史的编纂是有教益的。

这许多重大的史学理论问题,在本书中不能不涉及,但由于理论角度的不同选择,可以避免重就轻,又有理论阐述的余地。当然,书里所提出的构成论的这几个层面,要谈得深刻也并不是轻而易举的事。相反,正是沉而又重的问题,笔者也只能就文学史著作中加以比较鉴别,而总结出来,却不能绕过它们去谈论些什么抽象的理论。

二

为了展示研究中国现代文学史研究的背景,在这里也不妨将中国文学史编纂和研究的过程作一个简要的回顾。

暂且不谈思想史、文体史和断代史,只就中国古代文学通史类的史著来谈,继最早一部林传甲的《中国文学史》之后,本世纪10年代末还有谢无量著的《中国大文学史》^①。此书系统叙述从上古至清代的文学(范围扩大至文字学、经学等),是一部较早有影响的文学史著。20年代几部文学史著,值得一提的有胡云翼著,江应龙校订的《增订本中国文学史》(1922后4月由上海北新书局印行初版)。此书40年代曾被日本人译成日文,由东京高山书院出版。从第一编先秦文学开始叙述到第十编“当代文学”。台湾翻印版删去第十编,到清代文学为止。其他如赵景深著的《中国文学小史》,系作者1926年在绍兴第五中学任教时所编的教材。1928年1月上海光华书局初版。全书以作家为主,开始从诗经讲到最后“最近的中国文学”。胡适的《白话文学史》也是1928年1月新月书店初版的,本书系从白话文角度来叙述文学发展史,只到唐朝元稹、白居易为止。30年代出版的中国文学史通史类专著比20年代数量更多,这年代不仅是文学发展繁荣的年代,也是文学史研究比较活跃的年代。陆侃如、冯沅君著的《中国文学史简编》原是作者在北京大学等几所大学任教时的讲义,在这基础上撰写成书,1923年由大江书铺出版初版,分成6编,从中国文学起源到最后一编:“鸦片战争到‘五四’运动文学”。本书也可作为中国现代文学史的萌芽。本书的附录部分:“关于编写中国文学史的一些问题;关于中国文学

① 本书于1918年10月由中华书局印行出版,以下所引材料,均据《中国文学史著版本概览》一书。

史分期问题的商榷”，提出文学史编写和分期问题，是较早提出的文学史理论研究问题。另一部较有影响的史著是郑振铎著的《插图本中国文学史》（1—4册）。它的初版是在1932年12月。书的附录“新文坛的鸟瞰”1957年作者删去，由作家出版社和人民文学出版社重印出版。全书分古代、中世、近代三卷，所收材料有三分之一以上是同时期其他史著未有的，如变文、戏文、诸宫调、散曲、民歌以及宝卷、弹词、鼓词等。书中首次附入插图，其中不少是珍品。这书着重论述每一个文学运动或某一种文体以及能代表那一时代的重要作家。它在出版后被公认为是一部有特点的文学史专著。30年代有些文学史著作中，涉及史论的如谭丕模著的《中国文学史纲》。本书1933年8月初版后由和济印书局印刷，北新书局发行。书的绪论部分阐述了学习中国文学史的目的、作用和方法。另外一本《中国文学概论》是由日本青木正儿著的，隋树森译。曾于1938年11月由开明书店发行初版。这书把评论学列为专章，是有其特色的。它论述评论之种类与其发达之路径；六朝之评论书；唐之评论书；北宋之诗论；南宋之诗论；元明清之诗论；宋以后之文章论、词论、曲论、小说批评等。书中对中国文学、语言学的发生与发展的成就，作了简明扼要的介绍、分析，作为中国文学入门的书是有参考价值的。

40年代出版的中国文学通史著作，似乎比30年代稍为逊色。但刘大杰著的《中国文学发展史（上、中、下册）》是较有影响的一部。本书内容丰富，共分32章178节。上册从殷商文学与神话故事谈起，至南北朝诗歌为止；中册自唐代文学的新发展论及宋代小说与戏曲；下册始于元代的散曲与诗词，到清代初词曲结束。这是一部具有独特性的文学史著作。其他如施慎之著的《中国文学史讲话》，只是简要地叙述了我国古代文学发展的历史。40年代文学史著作，确实为数甚少。

到了五六十年代，中国文学史的编纂和研究进入了新的发展