

白居易集

白居易集



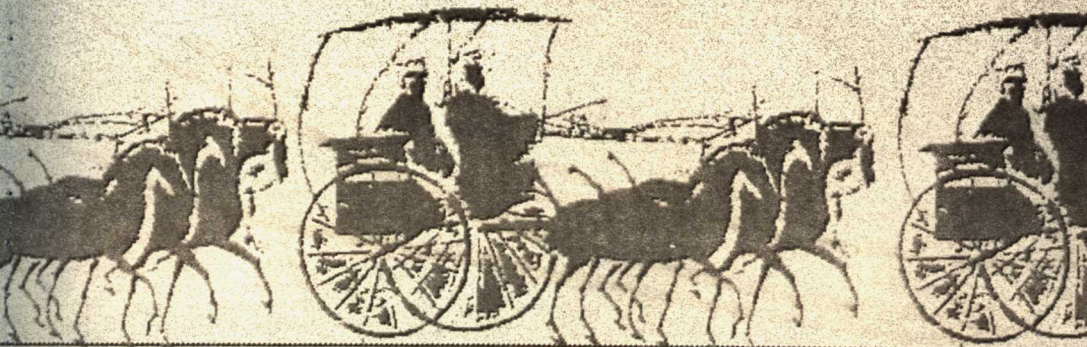


博學工作室

白居易集

〔唐〕白居易一著
孙安邦 孙蓓一解评

山西古籍出版社



图书在版编目(CIP)数据

白居易集/孙安邦,孙蓓解评;—太原:山西古籍出版社,
2005.2(重印)

(中国家庭基本藏书·名家选集卷)

ISBN 7-80598-591-X

I. 白… II. ①孙…②孙… III. 白居易(772~864)-
文集②唐诗-选集 IV. I222.742

中国版本图书馆CIP数据核字(2003)第111635号

白居易集

著者:[唐]白居易

解评者:孙安邦·孙蓓

责任编辑:朱慧峰

出版者:山西古籍出版社

地址:太原市建设南路15号

邮编:030012

电话:0351-4922220(发行中心)

0351-4956036(综合办)

E-mail: Fxxz@sxskcb.com(发行中心)

Wed@sxskcb.com(信息室)

gujshb@sxskcb.com(综合办)

网 址: www.sxskcb.com

经销者:新华书店

承印者:运城日报社印刷厂

开 本:890mm×1240mm 1/32

印 张:10.375

字 数:240千字

印 数:5001—10000册

版 次:2004年2月第1版

印 次:2005年2月第2次印刷

定 价:10.00元

版权所有

侵权必究

印装差错

负责调换



前 言

《白居易集》原诗文以《全唐诗》、《全唐文》为底本，选择了近 140 首(篇)。遇有异文，参考中华书局《白居易集》及《白氏长庆集》等，择善而从。并在解评中注明“一作 x”，供读者抉择。对诸本中出现的不同字词，据本人的认同，择其一而从之，恕不一一注明。

白居易诗文，据诗人临终前一年即会昌五年(845)所写《白氏集后记》自云：“白氏前著《长庆集》五十卷，元微之为序；后集二十卷，自为序；今又续后集五卷，自为记。前后七十五卷，诗笔大小凡三千八百四十首。”虽罹兵燹(xiǎn)，有所散佚，但绝大多数保存下来、流传至今。宋绍兴刻本《白氏文集》七十一卷是今存最早的白集刻本，文学古籍刊行社有影印本；商务印书馆有《白氏长庆集》七十一卷本；上海古籍出版社有《白居易集笺校》本。

对于白居易的诗文，其好友元稹给予全面评价：“大凡人之文，各有所长。乐天之长，可以为多矣。夫以讽谕之诗长于激，闲适之诗长于遣，感伤之诗长于切；五字律诗百言而上长于赡，五字七字百言而下长于情；赋赞、箴戒之类长于当，碑记、叙事、制诏长于实，启奏、表状长于直，书檄、词策、剖判长于尽。总而言之，不亦多乎哉！”（《白氏长庆集·序》）而明胡应麟《题白乐天集》则高度赞叹“唐诗文至乐天，自别是一番境界、一种风流……”。

本集从白居易三千多诗笔中遴选出近一百四十首(篇)，主要



是依据《中国家庭基本藏书》中“名家选集卷”编纂要求和读者对象，既考虑到思想性，又考虑到艺术性；既注意到提高，又照顾到普及。〔题解〕尽量交代清写作时间、地点、背景、意图……。

〔新解〕、〔新评〕极力打破偏颇、狭隘观点的束缚和长期禁锢的桎梏；为弥补因思枯辞竭带来的重复，解评中针对性地吸纳引述了历代名家三百余种著作文笔中评鹭每首(篇)诗文的诗论、文论点评名段、名句及字词。

为方便读者，末附“白居易年表简编”、“白居易著作主要版本”、“白居易研究主要著述”及“名言警句”(在正文中用着重号标出)。

同过去白诗选本相比，本集中很大一部分是新选入的。“新选”、“新解”、“新评”，失当之处，尚祈方家、师长、朋侪教正。

孙安邦

2003年10月



关于白居易(代序)

[日本]吉川幸次郎

我以为,白居易(公元772—846)诗的特征,最明显的,就是它的繁复性。

与他并列的同时代诗人——韩愈的诗也是繁复的,但在韩愈那里,他喜欢用新奇冷僻的字,读者多注意冷僻的方面,繁复感便淡薄了。而在白居易那里,非常平易的,或是常见的词语不断出现,因而繁复感就更加显著。

当然,繁复未必不合作诗,但至少,不适合写抒情诗。然而,他就以此法写诗,不仅《长恨歌》、《琵琶行》那样的叙事诗是如此,即使写抒情诗歌,也照样繁复。也就是说,他是用难以作诗的方法在作诗,在这点上,他是一个特殊的诗人。

那种特殊性,在中国历代的诗歌中也是特殊的。对于唐诗来说,就更为特殊。唐代继承了前代中国诗歌的传统,成了诗歌的黄金时代。这是因为,唐代的诗歌扬弃了中国前代诗歌所常有的叙述的平淡感,(比如《文选》中的诗歌即是如此),而将它提炼成为高度凝炼、概括的语言结晶。一般所谓的唐诗名作,人们一般所认为的唐诗,就是这种凝炼的语言。

但白居易的诗不是这样。与其说使人感到是凝炼的语言,毋宁说使人感到是缓慢松散的语言,与一般的唐诗有很大的不同。明代李于鳞的《唐诗选》中,白居易的诗一首也未收录,就是因为它和一般唐诗的感觉不同之故。



如注意到白居易诗歌这种繁复的特点与同时的韩愈是共通的话，就可以看到，他们所处的八世纪后半叶，即所谓“中唐”时代，乃是文学史上的一个转折时期；有着文学的重心由诗歌转向散文的征兆。因为，繁复对于散文世界，对于那需要雄辩的领域来说，本来就是远比诗歌领域更为适合的。

然而可以看到，白居易的繁复，与其说是那种时代风潮的反映，不如说，它更多的是一种自觉的、有意识的、带有见解的行为。那么，他的见解是什么呢？那就是，诗歌不能被特权所垄断。

一般抒情诗人所使用的凝炼的语言，总焕发着隽丽的色彩，唐代的抒情诗人，也是如此。但这样的语言，容易成为一种特权的语言。有时过于华丽，有时过于简洁，有时又过于隐晦，难于理解。这能否作为大众的语言呢？他有着这样的担心。因此，就特意更多地使用通俗的、或者说是常见的、明了易懂的语言——我是这样认识的。

我之所以这样说，是因为其他诗人常用的那种凝炼概括的语言，他原来也并不少用。比如有一首《香炉峰下新置草堂即事咏怀题于石山》这样长的题目的长诗，从各个方面咏唱了草堂生活的快乐后，跳出了如下两句：

舍此欲焉往，人间多险艰。

以此为结束。似使人看到，以前跌宕而下的语言之流，到此嘎然而止，朝着别的方向飞跃而去。类似的飞跃性，在致好友元稹的诗《别元九后咏所怀》的结句中，也可以看到：

同心一人去，坐觉长安空。



还有《寄江南兄弟》的结句：

平地犹难见，况乃隔山川。

可见，此类飞跃性的、凝炼概括的语言，他并非不善于使用。但他仅此而已。可以认为，他的不作此类诗，是有意识地控制着自己。即使这样做的结果，会产生某种松弛感，他也敢于用繁复的语言来叙述。宋朝的苏东坡称其诗为“白俗”，对于他来说，这也许是甘心情愿，或者，甚至是乐意接受的吧！

更重要的是，如把这种由于繁复而可以洞见其感情的扩张的语言，一句句好好品味的话，却未必会有浅薄之感。大致在各个部分，总有些引人入胜的东西。换句话说，他用不适宜作诗的语言繁复的方法，也可以写出诗来。而这一点，肯定正是他最大的苦心之所在。由于他对人类的热情，无论写出怎样松散的句子，也不会淡而无味，他实际上可以说，是一个繁复的艺术家。

只是他的短诗与长诗相比，难免显得差劲。繁复本身就是适合于长诗。他的短诗，尤其是晚年所作的七言律诗，像是把扩张的感情硬截下一段来的作品很多。这样的诗几达数百首。如阅读原诗集的话，这种琐碎的反复和堆砌，就产生一种压力。连在这样的一个小的诗选（岩波诗人选集）中，都感到不适。

日本人自平安朝以来，对他的诗感到亲切，主要就是由于繁复的一种结果——通俗平易的原因。江户时代的学者室鸠巢在《骏台杂话》中说：

我朝多有古时唐土文辞，能读李杜诸名家诗者甚少。
即使读之，难通其旨。适有白居易的诗，平和通俗，且合



于倭歌之风，平易通顺的程度，为唐诗中上等，故学《长庆集》之风盛行。

虽然看起来平易，但要在他确实平易的句子中，发现不仅是平易的内涵，这恐怕就是读者的任务了吧。

还有，担心诗歌会成为特权语言而反复思考的诗人们，不就应以其为榜样吗！江户时代十分杰出的学者伊藤仁斋跋《白氏文集》云：

目之以俗之处，此正白氏不可及之所。但伤稍冗。盖诗以俗为善。三百篇之所以为经者，亦以其俗也。诗以吟咏性情为本，俗则能尽其情。俗之又俗，固不可取；俗而能雅，妙之所以为妙。

（章培恒、李庆译）

吉川幸次郎(1904—1980)，日本著名汉学家，曾任京都大学名誉教授、日本“东方学会”会长、日本外务省中国问题顾问、日本中国学会评议员兼专门委员、日中文化交流协会顾问等。年轻时曾留学中国，晚年又多次率团访华，是中日文学、中日文化交流的使者。他毕生主要从事中国古代文学、历史及文化研究，是日本研究中国文学的泰斗，在国际汉学界负有盛名。不仅著作等身，且多独到见解。其《中国诗史》是日本知名作家、中国文学研究专家高桥知己(1931~1971)从吉川一生关于中国诗歌研究成果中严格挑选出的文章编辑而成的中国诗歌发展源流史，吉川幸次郎氏突破了中国学者长期以来形成的观念和方法，颇具参考、借鉴之价值。



目 录

诗

前言	(1)
关于白居易(代序)	[日本]吉川幸次郎(1)
读张籍古乐府	(1)
凶宅	(5)
观刈麦	(8)
李都尉古剑	(11)
云居寺孤桐	(13)
赠元稹	(15)
杂兴三首	(17)
宿紫阁山北村	(24)
酬元九对新栽竹有怀见寄	(27)
感鹤	(29)
赠内	(30)
寄唐生	(33)
伤唐衢二首(其二)	(37)
悲哉行	(40)
放鹰	(42)
慈乌夜啼	(44)
燕诗示刘叟	(46)
采地黄者	(48)
村居苦寒	(49)



新制布裘	(51)
秦中吟	
重赋	(53)
轻肥	(58)
买花	(60)
新乐府并序	(63)
上阳白发人	(66)
新丰折臂翁	(70)
两朱阁	(75)
涧底松	(77)
缭绫	(80)
卖炭翁	(83)
井底引银瓶	(87)
秦吉了	(90)
采诗官	(93)
归田三首(其二)	(97)
观稼	(99)
晚燕	(101)
洛中偶作	(102)
微雨夜行	(105)
夜雪	(106)
宿溪翁	(107)
欲与元八卜邻先有是赠	(109)
和武相公感韦令公旧池孔雀	(111)
白牡丹	(113)
江南遇天宝乐叟	(114)
放旅雁	(118)
画竹歌并引	(120)



- 真娘墓·····(123)
- 长恨歌·····(124)
- 琵琶行并序·····(134)
- 花非花·····(144)
- 邯郸冬至夜思家·····(146)
- 见尹公亮新诗偶赠绝句·····(147)
- 赋得古原草送别·····(149)
- 自河南经乱关内阻饥兄弟离散各在一处因望月有感聊书所怀寄
上浮梁大兄於潜七兄乌江十五兄兼示符离及下邳弟妹···(152)
- 惜牡丹花二首(其一)·····(155)
- 江楼月·····(157)
- 望驿台·····(159)
- 村夜·····(160)
- 夜坐·····(162)
- 燕子楼三首并序·····(163)
- 蓝桥驿见元九诗·····(167)
- 白鹭·····(170)
- 浦中夜泊·····(171)
- 舟中读元九诗·····(172)
- 放言并序(五首其一、其三)·····(174)
- 庾楼晓望·····(178)
- 题元十八谿居·····(180)
- 西楼·····(182)
- 大林寺桃花·····(183)
- 建昌江·····(185)
- 赠内子·····(187)
- 赠韦炼师·····(188)
- 问刘十九·····(190)



南湖早春	(191)
醉中对红叶	(192)
李白墓	(194)
赠江客	(195)
夜入瞿塘峡	(196)
鹦鹉	(198)
竹枝词四首	(199)
后宫词	(203)
夜筝	(205)
勤政楼西老柳	(207)
暮江吟	(208)
寒闺怨	(211)
采莲曲	(213)
晚岁	(214)
钱塘湖春行	(216)
西湖晚归回望孤山寺赠诸客	(219)
杭州春望	(221)
馀杭形胜	(224)
江楼夕望招客	(226)
江楼晚眺景物鲜奇吟翫成篇寄水部张员外	(228)
中隐	(230)
春题湖上	(233)
梦行简	(236)
宿湖中	(238)
有双鹤留在洛中忽见刘郎中依然鸣顾刘因为《鹤叹》二篇寄 予予以二绝句答之	(240)
酬裴相公乞予双鹤	(242)
池鹤	(243)



- 秋思·····(245)
- 天津桥·····(247)
- 同李十一醉忆元九·····(249)
- 杨柳枝词八首(选四)·····(251)
- 浪淘沙·····(256)
- 问鹤·····(257)
- 代鹤答·····(258)
- 忆江南三首·····(259)
- 与梦得沽酒闲饮且约后期·····(261)
- 春尽日宴罢感事独吟·····(264)
- 池上寓兴二绝·····(266)
- 览卢子蒙侍御旧诗多与微之唱和感今伤昔因赠子蒙题于
卷后·····(268)
- 开龙门八节石滩诗并序二首(其二)·····(270)
- 白云泉·····(273)
- 寄韬光禅师·····(275)

文

- 庐山草堂记·····(278)
- 三游洞序·····(284)
- 与元九书·····(287)
- 策问第三道·····(307)

附 录

- 白居易年表简编·····(310)
- 白居易著作主要版本·····(316)
- 白居易研究主要著述·····(317)
- 《白居易集》名言警句·····(317)



诗

读张籍古乐府

【题解】

《读张籍古乐府》约作于元和九年(814)前后。张籍(768?~830?)字文昌,祖籍吴郡(郡治江苏苏州),后徙和州(今安徽和县)。贞元十五年进士,授太常寺太祝,历官秘书郎、国子博士,后升水部员外郎、主客郎中,官终国子司业。世称张水部或张司业。因家境困苦、官职低微,了解下层疾苦,故其诗多写当时社会现实。长于乐府,与王建齐名,并称“张王乐府”。有《张司业诗集》传世。同“元白”、李绅、王建积极倡导“新乐府运动”,反映民生疾苦,白居易对其乐府诗评价很高。多相互赠和之作。“乐府”本汉武帝设立的音乐机构,职掌搜集整理民间及文人诗歌,配以乐谱,供朝廷祭祀或宴会唱奏。这种入乐的诗歌和历代文人采用乐府旧题的拟作、创作,后来都称“乐府”,并衍变为诗歌名称。“古乐府”与元白倡导的“新乐府”相对而言,即“乐府”。

张君何为者?业文三十春。

尤工乐府诗,举代少其伦。

为诗意如何?六义互铺陈。

《风》《雅》比兴外,未尝著空文。

读君《学仙》诗,可讽放佚君;

读君《董公》诗,可诲贪暴臣;



读君《商女》诗，可感悍妇仁；
读君《勤齐》诗，可劝薄夫敦。
上可裨教化，舒之济万民；
下可理情性，卷之善一身。
始从青衿岁，迨此白发新。
日夜秉笔吟，心苦力亦勤。
时无采诗官，委弃如泥尘。
恐君百岁后，灭没人不闻。
愿藏中秘书，百代不湮沦；
愿播内乐府，时得闻至尊。
言者志之苗，行者文之根。
所以读君诗，亦知君为人。
如何欲五十，官小身贱贫。
病眼街西住，无人行到门。

【新解】

“张君何为者”四句——从“张君何为者”发问，而后回答张籍其人，以诗文创作作为业已经三十年了，尤其是工于写作乐府诗，在他所处的时代少有人能同他相比；即无与伦比。“伦”，同等，相类。

“为诗意如何”至“卷之善一身”——先提出问题。答以在《诗》“风、雅、颂”三种体材和“赋、比、兴”三种创作方法外，从来没有“著空文”。白居易和元稹所倡导的“新乐府运动”明确地要求创作要继承《诗经》反映生活实际的优良传统，反对无病呻吟、内容空洞的诗歌。又举出张籍《学仙》、《董公》、《商女》、《勤齐》四首诗，并分别说明旨在讽、海、感、劝上做文章。针对当时皇帝、官贵学仙、炼丹企求长生不老；宰相董晋只身赴汴州说服劝阻叛将邓维恭；《商女》诗（今佚）、《勤齐》诗（今佚）劝喻妻子、丈夫；说明张籍的诗歌创作讽