

道教法术

刘仲宇 著

上海文化出版社

道

家

文

化

研

究

丛

书

主编

汤一介

陈鼓应



道家文化研究丛书

道教法术

刘仲宇 著

上海文化出版社

ISBN 7-80646-373-9



9 787806 463734 >

定价：28.00元

道家文化研究·第11卷

主编 汤一介 陈鼓应

道教法术

刘仲宇 著
上海文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

道教法术/刘仲宇著. - 上海:上海文化出版社,2002.1

(道家文化研究丛书)

ISBN 7-80646-373-9

I.道… II.刘… III.道教-研究 IV.B958

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 067044 号

责任编辑:李国强

封面设计:官超

道教法术

刘仲宇 著

上海文化出版社出版、发行

上海绍兴路 74 号

电子邮件:csicm@public1.sta.net.cn

网址:www.slcm.com

新华书店经销

上海中华印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 15.5 插页 3 字数 331,000

2002 年 1 月第 1 版 2002 年 1 月第 1 次印刷

印数:1—2,100 册

ISBN 7-80646-373-9/B·52

定价:28.00 元

刘仲宇 1946年生。华东师范大学研究员，中国宗教学会理事，上海市宗教学会理事、副秘书长，华东师范大学宗教文化研究中心主任。长期从事中国哲学和宗教的研究，自1982年起主攻道教和道教文化。已发表的学术专著有：《中国道教文化透视》、《儒释道与中国民俗》、《中国精怪文化》和《道教的内秘世界》等；与人合作专著、大型辞典有《道·仙·人》、《道家养生术》、《道教志》及《中华道教大辞典》等十余种。另有《道教思维方式探微》、《度人经与婆罗门思想》等论文80余篇。

试读结束：需要全本请在线购买：

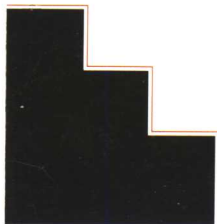
www.ertongbook.com

RBCW07

道家文化研究丛书

第一辑

- | | |
|------------|---------|
| 《周易参同契》研究 | 萧汉明 郭东升 |
| 《道教义枢》研究 | 王宗昱 |
| 唐宋内丹道教 | 张广保 |
| 宋明理学与道家哲学 | 陈少峰 |
| 南宋金元道教文学研究 | 詹石窗 |
| 生命存在与境界超越 | 李大华 |



道家文化研究丛书

第二辑

- | | |
|-------------|-----|
| 两汉易学与道家思想 | 周立升 |
| 道教本论 | 李 申 |
| 道家形而上学 | 王中江 |
| 道教法术 | 刘仲宇 |
| 从魏晋玄学到初唐重玄学 | 强 昱 |
| 老庄学新探 | 王葆琰 |



作者刘仲宇 ▲

道教神奇美妙，幻境实相交互辉映，进入其中有目不暇接之感。所以二十余年的学术生涯，绝大多数岁月都投在道教研究之中。说道教杂而多端也罢，博大精深也罢，总而言之道教的内涵极其丰富，层次甚为繁复。而尚术，似已近于其核心层面。对此，教内素行密授，外界唯见神秘，故尔问津者少。少则少矣，犹有三五不畏涉险者直欲一入瀛海深处，本人也算其中之一，本书则是初探龙穴的收获。拿到的是不是骊珠，却连自己也不清楚，只有留待行家来鉴别了。

▲ 作者刘仲宇手迹

道家文化研究丛书

总序

道家思想和儒家思想一样对中国文化的各个方面都有巨大影响,并且在世界文化史上占有重要地位。德国哲学家雅斯伯思(Karl Jaspers, 1883—1969)曾提出“轴心时代”的观念,他认为公元前五百年前后,在古希腊、以色列、印度和中国几乎同时出现了伟大的思想家,他们都对人类关切的问题提出了独到的看法。古希腊有苏格拉底、柏拉图,中国有老子、孔子,印度有释迦牟尼,以色列有犹太教的先知们。这些文化经过两三千年的发展已经成为人类文化的主要精神传统,而且这些不同地域的不同文化,原来都是独立发展出来的,并没有互相影响,只是在后来历史发展的过程中才产生了相互之间的影响。这说明老子开创的道家不仅是中国人的精神财富,而且也是全人类的精神财富。

本世纪八十年代,在国内外对儒家学说的研究比较兴盛,相比之下道家思想的研究不像儒家思想的研究那么红火。但进入九十年代,国内外学术界对道家思想的研究开始重视起来。在国内不仅出版了不定期的丛刊《道家文化研究》,而且召开过多次国际性的“道家文化”的学术讨论会,还出版了一些颇有学术价值的专著,推动了道家文化的研究向纵深发展。纵观历史,我们可以说,儒道两家在思想上形成的某种互补格

局(当然后来又有佛教的加入,形成了儒、道、释三家在中国历史上合流互动的局面),一直影响着中国社会生活的各个方面。如果说儒家思想的特点表现为一种人文主义精神,那么道家思想的特点则表现为一种自然主义的倾向。儒家大体上是从追求个人自我身心内外的和谐而发展为追求人与人之间的和谐(即人类社会的和谐),例如儒家所提倡的“和为贵”、“致中和”等思想就表现了对人与人之间和谐的追求。道家则是从体认自然的和谐引申出追求人与自然的和谐,例如老子所说的“道法自然”和庄子所说的“太和万物”的思想,都表现了道家“崇尚自然”的特质。因此,对道家思想和对儒家思想的深入研究都是我们应特别重视的。从目前人类社会所面临的最重大课题看,大家都承认是“和平与发展”问题。人类社会要合理健康地发展就必须“和平共处”,因此就要调整好人与人之间的关系,具体地说就是要调整好国家与国家、民族与民族、地域与地域之间的关系,在这方面儒家思想可以为当今人类社会提供有意义的资源。但今日之世界不仅需要较好地解决人与人之间的关系,还要考虑较好地解决人与自然的关系(自然环境的保护问题),人类社会才可以“共同发展”,在这方面道家“崇尚自然”的思想无疑可以提供有积极意义的资源。因此,推动道家思想的研究是很有现实的和理论的意义。至于道家思想在哲学形而上理论层面的贡献,它不仅是中华民族的精神宝库,而且也是世界文明的重要精神财富。今天我们研究道家哲学理论需要以现代眼光给以新的诠释,使之日日新,贡献于世界。

道教是中国本民族的宗教,它和道家(老庄思想)有着密

切的关系,我们可以说道教在思想文化上是道家思想宗教化的继承和发挥。道教作为一种宗教不仅对民间有着巨大影响,而且它对中国哲学以及文化的各个方面(例如文学、艺术、医药卫生等等)都有重要影响。查《道藏》中收入了对《道德真经》(《老子》)的注释五十余种,对《南华真经》(《庄子》)的注释十余种,这些注释都是在不同时期、不同历史条件下对老庄思想的发挥。如果我们说,先秦老庄是道家思想的第一期,即创始期;那么魏晋时期的“玄学”则可以被视为道家思想的第二期发展,例如王弼的《老子注》、郭象的《庄子注》都是对老庄思想的新的解释,并在中国哲学史上占有重要地位;到唐初兴起的“重玄学”,我们可以把它视为道家思想的第三期发展。道家思想的第三期重玄学是继承了魏晋玄学的思想、并吸取了印度佛教发展起来的,而它的建立则是通过对《老子》、《庄子》的注释实现的。唐初重玄学与魏晋玄学相比,它把道家本体论发展为道家心性论,而重玄学的主要代表人物成玄英和李荣都是道教徒,而且以后大多数通过注释《老子》、《庄子》来发挥其思想的大都也是道教徒。这就是说,到隋唐以后,从哲学理论上,前此的道家思想是由其后的道教接着向前推进的。但道教作为一种宗教,它必有一超越的终极目标以及如何通过修持达到这一目标的方法。重玄学虽然为此目标建立了以“理”、“性”、“心”、“气”的心性学架构,但它还没有提出一套为实现此目标的修持方法,其后有“内丹心性学”的出现。“内丹心性学”虽是唐末以后一直到宋明道教思想发展的特有形式,但从理论上,它仍然是道家思想宗教化的发展。就这个意义上说,道教的思想理论是和道家的思想理论分不开的。我们编辑这套“道家文化研究丛书”就是基于这种考虑,把道家

道教联系在一起,都作为我们研究的对象。

这套“道家文化研究丛书”要求以专著的形式撰写,希望通过这套丛书的撰写和出版能提高道家 and 道教的研究水平。为此,我们组织了全国各地对道家和道教有较高研究水平的四十余位专家学者作为这套书的作者,计划在三至五年内出版四十本有关道家和道教的专著,每年出版若干本。这四十本书大体分为四组:道家发展史专题研究,是按照历史时期对道家作思想史的研究;道家思想专题研究,是对道家思想所涉及的问题进行的研究;道教思想专题研究,是对道教所涉及的问题进行的研究;道家、道教著作专题研究,选择对道家和道教发展有重要影响的典籍进行研究。虽然这四十本书每本都是单独的专著,但是把这四十本书作为一个整体看,则又可以看到道家和道教的方方面面。

这套“道家文化研究丛书”是由北京大学中国哲学与文化研究所和中国文化书院主持编写的,它能够出版,是得到了台湾凯胜集团董事长黄胜得先生的资助,又得到了上海文化出版社的大力支持,对此我们表示感谢。

汤一介

1999年7月8日

前 言

—

本书讨论的内容极不易把握。通常,人们将企图直接介入神灵世界的意图和行为,称为神秘主义。道教法术,便是道教中最为神秘的部分,也可以说是中国神秘主义的代表。面对神秘的东西人们经常会采取两种极端的态度,一种是完全盲目地信其为实有,一是视其为胡说与欺骗。这两种态度虽然截然相反,而拒绝对对象作深入的考察则一。本书采取的不是这种态度。

对于道教法术,我们首先将之看成在中国社会中已经存在了将近二千年、目前仍然存在着的客观的现象。宗教现象并不仅仅是一种精神现象。长期以来,人们曾经从哲学,从意识形态的角度研究宗教,指出宗教是一种信仰的体系。这一点,当然是正确的。然而宗教之所以能够存在和传播,不仅仅因为它们信仰特征,它同时有组织,有仪式,有种种相应的行为,并且在其内部,形成诸如官观寺庙教堂建筑、绘画雕塑、音乐、诗歌等等特定的文化部类。所以近十余年来,中国的学术界,有人认为,宗教是信仰,又是社会实体,又是文化。对此,

尚有不同的观点。然而，这一观点的提出，表明人们已经看到，仅仅将宗教看成纯粹的精神现象——信仰，还是不够的，而必须从更广泛的视角，将之当成综合了精神、文化、组织、行为等的社会现象。我们对道教法术，也是当成这样一种社会现象来看待。它的存在当然基于道教整个信仰系统，但同时又是一种运用多种手段和方法的行为体系。这些方法和手段，相当部分具有玄想的性质，但已经取得现实的外观或曰存在方式。道教法术行为系统，又是高度制度化了的，表现为由仪式固定下来，又经常得到展示、操演的程式。这样，法术的施行，对每一代法师来说，绝不是任意的，随心所欲的。因此，自然不能像某些人那样，仅仅将之看成迷信和欺骗。总之，我们将之当成客观的社会现象来分析，尽量地完整反映、把握其表现形态，力求揭示其内涵和发展规律。在没有能对其事实下判断以前，决不对之下价值判断。

我们也相信，道教法术在外观上充满着神秘色彩，但其背后，蕴藏着某种理则。神秘的现象，可以用科学的态度加以研究，也必须用科学的方法加以分析。这里说的科学分析，是指在弄清事实的基础上，力求抽出其背后的本质，规律。我们反对没有事实根据，信口乱说，也不主张在没有理解某一神秘现象时，轻率地给它贴上科学的标签，如说咒过的水为“信息水”之类。这里所说的科学分析，当然包括运用已知的自然科学和人文科学的方法和结论。法术的施行，涉及到广泛的方面，有些现象，比如在考召中的迷魂、附体，我们引入了心理分析。但依目前的知识水准，想要穷尽法术中的神秘成分，尚有不少困难。对这些困难，无法作出结论的，可以暂且存而不论，待以后知识水准提高了再加研究，不必自诩有“破译”一切神秘

现象的能力。至于书中的结论是否正确,所用方法是否妥当,那应当让读者去评价。

二

道教法术的研究在整个道教研究中是一个薄弱环节。这种薄弱,同时表现在理论模型的欠缺,和资料的收集、占有上。

宗教学、巫术研究这些学科,本来是先从西方发展,成熟起来的。西方学者的不少研究成果和研究方法,曾经对我们有过相当大的影响。比如英国弗雷译《金枝》对巫术的精到分析,马林诺夫斯基的功能主义学派巫术理论,皆长期影响中国的学术界。我在几年前出版的《中国精怪文化》的写作过程中,就曾广泛地征引过国外人类学家、宗教学家关于原始思维、原始鬼神观念的研究成果。

不过,在借鉴运用他们的学术成就时有两点是不可忘记的:其一,是他们的研究结论,是在占有大量资料的基础上获得的,其二,他们的研究结论,理论模型是在主要地掌握欧洲、非洲、大洋洲的有关资料的基础上获得的。

记住这“其一”,是觉得有必要强调,像道教法术这样的题目,必须占有大量的资料。然而从资料的准备来说,学术界已经做的工作是不够的。法术的资料,大量地散在各种道书之中,也大量地埋在道士心里。前一种资料,很难解读,后一种资料,不易获得——既然道不外传,岂肯轻易泄与尔等?自然,对符、咒语的汇辑,道教界做过一些工作,称为《符策大全》、《符咒大全》的书就出过几套。然而,这些本来供道士和信众使用的“秘法”,本身是没有经过初步的解释的,有的符咒

根本没有注明其出处。而那些离开了具体科仪的符、咒、宝篆，其背景不明，意义也完全隐晦。资料的搜集、解读是全部研究的基础功夫。有的学者，根本没有读过几本道书，便来写道教与中国文化之类的洋洋大著，对自己不明白底细的资料，比如说符罢，干脆便宣布它是连画他的道士自己也弄不明白的，也就是说，毫无理则可言的。这样形成的结论是否正确，便大可怀疑。当代西方诠释学认为，解释也是创造。然而诠释学说的诠释，前提是面对某一文本。假如文本本身是残缺的，或者没加鉴别的，那么“创造”的结果难免谬以千里了。

本书在写作中，尽量广泛地运用了各种文献和现实的材料。对材料的解读，不敢自以为全部正确，但却是尽了心力去鉴别、推敲的。其中一些不易弄懂的行持术语和操作方法，则通过实地的考察调查，以及向道士请教——幸好笔者与道教界有良好的关系，得以在官观中仔细地观看炼度、进表、破幽、礼斗等法术科仪，使自己有了感性的知识。回头来读道书，相对便易理解一些。

记住这“其二”，是要提醒自己，经常想到研究的“中国特色”，在借鉴别人的研究成果时，要与中国的具体环境结合起来。他们在国外研究得出的结论，有些是有普遍意义的。比如泰勒提出万物有灵论的概念，在中国古代也曾普遍出现过万物有灵的观念，又如《金枝》中关于巫术的基本原理的抽象概括。也有些，是在他们所处的文化背景中不知不觉地得出的认识。比如将宗教与巫术对立起来的观念，便有很强的基督教背景的印痕。后者用于中国，便难恰当。即使是前者，引入分析中国问题时，也必须根据具体情况加以调整。比如巫术原理，当用它来分析一般的巫术时，是适当的，但是要用它

来分析从古代巫术演变而来的人为宗教中的法术，便难免有扞格难通之处，如何处理它和道教法术理论之间的关系，便颇费推敲了。

本书的写作，尽量地以大量的资料为基础，同时概括出以为适当的理论框架；在提出理论框架时，借鉴了国内外学术界的方法和成果，却不套用别人的旗号。不过要想改变当前道法研究中，在理论模型和资料占有上双重的薄弱，却不是本书所能担当的。或许本书的尝试会有抛砖引玉的作用，但要改变整个研究状况，却要靠更多的同行的工作。至于自己做的工作有多大的价值，也必须由学术界的同行去评价。

目 录

- 前言 [1]
- 绪论 法术——道教研究的重要课题 [1]
 - 一 道教法术的内涵 [1]
 - 二 法术在道教中的重要地位 [11]
 - 三 法术研究的多重学术价值 [25]
- 第一章 道教法术的形成 [30]
 - 一 从巫术到道术 [30]
 - 二 早期道法体系的形成 [60]
- 第二章 道教法术的理论原则 [79]
 - 一 修道与行法 [79]
 - 二 道法遵循的宇宙模型 [93]
 - 三 道法依据的形神观 [114]
 - 四 道法依仗的神灵系统 [133]
 - 五 道法理论与巫术原理的关系 [150]
- 第三章 道教法术的方法与手段 [160]
 - 一 道符和法箓 [162]
 - 二 施法的特殊语言——咒语 [176]
 - 三 施法的步伐——踏罡步斗 [183]
 - 四 施法的手势——掐诀 [190]
 - 五 施法的要件——药 [203]
 - 六 施法的用具——法器 [214]
- 第四章 法师 [229]