

丁 钢 主编

中国教育：研究与评论

China's Education: Research & Review

C h i n a ' s
E d u c a t i o n :

R e s e a r c h &
R e v i e w

教育科学出版社

第7辑

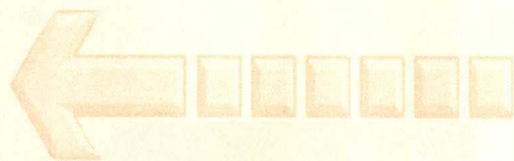
国际性中国教育研究集刊

中国教育： 研究与评论

China's Education:
Research & Review

国际性中国教育研究集刊

第7辑



教育科学出版社

· 北 京 ·

责任编辑 韦 禾
版式设计 贾艳凤
责任校对 张 珍
责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育: 研究与评论. 第7辑/丁钢主编. —北京:
教育科学出版社, 2004.9

ISBN 7-5041-3069-9

I. 中... II. 丁... III. 教育—中国—文集
IV. G52-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 136790 号

出版发行 教育科学出版社

社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010-64989059
邮 编	100101	编辑部电话	010-64989422
传 真	010-64891796	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销 各地新华书店

印 刷 保定市印刷厂

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 17.25

字 数 234 千

定 价 32.00 元

版 次 2004 年 9 月第 1 版

印 次 2004 年 9 月第 1 次印刷

印 数 1-3 000 册

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。



编者之语

两种学术文化

理论与实践相结合，这是我们经常强调的。但我们不时可以发现，这往往又是理论受到实践责难的方面。一方面，实际工作者经常抱怨现在的学术研究如何地脱离实际，即使理论很有创意，但因其难以变成实际的行动方案而被认为空洞、不切实际，由责难而束之高阁；另一方面，学术发展又由于实践的压力，以至于仓促上阵，理论之“失重”而难有建树。

为什么会如此？在我看来，其实需要明白两种学术文化，我称之为“理论学术”和“公共学术”这两种相互关联而有所区别的学术文化。

比如，人们时常愿意把两者加以沟通，如大众哲学等。其实，这是属于不同的两个范畴。理论的运用在于它的公共化，而这符合公共学术的范畴。换言之，要高深的理论为大众所理解，它必须公共化。但是，并非任何理论都有必要公共化。当大众哲学出现时，它已经不属于理论学术的范畴，而成为一种相对独立的公共学术。另外有一点值得注意，公共学术还不能等同于应用学术，因为公共学术并不意味对某一理论的实际应用，而只是一种泛化地吸纳，其结果并不等同于其复杂的来源。

理论学术与公共学术是相互联系而又相对独立的。公共学术可能来源于一种或多种的理论，但当它一旦以公共学术的面貌出现，它就以一种相对独立的状态在发展。我们在明了这点的基础上，对公共学术也应抱一种积极的态度，从某种程度上讲，公共学术可使人类的智慧得以推广，它使大多数人包括管理层、普通人如教育界中的教师与校长们易懂易行。

这里还有一些基本的特征，如：

公共学术	理论学术
语言的边缘性	语言的核心化
内涵的公共性	内涵的私人化
理解的近似化	理解的清晰性
思维的相对性	思维的绝对性
大众的文化	精英的文化

严格的理论学术是批判性的，正因为有了批判才有独立思考的产生；公共学术主要是应对的，然而即便应对，仍需因地制宜地运用，故其中的创造性因素同样也是不言而喻的。

由此，一些践行公共学术的人，虽然可能没有高深理论上的建树，但也同样受到欢迎，并且获得名声。多数情况下，学术界会不以为然，摒之于学者之流。其实，他们的所作所为也许正在替知识行道，这种实践上的建树，有时也会使理论家们为之汗颜，只要这种学术状态不流于“大众情人”式的矫情。

事实上，我们既没有必要使所有的理论走出象牙塔，也没可能使所有的大众都走进象牙塔，那么这种分野也许就是相辅相成、必要而合理的存在。

《中国教育：研究与评论》

国际性中国教育研究集刊

教育科学出版社，北京

编辑委员会

主编

丁钢 (Gang DING), 中国华东师范大学

编委

李玢 田正平 韦禾 吴刚 吴康宁 张民选

国际学术编审委员会

秦博理 (Barry KEENAN), 美国丹尼森大学

玛丽安·巴斯蒂 (Marianne BASTID), 法国科学院人文及政治学院

海迪·罗斯 (Heidi ROSS), 美国科尔门大学

韩友耿 (Juergen HENZE), 德国柏林洪堡大学

程介明 (Kai Ming CHENG), 中国香港大学

叶澜 (Lan YE), 中国华东师范大学

彭恩霖 (Lynn Webster PAINE), 美国密歇根州立大学

顾明远 (Mingyuan GU), 中国北京师范大学

卢乃桂 (Nai Kwai LO), 中国香港中文大学

尼娜·波勒维斯卡娅 (Nina BOREVSKAYA), 俄罗斯科学院

保罗·贝利 (Paul BAILEY), 英国爱丁堡大学

钟启泉 (Qiquan ZHONG), 中国华东师范大学

许美德 (Ruth HAYHOE), 加拿大多伦多大学

骆恩典 (Stanley ROSEN), 美国南加州大学

曹诗弟 (Stig THOGERSEN), 丹麦奥尔胡斯大学

大冢丰 (Yutaka OTSUKA), 日本名古屋大学

CHINA'S EDUCATION: RESEARCH & REVIEW

The International Referred Journal of Chinese Education Studies

Educational Science Publishing House, Beijing

EDITORIAL BOARD

Chief Editor

Ding Gang, *East China Normal University, China*

Members

Li Bin, Tian Zhengping, Wei He, Wu Gang, Wu Kangning, Zhang Minxuan

INTERNATIONAL ADVISORY BOARD

Barry KEENAN, *Denison University, USA*

Marianne BASTID, *Institut De France, France*

Heidi ROSS, *Colgate University, USA*

Juergen HENZE, *Humboldt-Universitat zu Berlin, Germany*

Kai Ming CHENG, *The University of Hong Kong, China*

Lan YE, *East China Normal University, China*

Lynn Webster PAINE, *Michigan State University, USA*

Mingyuan GU, *Beijing Normal University, China*

Nai Kwai LO, *Chinese University of Hong Kong, China*

Nina BOREVSKAYA, *Russian Academy of Sciences, Russia*

Paul BAILEY, *University of Edinburgh, UK*

Qiquan ZHONG, *East China Normal University, China*

Ruth HAYHOE, *University of Toronto, Canada*

Stanley ROSEN, *University of Southern California, USA*

Stig THOGERSEN, *University of Aarhus, Denmark*

Yutaka OTSUKA, *Nagoya University, Japan*

目 录

学术研究与交流

- 我与“新基础教育”
——思想笔记式的十年研究回望 (1)
叶 澜

研究报告与评论

- 基于网络的语文校本课程研究与实践 (59)
郑桂华
- 课程、教学与网络状态 (131)
赵 健

专题研究与讨论

“顶岗实习”：来自农村教育的日志 (157)

张诗亚 吴晓蓉

近代上海职员教育与生涯：一项口述史研究 (209)

刘德恩

CONTENTS

ACADEMIC RESEARCH & EXCHANGE

- “New Basic Education” and I: My Thinking Notes in the Ten Years’
Research (1)
Ye Lan

PROJECT-BASED RESEARCH & REVIEW

- Practice Survey of Web-based Chinese Course (59)
Zheng Guihua
- Curriculum, Instruction and Network State (131)
Zhao Jian

TOPICS OF CURRENT RESEARCH

“Teaching Practice as Substitute Teacher” :

Journals of Rural Education (157)

Zhang Shiya , Wu Xiaorong

Collars' Education and Career in Modern China:

A Study of Oral History (209)

Liu Deen

我与“新基础教育”——思想笔记式的十年研究回望

“New Basic Education” and I: My Thinking Notes in the Ten Years' Research

叶 澜 (Ye Lan)

华东师范大学基础教育改革与发展研究所

Institute of Schooling Reform and Development, East China Normal
University

内容提要：自1994年9月始，“新基础教育”经历了5年（1994年9月—1999年5月）的“探索性研究”，继而又开展了5年（1999年9月—2004年5月）的“发展性研究”，用总计10年的时间走完了从问题提出，到成果形成，进而推广、应用和提升、发展的相对完整的研究全程，初步完成了对中国当代学校教育转型、教育理论转型和教育研究路径转型的探讨。在本文中，作者以一个身处转型社会中，又用专业研究行为对社会转型在教育领域作出积极回应者的身份，将自己在“新基础教育”研究中的思索、策划、行动、体悟等主观状态，作一个思想笔记式的回望。说明“新基础教育”研究的缘起，既有个人近10年来在教育基本理论、教育研究方法论和教育学科元研究等方面的理论积淀，还有为期3年的实地研究经验以及对20世纪末中国社会变革性质的深度思考。作为一项教育理论与教育实践的重建性研究，“新基础教育”研究在探索性阶段，把目标重建作为理论起点，把实施九年义务教育的学校作为实践研究的总单位，把以班级为组织单位的教育、教学改革和整个学校的管理改革作为学

校内部试验改革的项目选择,把怎样处理理论研究与实践研究的关系、理论工作者与实践工作者的关系作为方法论核心问题。进入发展性阶段,作者加强了理论与实践的重建性研究,多了一份探索当代中国教育研究本身转型的自觉,生命价值也成为自己新的学术生命中不再舍弃的价值取向,并把“研究性变革实践”作为理论与实践结合的载体和新型研究方式,在此过程中,作者也获得了从实践中生成理论的能力和实践滋养精神、孕育新理论的体验,进而提出为创建“生命·实践”教育学派而努力的专业继续发展的目标。

Abstract: The New Basic Education, which was initiated in September 1994, has undergone a five-year Exploratory Research (from September 1994 to May 1999) and a five-year Developmental Research (from September 1999 to May 2004). Thus in the last ten years we have accomplished the relatively complete research procedure, including the presentation of the problems, the formation of the results and then the diffusion, application, perfection and development of the research. So far, we have preliminarily finished the exploration of the transformation of the contemporary schooling, educational theories and research approaches in China. The author, who lives in a transforming society and who, with her professional research, responds actively to the transformation of society in education, presents in this paper a retrospect of her subjective state, such as the thinking, devising, action and understanding in the New Basic Education Research, accounting for the origin of the New Basic Education Research, which includes not only the theory accumulation of the basic educational theory, methodology of educational research and meta-research educational disciplines in the past ten years, but also the experience of the on-the-spot research in the past three years as well as a profound reflection on the nature of the social transformation at the end of the 20th century in China. In the exploratory stage, the New Basic Education Re-

search, a reconstructive research on educational theory and practice, regards the reconstruction of educational objective as its theory starting point, viewing the schools providing nine-year compulsory education as the total unit for the practical research, and chooses the schooling in classrooms, the instruction reform and the school management as the items of the internal experiment and reform of the schools. As for the essential question of methodology, the research lies in how to deal with the relations between theoretical research and practical research and the relation between the theoretical researchers and the practical researchers. In the developmental stage of the research, the author has enhanced the reconstruction research of theory and practice, and heightened her awareness of the exploration of the transformation of the contemporary Chinese educational research itself and meanwhile the value of life has become her own and consistent value orientation in her new academic life and she takes the “Researching Reform Practice” as the carrier of the combination of theory and practice and her new research approach. During this course, the author has acquired the ability of generating theory from practice, the spirit of practice and the experience of formulating new theories, and hence sets up her objective of her professional continuous development — to do her utmost to establish the Life & Practical Education School of Thought.

1994年9月,由我提出并主持的“新基础教育”探索性研究正式启动了。启动的标志有二,一是作为该项研究的第一篇论文,即关于课题提出的时代依据的论文发表(叶澜,1994a);二是作为“新基础教育”第一所实验学校——外高桥保税区实验学校正式投入研究。自

此始,“新基础教育”经历了5年(1994年9月—1999年5月)的“探索性研究”^①,继而又开展了5年(1999年9月—2004年5月)以理论研究的深化、探索性研究成果在实践中的推广与发展为直接任务的“发展性研究”^②,用总计10年的时间走完了从问题提出,到初步成果形成,进而推广、应用和提升、发展的相对完整的研究全程。这一“十年研究”取得了出乎预料的结果,以其独特的个性引起了我国基础教育研究和改革领域的广泛关注,并波及到教育理论界。

因本人作为课题研究的始作俑者和立项课题负责人的特殊角色^③,“新基础教育”成为我10年生命历程的重要组成部分,也成为我作为一个教育学理论研究人员的专业发展生涯的重要组成部分。在10年

-
- ① 有关“探索性研究”的成果集中反映在叶澜主编的一套丛书中。书名为:《“新基础教育”探索性研究报告集》、《“新基础教育”推广性研究教师指导用书(小学部分)》(上海三联书店,1999);《“新基础教育”推广性研究教师指导用书(中学部分)》(上海三联书店,2000)。以下“新基础教育”探索性研究阶段,简称“探索性阶段”或“探索性研究”。
- ② 有关“发展性研究”的成果集中反映在叶澜主编的一套“新基础教育”发展性研究丛书中,分别为:叶澜主编的《“新基础教育”发展性研究报告集》;杨小微,李家成主编的《“新基础教育”发展性研究专题论文·案例集(上)——学校管理·班级建设》;吴亚萍,吴玉如主编的《“新基础教育”发展性研究专题论文·案例集(下)——教师发展·学科教学》(中国轻工业出版社,2004)。以下“新基础教育”发展性研究阶段,简称“发展性阶段”或“发展性研究”。
- ③ “新基础教育”探索性研究在1994年开始时,还没有申请任何课题,是华东师范大学的几位研究人员(除本人以外,还有卢寄萍、李晓文、吴玉如、吴亚萍四位)与外高桥保税区实验小学当时的校长陈国栋和副校长张瑜经商谈后,双方自愿合作开展的。1997年试验学校已扩展到10所,经申请批准,“‘新基础教育’探索性研究”被列为全国教育科学规划“九五”重点课题。“新基础教育”发展性研究的情况也类似,1999年9月开始时也无立项,研究由华东师范大学课题组与闵行区17所学校、崇明县4所学校自愿合作开展。2002年5月经申请批准列为全国哲学社会科学“十五”国家重点课题,实验学校已分布到上海以外的山东、浙江、江苏、福建、广东、海南等多省,共计57所学校。课题全称为“‘新基础教育’理论与推广性、发展性研究”。以上两项课题的负责人均由本人承担。

的研究中，我与一批志同道合的研究者，其中有华东师范大学的课题组成员，有实验地区的相关领导，还有大量实验学校的校长和教师，结成了真诚的合作关系。在为共同目标努力的过程中，我们相互启发、相互激励、同甘共苦、风雨兼程，经受着想做成一点事业的人都会经受的欢乐与痛苦，感受着因共同奋斗而生成的特殊友情的温暖与力量。10年研究同时也催生出我对一系列教育基本理论问题、教育研究方法问题乃至教育学形态的重新思考与认识，使我有可能在理论与实践双向建构的基础上，提出为创建“生命·实践”教育学派而努力的专业继续发展的目标。可以说，这是我人生经历中最丰富和充实的10年。“新基础教育”生在世纪之交的当代中国社会的转型时期，又以学校转型性变革为核心问题开展研究，这项“十年研究”中所经历的变化，在一定意义上反映了转型时期的教育状态与人的心态，也让我切身感受了转型的重要、复杂与艰难。因此，我以一个身处转型社会中，又用研究行为对社会转型在相关领域作出积极回应者的身份，将自己在“新基础教育”研究中的思索、策划、行动、体悟等主观状态，作一个思想笔记式的回望。这也许不仅对于我自己的清思、对于有兴趣进一步了解“新基础教育”的同行是有用的，而且还可能留下一点有关当代中国转型时期的，通过个人心灵和研究实践折射出的教育领域变革状态的记忆。

一、缘 起

一个人作出或说出一个决定，其“表现时”常常为一瞬间，但一个决定的缘起、形成却往往有一个时段的积蓄与酝酿，有意的和无意的。决定的性质越关乎大事，或越被自己看重，酝酿的时段就相对越长，有的甚至是积毕生心血。此外，一个决定还常常会因某个突发的事件或意外的遭遇而催生，个人所拥有的一些直接经验和信念，又是敢于作出决定的重要支撑。这是我追思10年前何以提出“新基础教育”研究所悟出的一点道理。

理论积淀

自1982年起，我的专业定向集中在教育基本理论上，1987年后又增加了关于教育研究方法论这一方向，并开始了教育学科元研究。两个方向的选择，都与我有较强烈的理论兴趣和好思的习惯相关，它们形成的合力一方面是对现有教育理论的审视、批判和新假设的提出，另一方面是自身的知识结构、视野和思想方法的转换和重建。

“新基础教育”研究是以自己在这两个专业方向上的探究与积累，以及由对教育的重新认识到认识教育的思想方法的转换作为底蕴的。它的最早缘起是理论，没有近10年来的理论积累和自己对教育问题的独立思考，我不可能提出“新基础教育”研究的课题。

1986年3月，我在《中国社会科学》上发表了“论影响人发展的诸因素及其与发展主体的动态关系”一文，从理论和方法论两个维度上对传统的关于影响人发展的三因素论作了突破，提出的核心论点是：关于影响人的发展因素的分析，必须从生物学的立场上上升到人学的立场；要把发展主体（承担者意义上的主体）的实践活动作为一个重要的、使自身的发展可能转化为发展现实的关键性因素纳入，并建立起各种影响人的因素随人的发展过程而变化的动态关系论。文中强调，在一定意义上人的命运是由自己决定的。教育的重要任务是赋予人把握自己命运的意识与能力。1991年，这个基本观点在《教育概论》中又以一章的篇幅作了展开、系统的论述，形成了有关影响个体发展的“二层次三因素论”。文中第一次明确提出“个体发展从潜在的多种可能状态向现实发展的转化，个体与环境两个不同性质的因素真实发生相互作用，人对外界存在的摄取吸收（无论是精神性的，还是物质性的），都要通过发展个体的不同性质、不同水平的生命活动来实现”（叶澜，1991：226）；而“活动对个体发展的影响程度，还取决于主体对活动的自主程度”。以此为据，书中把活动分为“被动应答”、“自觉适应”、“主动创造”三个等级（叶澜，1991：222—