

人文经典



# 情爱论

赵永穆  
范国恩 /译  
陈行慧  
瓦西列夫 /著

情爱就是按照和谐的规律  
一部关于情爱的伟大著作  
情爱就是按照和谐的规律  
把自然的冲动和意识的金钱  
交积融合

# 情爱论

赵永穆  
范国恩 / 译  
陈行慧  
瓦西列夫 / 著

当代世界出版社

责任编辑：高玉琪

整体设计：蒋宏工作室

### 图书在版编目(CIP)数据

情爱论 / (保) 瓦列夫著；赵永穆，范国恩，陈行  
慧译。—北京：当代世界出版社，2002.12  
ISBN 7-80115-603-X

I. 情… II. ①瓦… ②赵… ③范… ④陈…

III. 爱情－研究 IV. C913.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 101569 号

出版发行：当代世界出版社

社 址：北京市复兴路 4 号 (100860)

网 址：<http://www.worldpress.com.cn>

编务电话：(010)83908400

发行电话：(010)83908410 (传真)

(010)83908408

(010)83908409

经 销：全国新华书店

印 刷：北京冶金大业印刷有限公司

印 张：12

字 数：300 千字

版 次：2003 年 4 月第 1 版

印 次：2003 年 4 月第 1 次

印 数：1~10000 册

书 号：ISBN 7-80115-603-X/C · 19

定 价：25.00 元

如发现印装质量问题，请与承印厂联系调换。

版权所有，翻印必究，未经许可，不得转载！

# 目 录

- 
- 1 “肉体”获得了灵性
  - 4 虚构的柏拉图式的爱情
  - 14 肉体和精神的结合
  - 25 动物是否有爱情?
  - 32 爱情的社会性
  
  - 43 男人和女人
  - 45 笼罩在永世的夏娃身上的诅咒
  - 58 对男子的赞扬及后来的贬损
  - 67 性别不同，价值相等
  
  - 91 疯狂和理智
  - 93 性爱的结构
  - 97 是“疯狂的”，还是理智的?

性本能和意识	105
对形象的感知	114
情    绪	117
主动性与稳定性	135
性爱的多样性	142
理智战胜疯狂	151

### 感觉和爱情 155 ·

感官的作用	157
视    觉	161
听    觉	171
嗅    觉	177
触    觉	184
各种感觉之相互作用	191





- 199 关系的审美化
- 201 爱 与 美
- 217 艺术的作用
- 221 舞蹈、音乐、雕塑、绘画
- 235 文学作品
- 238 令人陶醉的词
- 245 罪过的甜蜜
- 256 从古典主义到现实主义
- 268 心灵的解放
- 275 共同感受的魔力
  
- 279 对象的选择
- 281 无人能代替的对象
- 293 意中人的形象

选择的标准	309
知觉的完整性	329
美容、时尚和爱情	338
爱情和一个人的命运	
爱情的悲剧	349
自由、灵感、幸福	351
· · ·	362



“肉体”获得了灵性



“肉体”获得了悬挂



## “肉体”获得了灵性

男女之间的爱情问题多少世纪以来一直是哲学、宗教、心理学、美学和社会学中引起激烈争论的题目。这首先就是因为这种爱情同人对社会生活的认识、他受到的教育和他的社会行为有密切联系。在关于人的这种亲昵情感和道德的本质问题上的分歧，从思想上说都直接或者间接受到一定时代的阶级斗争的制约。

研究和观察表明，爱情的动力和内在本质是男子和女子的性欲，是延续种属的本能。这个结论得到科学的哲学方法论和对社会生活的唯物史观的证明。马克思和恩格斯说过：“任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此，第一个需要确定的具体事实就是这些个人的肉体组织，以及受肉体组织制约的他们与自然界的关系。……生命的生产——无论是自己生命的生产（通过劳动）或他人生命的生产（通过生育）——立即表现为双重关系：一方面是自然关系，另一方面是社会关系……”<sup>①</sup>

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》，第1卷，第24、34页。

社会生活的辩证法是深刻而广泛的。要对爱情进行全面的科学的研究，就必需首先考察一下人的生物本质。只有穿过性欲的神秘的迷宫才能进入男女之间亲昵生活的高级精神领域。

## 虚构的柏拉图式的爱情

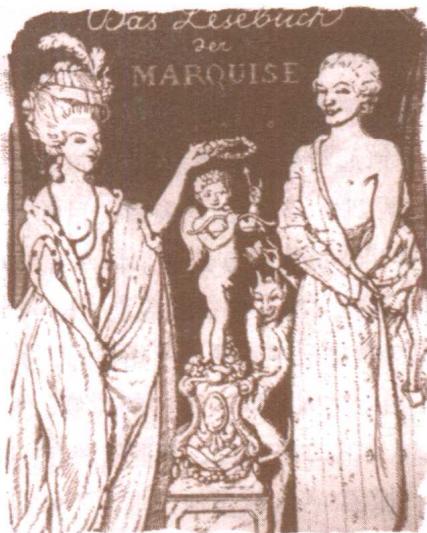
许多世纪以来，承认性欲是爱情的基础一直使拥护禁欲主义的人气忿难平。难道可以把这种丢人的、对异性的动物欲望说成是崇高的人类之爱的固有内容吗？难道时至今日，还应该用遭到宗教诅咒的性行为来玷辱文明社会的纯洁道德吗？

神智学者和神秘主义者谈论所谓“神的爱情”，谈论这种爱情“永恒的”迷人之处。这是在把爱情的奇迹仁慈地赐给人们的上帝的庇护下，灵魂的某种昙花一现无形交往和接触。

东正教神圣教规的鼓吹者、禁欲主义者尼科季姆·斯维亚托戈列茨用自己笔头的灵感召唤人们从精神上反对魔鬼的肉体诱惑。他提出一些具体的规劝，教给诚笃的基督徒怎样保持灵魂的贞洁不受玷污，抵御魔鬼亵渎灵魂的纯洁性的企图。

斯维亚托戈列茨写道：“你要避开可能扰乱你肉体平静的一切事物，特别是同异性交往。如果你不得不同异性交谈，千万不要谈得太久，而且要保持谦恭和一定的庄重。你的言词要彬彬有礼，不要表现出倾慕，而应该矜持稳重。”尼科季姆规劝基督徒在同异性交往时要谨慎小心，因为这种交往中“几乎总是掺和着后患无穷的激情，它不知不觉地渗透到灵魂深处，而使理性变得暗淡无光”。

基督教禁欲主义的道德表现在新约、各种福音书和使徒书信中。但是它不符合充满着热爱生活的哲学的旧约，而旧约占圣经的



大部分，并且被称为基督教的圣书。实际上旧约反映的是在父权制条件下，犹太教的形成时期人们对性生活的看法，这些看法同新约中宣扬的观点截然相反。旧约里没有指摘过性别。对男女之间性关系的描写不带一丝禁欲主义的虚伪，而是把这种关系看成是十分自然的、按造物主的意志而存在的东西。旧约中万能的上帝创造了第一个男人和第一个女人之后，对他们说：“你们去生儿育女，繁衍后代吧。”我们在这里看到的是所罗门的《雅歌》，这是一曲对爱情的鼓舞人心的赞歌。而新约的理想却是禁欲主义的贞洁。

所以，对我们所探讨的问题有两种互不相容的观点。看来，基督徒愿意按旧约的原则生活，而按新约的要求祈祷和忏悔。也许，这种矛盾在很大程度上灌输了人在上帝面前是有罪的思想。

因此，柏拉图式的爱情，其根源在于新约。这种爱情以耶稣的名义谴责性接触，从而必然激发起某种狂热，要使自己能“像天使一样纯洁”，能够洞察意识在无极无限的宇宙中的强大力量。男女

在“纯粹”的精神享受中云遨游。他们的嘴唇从来不会碰在一起，双手总是拥抱着一无所有的空间，思想是云雾朦胧的一片。没有形体的生物的这种爱情不过是人的幻想。

柏拉图式的爱情通常是反对男女平等的。它的鼓吹者不仅诅咒两性关系，而且诅咒妇女。柏拉图式爱情的目的是没有肉体接触的灵魂的融合。仿佛这才是使双方获得永恒幸福的唯一途径。

二十世纪初，奥托·魏宁格在他轰动一时的书《性别和性格》里宣称：“爱情和情欲是根本不同，互相排斥，甚至是互相对立的两种状态，因此，当一个人确实在爱着的时候，他完全不可能想到要在肉体上同他所爱的对象结合。那些宣称他们在爱着他们想占有的女子的人是在撒谎，否则就是他们根本不懂得爱情……性欲随着肉体的接近而增长，而爱情则在所爱的对象不在眼前时愈益强烈，为了保持爱情，需要分离，需要一定的距离……真正的爱情会由于同所爱之人非预谋的肉体接触而死亡，因为这种接触引起性的冲动，从而在一瞬间毁灭了爱情……”

所以，存在着柏拉图式的爱情，尽管精神病学的教授们并不承认它。我甚至要说，只存在“柏拉图式”的爱情。因为除它之外，其它一切被称为爱情的东西都是卑鄙下流。只有一种爱情，就是对贝雅特里齐的爱、对圣母的仰慕。要发生性关系，那就去找巴比伦的荡妇好了。”

革命前俄国知名的神秘主义理论家弗拉基米尔·索洛维约夫也维护所谓“理想的爱情”。他作为唯心主义哲学的代表人物，反对唯物主义。结合繁衍种族的本能来研究爱情的心理成分在他看来是破绽百出的。

他说：“如果世界意志……某一个人的出世，那它就应该采取 来保证获得所期望的结果，也就是说，从理论上

讲，它应该在父母心中唤起一股足以粉碎妨碍他们结合的一切障碍的分外强烈的激情……

然而，实际上，我们看不到任何类似的现象，看不到爱的激情的力量和传宗接代的意义之间的任何对应关系。首先我们遇到这种理论无法解释的一个事实，就是最强烈的爱情往往是一种单恋，因而不仅不会产生伟大的后代，而且根本不能产生后代……

认为性爱的意义在于合理的生育，这就是承认只有在完全没有爱情的场合中才有这种意义……

个人的强烈爱情从来不是为传宗接代服务的一种工具，传宗接代的目的是在爱情之外达到的。”

索洛维约夫坚决否认精神同肉体、意识同物质的联系。他接受了基督教的教义，把人世间的事物变成了超自然的事物。按他的说法，爱就是寻找上帝。爱情就是对至高无上的主的感情的神秘的颤抖。爱情只在深刻的、神秘的直观世界中才能产生，才能存在。索洛维约夫断言，“生儿育女不是爱情本身的事”。

列夫·托尔斯泰也谴责性爱。在他的作品中，用艺术形象现实主义地再现生活的天才技巧同按基督教教义进行的禁欲主义的软弱无力的道德说教掺杂在一起。

托尔斯泰说：“即使结婚的双方以繁育人类为目的，结婚也无助于信奉上帝和为人们效劳。”

这无疑是福音书上的道德观念。托尔斯泰断然宣称，“结婚不是基督教的办法”，因为“耶稣从来没有结过婚”。托尔斯泰接受结婚的主张，同时又强调，应该把它看做是“一种需要弥补的罪过。”

在托尔斯泰看来，夫妇只是在未受孕前可以维持性关系。在受孕之后，夫妇就应该“避免一切肉体的诱惑”，“像兄妹一样生活”。

托尔斯泰知道这是做不到的，所以他强调：“贞洁不是一条守

则，也不是一种规定，而是一种理想。”“只有在意念中，在思想中，当这种理想在无限中被认为是可及的时候”，才能在生活中实现这种理想。

在托尔斯泰的道德哲学中，起主要作用的是人的贞洁性的思想。禁欲主义的这个令人纳闷的观念是违反自然规律的。托尔斯泰说：“我曾经想写一部讲述贞洁的爱情的长篇小说，这种爱情不可能转化为肉欲，它倒是防止肉欲的优秀卫士……只有同女人在一起才会丧失贞洁，也只有同女人在一起才能维护贞洁。把这些写出来是很有益处的……一个贞洁的妇女（难怪会有关于玛利亚的神话）可以拯救世界。”

托尔斯泰并没有做具体分析，没有系统地列举科学证明。他的出发点既没有讲透，又是先验的。他在自己的小说中放弃了禁欲主义的观念，总是对生活、对它肉体和精神的迷人之处、对人世的喜怒哀乐表现出依恋之情。他对娜塔莎·罗斯托娃和卡秋莎·马斯洛娃的爱情的描写表明他天才的艺术灵感是何等巨大！他为了替安娜·卡列尼娜的激情和失误辩白又付出了多少心血！

作为基督教伦理的基础的贞洁具有神秘的宗教裁判所的作用。为了“道德的完美”，贞洁把人类自戕的残酷形式神圣化了。

认为性欲仿佛会糟蹋人的精神，降低他的创造力，这种观点是错误的。事实表明的情况恰好相反。天才从来就不是阉人。

大量研究材料表明，长期节制“下流的”性生活会使人智力停滞，精神受到创伤，如果有其他因素，就会引起神经官能症及其他神经心理病症。

这类疾病在中世纪欧洲的修道院里相当普遍，历史上多有记载。禁止性生活的守则压制了人的愿望，这类守则在道德上和法律上规定得愈是严厉，性的诱惑力所引起的痛苦就愈强烈。

心理失常无疑是由许多复杂因素造成的（遗传性、宗教的训诫、社会生活的变态等等），但往往也有隐情。心理失常客观上是由于两种对立因素的冲突，一方面是性欲得不到满足，另一方面又认为生命的这种渴求是一种罪过。

在这种情况下，病人有一种感觉，认为自己被魔鬼迷住了，以为有一个外在的、有诱惑力的危险精灵钻进了自己体内，悄悄地给自己灌输一些“下流话”，挑起罪恶的念头，在自己眼前描绘一副可怕的色情图景。同自己本能的这场斗争于是具有了虚幻的性质，似乎是在同一股异己的、从外面钻进体内的魔鬼势力发生冲突。这是人一分为二的特殊形式，是在痛苦的意识冲突的影响下，个性解体的形式。瑞士的精神病学家福雷尔举出过这种“宗教——色情精神失常”的病例。

事实说明，性本能是一股强大的力量，甚至那些虚伪地或者真诚地误入歧途，而企图否认它的人们也不得不在它面前屈服。

一般说来，宗教狂热分子都是些残酷的人，他们完全丧失了生命攸关的感情上的温暖。他们的特点是思想严峻而简单，这证明他们脱离生活，不知道生活的乐趣和美妙。

狄德罗在《修女》中令人信服地描绘了由于力图保持贞洁而引起的这种思想变态。他指出这些成了天主教的牺牲品的修女心理失常，他的结论是：“这就是修道院与世隔绝的结果。人生来是要有伴侣的，如果夺走他的伴侣，把他隔离起来，那他的思想就会失去常态，性格就被扭曲，千百种可笑的激情就会在他心头升起。”

有时候也可以听到人们说，存在着“柏拉图式的爱情”，因为每个人都知道一些具体的事例：一个女人钟情于一个男子，或者一个男子钟情于一个女人，然而他们之间并没有任何身体的、性的接触。

为此必须明确地区分两个问题：第一，究竟有没有不是产生在性欲基础之上的男女之间的爱情；第二，一个人在没有尝到“禁果”之前，也就是说在发生性行为之前，能不能体验到爱情？对第一个问题科学在原则上持否定的回答，而对第二个问题持肯定的回答。对这两个问题可以用更明确而具体的形式加以阐述。

男女之间的柏拉图式爱情、与生理无关的、“虚无飘渺的”爱情，也就是没有在客观上活动着的性欲的爱情，在社会生活中是并不存在的。一个人在某个时刻可能并没有意识到性欲的存在。但是也可能是另一种较为复杂，而且相当常见的情况。一个人意识到了性欲，但是他并没有走到性交的地步，甚至没有拥抱和接吻。这种情况通常出现在纯情感和在某种程度上以审美为目的的爱情早期。

这时出现的感情并不要求立即发生性行为。爱情首先自然是以最理想化的形式出现的，从而造成一种幻觉，似乎爱情同延续种族的本能，同性欲完全没有关系。然而一个坠入情网的人作为积极活动的主体，他迟早会体验到性欲，哪怕是以最隐蔽的形式。他总是越来越具体地，越来越实际地追求性的接近。他会像安纳托尔·法朗士的《天使起义》中的主人公那样，从天下来，找到一个世俗的女人，为了占有她而宁愿自己背上罪孽。

在某些场合中，几年之内，甚至在爱情持续的整个时期都可能没有实现性的接近，这是由于生活中种种客观的或主观的障碍：不够成熟（少年期）、社会的禁令、单恋、道德成见、分离、年老等等。

十四世纪的意大利诗人彼特拉克夸耀自己对劳拉的纯“柏拉图式”的爱情。但这种“柏拉图式”的爱情有自己的生物基础——性欲。彼特拉克完全是一个不知性欲为何物的人。他自己承认，爱情的甜蜜对他来说并不陌生。他承认，劳拉把他带到天上，可是同时