

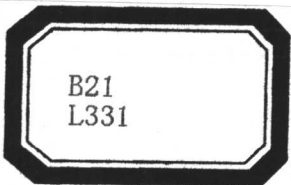
李振纲
◇
著

中国古代哲学史论



中国社会科学出版社





B21
L331

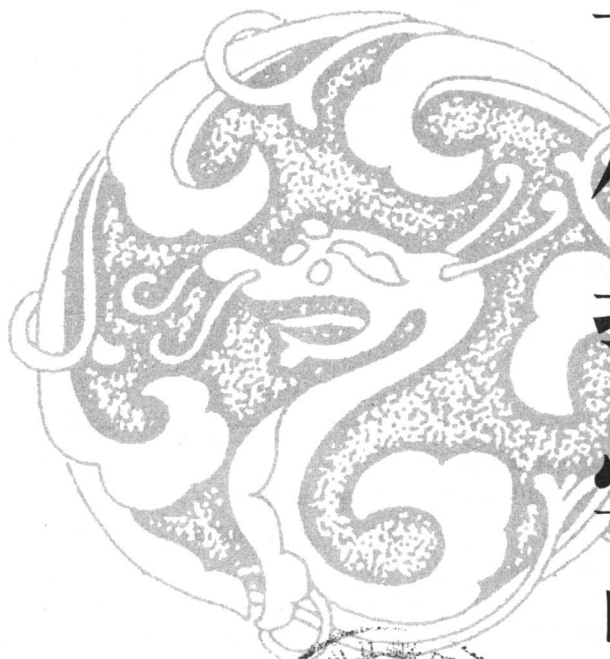


郑州大学

040100899963

李振纲
◇
著

中国 古代 哲学 史论



中国社会科学出版社

B21
L331

00061/05

图书在版编目 (CIP) 数据

中国古代哲学史论/李振纲著. —北京: 中国社会科学出版社, 2004.6

ISBN 7-5004-4472-9

I. 中… II. 李… III. 哲学史-研究-中国-古代 IV. B21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 034515 号

图书策划 任 明
责任编辑 李树琦
责任校对 修广平
封面设计 王 华
版式设计 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编	100720
电 话	010-84029453	传 真	010-84017153
网 址	http://www.csspw.cn		
经 销	新华书店		
印 刷	北京奥隆印刷厂	装 订	三河鑫鑫装订厂
版 次	2004 年 6 月第 1 版	印 次	2004 年 6 月第 1 次印刷
开 本	880 × 1230mm 1/32		
印 张	12		
字 数	319 千字		
定 价	32.00 元		

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究



郑州大学

04010089963



2002年在英国参加国际图联大会

李振纲 1956年3月生，哲学博士，教授。1982年3月毕业于河北大学哲学系，后在华东师范大学、中国人民大学攻读中国哲学硕士、博士学位。现为河北大学图书馆馆长，宋史研究中心中国古代思想史博士生导师，政法学院哲学学科带头人，中国哲学史学会理事。曾出版《文化忧思录——中国文化的历史走向》、《证人之境——刘宗周哲学的宗旨》、《智者的叮咛》等学术著作，在《哲学研究》、《新华文摘》、《中国哲学史》等学术期刊发表和转载论文多篇。

自序

上大学时，我就喜欢中国古代哲学。任继愈先生主编的《中国哲学史》（四卷本）是导引我们比较系统地学习中国哲学史的第一部教科书；继之又先后学习侯外庐先生主编的《中国思想通史》，冯友兰先生的《中国哲学史》，萧萐父、李锦全先生合作的《中国哲学史》，孙叔平先生的《中国哲学史稿》，对中国哲学的丰富内容，历史演进，民族特性，有了进一步的认识。随着兴趣的加深，又精心阅读了梁启超的《中国近三百年学术史》，郭沫若的《十批判书》，汤用彤的《魏晋玄学论稿》，钱穆的《国学大纲》，张岱年先生的《中国哲学大纲》，冯契先生的《中国古代哲学的逻辑进程》等中国哲学通史和断代性专论。前辈们的研究成果不仅为我以后的教学工作和先后攻读硕士、博士研究生打下基础，而且牵引自己由浅入深，从自发到自觉，逐步走上中国哲学史研究的道路。留校任教，益感到研读原始资料的必要性。带着强烈的求知欲和追思古代贤哲之幽情，开始了解读古代哲学的跋涉。

在学习中国哲学的路上，我的大学老师卢育三、商聚德先生，硕士阶段的导师冯契、丁贞彦、曾乐山先生，博士阶段的导师张立文教授，还有学术界的许多师长和朋友，曾给予多方面的指导、教诲和关怀，这一切成为我不断追求的动力和因缘。日月如梭！在这条“意义追寻的路”上转眼已过了二十二年。

本人曾出版《文化忧思录》、《证人之境——刘宗周哲学的宗旨》、《中国哲学与二十一世纪》等学术著作，发表七十余篇有关中国哲学的学术论文。《中国古代哲学史论》这本书，是以这些研究为基础撰写的一部力求导引读者进一步探索中国古代哲学精神内涵

和历史演进逻辑进程的著作。

一般的人为现实存在而苦恼，哲学家为存在之所以存在及存在的意义而苦恼。在这个意义上说，哲学研究无非是一种在“现实世界”之上建构和解读“意义世界”的活动。现实世界充满矛盾和冲突，哲学家的创造性思维来自于他们对现实世界的矛盾、“人”的存在本质、生命的意义、历史的目的、人道的局限等作“超越性关怀”所产生的独到的见解，此种见解构成他们各自的意义世界。借此意义世界人们获得安身立命的根据和理想的存在方式。哲学史研究不仅要対历史上哲学家的思想体系做出历史和逻辑的还原，而且要对历史上哲学家的精神世界中所蕴涵的“意义”做出深透的理论诠释。为了尽可能对古人具有“同情之理解”，本书在写作过程中，注重四个方面的分析：一是对哲学家所面对的“问题”的背景分析，力求摸清其思想的来龙去脉；二是对哲学家思想体系、命题、范畴的逻辑分析，尽量使其思想、命题、范畴语意清晰；三是对哲学家精神世界的价值分析，充分展示哲学家的理想、人格和心灵境界；四是对哲学家功过是非的历史分析，揭示其思想行为在社会发展进程中的作用。并非在诠释每一个哲学家的思想活动时都能面面体现这一精神，但在论述古代哲学家思想时，总体上贯彻了这一精神。如果说本书有所创新的话，那就是在继承前辈学者研究的基础上，在方法上由以叙述为主的客观性诠释，转向以分析为主的主体性诠释。

本书分为上、中、下三编。

上编为原创期的中国哲学，注重分析百家争鸣“和而不同”的先秦诸子哲学的原创性思维特征和理论个性。那是一个思想巨人辈出的时代。孔子、墨子、老子、庄子、孟子、惠施、公孙龙子、荀子、韩非子等所谓“诸子”，以其不拘一格、独抒己见的原创性思想，共同酿造了中国哲学和中国文化的元典精神。中国文化鲜明的人文主题在这一时期确定，以注重对认识对象的直觉体悟和整体把握为特征的东方古代辩证思维方式在这一时期萌生，重人伦道德、

重心性修养、重实用理性的思想价值取向在这一时期形成，人道与天道参赞化育和合生成的世界观在这一时期定型。儒、墨、道、名、法诸家之学从不同侧面揭示宇宙、人生、历史、政治的真理，既相互批判，又相互补充，共同构成中国哲学和思想文化史永远取之不竭的活水源头。

中编为发展期的中国哲学，其内容包括两汉、魏晋、南北朝、隋唐时期的儒学、玄学、佛学。这一时期中国哲学的基本状态是，儒学、玄学、佛学三种不同类型的思潮先后相继活跃，相互会融，又相互冲突，但尚未整合为一种统一的、定型化的民族哲学理论思维形态。汉初兴黄老之学，虽然儒家思想的势力和影响在潜滋暗长，但直到汉武帝采纳董仲舒的对策，“罢黜百家，独尊儒术”表彰六经之后，儒学由“子学”上升为“经学”，才成为官方学术和统治思想。儒学经学化有三个特征：一是儒学独尊，立于百家之上，成为统治阶级奉行的“正统”思想，其他思想则被视为“异端”；二是以儒家价值体系（三纲五常）为万古不变的真理；三是圣人之言及儒家经典，只可信守，不可怀疑，训诂注疏之学成为一种主导性学术规范。“经学化”，一方面加强了封建文化价值整合的权威性；一方面又限制了多元文化的并进。两汉经学衰而魏晋玄学起。继两汉经学式微和名教危机而兴起的玄学思潮，是中国思想文化史上自由精神的一次生动的显耀。就思想总体特征而论，玄学思潮的兴起意味着道家哲学在新的历史条件下的活跃、转型及道家自然主义与儒家人伦主义的相互会融。本体之思，名教与自然的关系，言意之辩等，是此一时期哲学关注的基本问题。玄学对东晋、南北朝时期的佛学影响至深。在玄学与佛学合流引发的佛学玄学化进程中，涌现出释道安、支道林、慧远、道生，特别是僧肇等一批出入释老，雅好玄言，且极富文学才性的佛学大师（玄僧），他们所阐扬的玄学化的佛学，是佛学中国化的重要里程碑。隋唐时期日益宗派化的佛学，渗透于社会生活的各个方面，成为影响中国思想文化和民族思维的重要因素。中唐以后，韩愈、李翱、刘禹锡、柳

宗元等儒家士人，在心性论、天人关系、历史哲学等方面，也有新的理论开掘。

下编为成熟期的中国哲学，包括宋明理学及清代哲学。理学或性理之学，是公元十世纪到十七世纪（通常所说的宋、元、明时期）近七百年间占主导地位的哲学社会思潮。从实践和现实生活的层面来看，理学思潮是宋、元、明时期的儒家学者面对新的社会矛盾及佛老之学对儒教伦理的冲击所造成的知识阶层的心灵冲突和意义危机，因而自觉发起的重新阐扬孔孟道统、建构新的理论形态的新儒学运动，其基本精神是以儒家道德人本主义和理想主义为价值内核，批判吸纳佛学、道家、道教哲学的某些理论命题、范畴及精神修养方法，精心建构形上本体（天、道、理）与内在心性相合一的道德形上学，以化解社会矛盾，拒斥异端思想，净化情感欲念，提升人格境界，为知识阶层乃至整个社会提供一安身立命的意义世界。理学的形成与发展标志着中国哲学的定型与成熟。理学在清代仍有余绪绵延，但从总体上说，清代哲学的时代精神是对理学的否定。王夫之气本气化的辩证法、日生日成的人性论、理势合一的历史哲学，戴震对理学的批判改造，意味着中国古代哲学的终结；龚自珍以今文经学为主臬，指天画地，尊我尊情，慷慨论天下事，其批判哲学则表征着中国近代哲学的开端。

本书以“史”（时间）为纲，以“论”（逻辑）为目，重在论理，不拘事象。在叙述和分析问题时，注重对历史上的主要哲学思潮、学派、重要哲学家的思想进行重点分析，未做面面俱到的人头罗列。这是“论纲”的特点，也是本书形式和内容上的一种需要。为使读者自然契入本书所论中国古代哲学的一贯精神，下面再就中国哲学最基本的构成要素——儒、释、道三教哲学要义作一扼要说明。

中国哲学自古是一个多元精神和合体。儒、释、道三教哲学在这个和合体中各居于独特的地位，从不同侧面发挥着自身的社会功能，相互冲突，又相兼相容，共同建构了中国人的精神家园和心灵

境界。长期以来，三教哲学对中国哲学的发展演变，对中国人的思维方式、文化心态、价值取向、民族性格的形成与发展，具有十分重要的影响。可以这样说，不了解中国儒、释、道三教的精神旨趣，就不能深透地理解中国哲学博大精深的哲理内涵，就不能了解中国人丰富玄奥的内心世界，更不能了解中华民族历劫不灭、周行不殆的文化生命和精神源泉。

儒家站在人生之内体证宇宙万物之生命本源，并据此体证追寻人在宇宙中的地位，审视人生的意义、命运及人对天地万物的伦理义务和道德责任。其立教宗旨是道德人本主义和道德理想主义。按照儒家圣人的理解，宇宙是一个有情有义的生命大和谐，是一个天地交泰，万物和生，生生不息，大化流行的生命世界。在这个世界中，人居于核心地位，是天地大化流行的生命发端处，是“天地之灵明”。宇宙大生命是人的性命之源，人的性命是宇宙大生命的最真实、最活泼的显发。所以《中庸》开章就云：“天命之谓性，率性之谓道，修道之谓教。”《孟子》云：“尽其心者知其性也，知其性则知天矣。”不通儒家道德形上学的人动辄说那是一套莫名其妙的神秘主义。其实，这是一种误解。因为儒家对宇宙实际的设定（即生命化、价值化的天道）是解读人生实际（存在本质、人生意义）的逻辑前提和价值依托。天道之所以然（天理）是人道之“所当然”的先天必然的根据。人的存在价值和生命意义是“性天之尊”所赋命的，所以人的伦理义务和道德责任不仅不可逃脱，而且具有自身的内在圆满性和价值绝对性。人尽了自己的伦理义务和道德责任，其存在价值便与天地同久，与日月共辉。在儒家道德和哲学的义理结构中讲人是“天地的灵明”或天地的心，并无不对。在宇宙中，只有人具有理性的本质，具有精神的能动性，人是宇宙中的一分子，所以人的精神、人的理性就是宇宙的精神和理性。只要宇宙中还有一个人，宇宙的精神和理性就不会泯灭。

儒家道德理想主义有三大要旨：一是强调人道之爱。孔子说“仁者爱人”，韩愈说“博爱之谓仁”（《原道》），理学家讲“仁者浑

然与物同体”（程颢语），都是指人道之爱。这是儒家对人类的仁心悲愿，对人生意义的终极关怀。二是对秩序的肯定。礼教的本质是肯定人伦秩序的合理性，有了这种秩序，人类才能“合群”，能够合群，才能参天地之化育，推进社会和文明的发展。三是强调道德理性的自觉。“理性”是人之所以为人之性，它是一种具有自身圆满性的内在的善。道德理性的自觉指的是对善的内在性的理解。有了这种理解，道德原则才能超越一切现实的功利性，成为道德实践的绝对命令。儒家圣人之教，千言万语，讲的都是一个根本道理，即把人教化成具有爱的情感，明人伦，守秩序，达到道德理性自觉的人，这样的人即君子。君子之德性进一步提高和升华，就成为圣贤。

道家思想是道教的哲学基础，也是道教哲学的精神内核。没有道家的哲学，道教就不能形成一个理论的系统。道教的功法是根据道家哲学衍生出来的宗教实践的方法。

道家站在人生的边缘，审视人生现实的矛盾和荒谬，批判人类理智的浅薄与愚蠢。其立教宗旨是要人懂得超越自身的有限性，用无限的观点去理解万物存在的必然性。用无限的观点看问题，就是站在“道”的立场上理解宇宙，洞察人生，化解冲突，在宥天下。老子讲：“人法地，地法天，天法道，道法自然。”（《老子》第二十五章）大道无形，大音稀声，大巧若拙，大辩若讷，大智若愚，这一切都是“道”的属性。用“道”的观点看世界，就是立足于自然主义原则，承认万物存在的合理性，防止人类理智的狂妄与僭越。人类理智本质上是褊狭的，功利的。它往往习惯于用一个标准否定另一个标准，用一种逻辑吃掉另一种逻辑，用自己的思维方式代替其他思维方式。结果导致理智的独断与专横，使世界丧失存在的多样性，使万物失去天真活泼的个性。在道家哲学看来，这是人道对天道的冒犯，虚伪对本真的凌辱，普遍对个别的压制，文化对自然的虐杀。

道家自然主义哲学有三大要义：一是对大自然的热爱。道家始终认为，天道高于人道，自在的世界比为我的世界更真实，更伟

大，更永恒。“天之道损有余而补不足，人之道则不然，损不足以奉有余”。（《老子》第七十七章）天道比人道更公正，更合理，这是道家鼻祖老子告诉世人的道理。庄子云：“不以人灭天。”人即人为，天乃自然真性。告诫世人不要以自己的偏见、爱好去破坏自然的和谐。大自然的“天籁”之音，是天地万物顺其性情由衷而发的和声，它比任何有为而发、为我而吟的音乐都更加真实地表现了宇宙生命的律动。人只有和光同尘，乘乎天钧，托命大道，把自己融化在自然的怀抱中，独与天地精神往来，才能找到生命的本原。二是对自由个性的高扬。道家认为，万物都是它所当是、所必是的那个样子，都不是它所不当是、不必是的那个样子。所以，一切既成的存在都是合理的真实的存在。让万物按其天性存在和发展就是幸福，万物以本体（道）而显起，各得其所，用不着人为地去安排。否则，如果破坏了万物的天性，对任何事物来说都是不幸。三是对个体感性生命的珍重。老子讲致虚，守静，去奢，去泰，德比赤子；庄子讲委运任化，全性葆真，养生尽年，都是要人懂得珍惜当下感性生命的真实性，不要为了某种“意义”，某种外在的目的，丧失了本真的生命体验，成为“与接为构，日以心斗”，终身役役而不知所归的异化人。

道家的自然主义哲学，被道教继承发展为一套宗教理论与实践。道家所崇尚的自然，成为神仙世界的物质基础。取天地之灵气，汲日月之精华，餐风饮露，沐阴浴阳，是神仙世界高于现实世界的物质享受。道家所追求的自由个性成为道教所顶礼膜拜的大小神仙。他们具有人的一切情感，却又超越了一切属于人的限制。道家对个体感性生命的珍重，变成了道教追求羽化成仙、长生久视的神仙方术。

佛教文化生于印度，汉魏六朝广播中土，隋唐之世达于鼎盛。此间与中国儒、道文化冲突融合，渐渐成为中国文化的一部分。佛家哲学智慧的特点是站在人生之外，用超人的眼界识别人世间的种种假象，揭示人生悲剧性的根源，把人们的心灵引渡到一个一尘不

染，像莲花一样洁净的清凉世界——涅槃境界。在佛家看来，人们苦苦执著的世俗世界，是一个假象的世界、悲苦的世界、人们用自己的心智为自己制造痛苦与烦恼的世界。佛经千条万绪，都是为了导引世人走出假象世界，进入空漠无朕、想入非非的超验世界。

所谓假象的世界，用佛家慧眼看，是指空幻的世俗世界。宇宙万法，纷然杂陈，宛如真实的存在。其实，地水火风，四大皆空；河海山岳，刹那生灭。前一刹那为彼，后一刹那为此，哪里有一个恒定的世界。换个角度，任何一物，皆由诸多要素、诸多关系、诸多因缘集凑而成，离开了这些要素、关系、因缘，事物就没有自性和实体，所以说世界是不真实的。不真故空，亦名为假。《中论》云：“众因缘生法，我说即是空，亦为是假名，亦是中道义。”万法为因缘幻化，故名为“空”；空非顽空，又名为“假”。事物亦空亦假，非空非假，此是万法真如实相。有了这种觉悟，放弃对经验世界的信赖，心灵便进入了超验世界，在精神上排除了经验世界的干扰，达到物我两忘，心与道冥，洗尽尘渣，独存孤迥的境界。

由假象世界进入超验世界，需要宗教意志的磨炼和高度的精神修养。佛家的宗教意志是一种彻底的否定性意志，不仅要否定一切世俗性价值关怀，而且要否定这种“否定”，不仅要“悟空”，而且要“空空”，达到高度的精神解脱，如羚羊挂角，了无踪迹，心无挂碍，神不沾滞，佛心常在，所在皆空。培养佛家的否定性意志，需要特殊的精神修养。修养之法，无非持守戒、定、慧三学。初学持戒，以佛门清规戒律收束言行；由戒入定，坐禅观心，心住一境，杂念不起；由定生慧，精研三藏（经、律、论谓之三藏），觉悟佛理，由染入净。借助此种精神修养和宗教意志，人的心灵受到净化洗礼，冲破尘缘因缚，摆脱名缰利锁，在超验的彼岸世界中得以永恒安息。

有了超验世界和现实世界之间的张力，人们心灵中才有自由驰骋的空间，才有不甘沉沦，自我拯救的希望。千百年来，佛教能够发生震撼人心的伟力和弃恶扬善的劝世功能，原因就在于它成功地

在批判现实世界的同时，建构了一个超验的精神世界，为人类心灵找到一片皈依的净土。这是佛家宗教哲学的魅力。天台止观法要，华严义海玄门，唯识名相分析，禅宗顿悟心法，法门殊途，宗旨归一，那就是在信徒心中建立一个刹那古今，瞬间永恒，非有非无，亦真亦幻的超验的理想世界。面对这一超验世界，心灵对现实的世俗人生不是无奈地抛舍，而是主动地拒绝。人性通过这种拒绝，超越了自身的局限性，达到无怨无悔，无所畏惧。这就是解脱，这就叫“涅槃”。

在中国文化史上，儒、释、道三教既互相冲突，又互相兼容，共同陶铸了中国人的文化性格。儒家的智慧，使中国人懂得人生的庄严义务和伦理责任，自强不息，厚德载物，将小我的生命熔铸在家、国、天下、王道、历史中。道家的自然主义和道教的乐生哲学，教会中国人倾听大自然的声音，热爱生活，珍惜生命。道家道教给中国人的文化性格增加了另一面：委运任化，知足常乐，乐天安命，富于想象。没有道家的自然主义和道教的乐生哲学，中国人的生活就不免会过于沉重拘谨而无生趣。佛教哲学教会了中国人以超乎寻常的忍耐力理解和宽容，用自己的慈悲、自己的苦行、自己的愿力，去超度、解救因贪欲、仇恨、无明而陷入无边烦恼和痛苦的生灵。有了佛家的智慧，中国人懂得了什么叫深沉，什么叫无畏，什么叫“天上地下，惟我独尊”。

善言古者必有验于今。寻思古圣先哲的智慧绝非为了发思古之幽情，而是为了从古人智慧中寻求有益于现代人道德心灵塑造和现代社会精神文明建设的文化资源。

环顾当今世界，科技发展，商业弥漫，信息爆炸，把人们带进了一个高竞争、快节奏、世俗化的现代文明世界。现代化一方面打破了单一、封闭、落后的传统社会结构和文化结构，同时也无法避免地丧失了古代人生活中的恬静、和谐、礼让、讲求恩义、富有人情等传统文明因子。这正是已经走上和刚刚步入现代化征途的现代人价值分裂、情绪焦虑、心灵迷失、人格匮乏、急功近利、行为浮

躁的深层原因。前些年，一些青年人喜欢唱一支歌：“天上有个太阳，水中有个月亮。我不知道，不知道哪个更圆，哪个更亮……”典型地流露出一种现代人心态：割断传统价值认同后，于多元世界中狂热追求，却丧失了深心的自我，抛荒了精神家园，成为文化沙漠中的漂泊者。现代人痛苦、困惑的实质在于，我们必须追求现代化，而现代化又绝非是完美无缺的。用现象学的话语说，现代化就类似于那个纯存在的“无”，它不断张扬自己，打开自己，“现象”自己，展现自己的存在本质，然而这种“张扬”、“打开”的现象化过程，恰恰就是庄子所说的“丧我”。现代化这种自我展现的存在本质，同时也就意味着事物“自性”的丧失，因为现代化追求的只是有限的、对象化的外在功利性价值，而不是人生安身立命的终极理境。克服现代性的缺陷，一是有待于现代化自身的发展，同时离不开对某些传统价值的继承。

我相信，作为中国古代哲学基本要素的儒、释、道三教哲学——以儒养德（中和），以道养生（自然），以佛养心（清静）的传统智慧，在现代社会生活中仍然有不可忽视的现实意义和普遍价值。但是，毋庸讳言，儒学作为封建宗法社会长期占正统地位的意识形态，佛学、道教哲学作为宗教文化与哲学，难免有其历史的和宗教自身的局限性。只有批判其封建性糟粕，剔除其神秘主义杂质，古代哲学孕育的古老的人生智慧才可能在现代人生活中发挥积极的作用。

哲学史是一条意义追寻的“路”。路上的每一种曲折，每一次起伏，每一串脚印，都是历史上思想者之“思”和后人对其“所思”的反思。中国哲学博大精深，本人学识有限，书中疏漏、偏颇不当之处，谨求前辈赐教及广大读者批评指正。

李振纲

2004年4月16日于河北大学

目 录

上编 先秦诸子哲学

第一章 反省诸子时代	(3)
第二章 孔子的仁学	(7)
一、孔学的核心理念：仁	(7)
二、仁在诸德中的贯彻	(11)
三、中庸的方法论	(14)
四、德治理想	(17)
第三章 墨子与墨家学派的主张	(20)
一、墨学的宗旨——兼爱	(20)
二、天志、明鬼、尚同	(22)
三、儒、墨生活原则的分歧	(23)
四、墨学式微的思考	(26)
第四章 老子自然无为的智慧	(28)
一、老子及老学之精神	(28)
二、老子对“道”的诠释	(31)
三、法自然与为无为	(36)
四、对有为之学的批评	(41)
第五章 庄子：自由之境中的浪漫高吟	(45)
一、物物者非物：“道”指何指	(45)
二、对人类理智的嘲笑	(47)
三、自由与幸福	(50)

四、“一死生”的旷达与幽默	(54)
五、漆园之哀怨在万世	(57)
第六章 孟子的道德人本主义	(60)
一、孟子对孔门儒学的贡献	(60)
二、性善论的先验设定	(61)
三、道德实践的基本原则	(65)
四、独立人格与士精神	(70)
五、王道主义社会理想	(72)
第七章 名家的辩言与奇谈	(75)
一、名家辩者的学术个性	(75)
二、惠施的智辩及相对主义	(78)
三、公孙龙的名相分析	(81)
四、后期墨者对名辩的贡献	(85)
第八章 荀子的哲学思想	(88)
一、天(自然)与人的关系	(88)
二、人性与人道:性与伪	(92)
三、克服认识的片面性(解蔽)	(95)
四、理想与现实统一的治国之道	(97)
第九章 韩非子的法哲学	(100)
一、对老子哲学的发挥	(100)
二、人性的弱点	(104)
三、君主权力论:法、术、势	(105)
四、对儒家德治的批评	(108)

中编 汉唐时期的儒学、玄学、佛学

第十章 两汉儒学论略	(113)
一、董仲舒与儒学的经学神学化	(113)
二、两汉今古文经学之争	(118)

三、濛纬之学·····	(122)
四、王充对“虚妄”之说的批判·····	(123)
第十一章 魏晋玄学思潮·····	(127)
一、玄学的兴起及演变·····	(127)
二、贵无、崇有、独化·····	(132)
三、名教与自然·····	(140)
四、言意之辨与玄学思维方法·····	(149)
五、玄学对文学、佛学的影响·····	(154)
第十二章 僧肇的大乘中观般若学·····	(156)
一、非有非无、不落两边的“不真空”论·····	(156)
二、“事各性住于一世”的物不迁论·····	(161)
三、般若无知而无所不知·····	(163)
四、“非非”式思维模式·····	(167)
第十三章 慧远、道生及齐梁时期的形神之辨·····	(170)
一、慧远的佛学思想·····	(170)
二、竺道生的佛学贡献·····	(172)
三、范缜与齐梁之际的形神之辨·····	(175)
第十四章 隋唐佛教四大宗派的佛学·····	(179)
一、天台宗及智顓的佛学·····	(179)
二、华严宗及法藏的佛学·····	(181)
三、玄奘与唯识宗的佛学·····	(184)
四、慧能与禅宗的佛学·····	(186)
第十五章 中唐诸儒的理论开掘·····	(192)
一、韩愈的“道统”说与性情论·····	(192)
二、李翱的“复性”说·····	(194)
三、柳宗元的天道观及进步的历史观·····	(196)
四、刘禹锡天人关系的新见解·····	(198)