



公共管理与社会学·MPA系列

PUBLIC
ADMINISTRATION &
SOCIOLOGY·MPA SERIES

宗教与社会心理

陈昌文 主编

四川人民出版社

SICHUAN PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE



四川大学公共管理学院

B920/54

宗教与社会心理



首都师范大学图书馆



21665060

四川人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

宗教与社会心理/陈昌文主编. —成都:四川人民出版社, 2003. 12
(公共管理与社会学. MPA 系列)
ISBN 7-220-06558-2

I. 宗... II. 陈... III. 宗教-关系-社会心理-研究 IV. C912.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 092055 号

ZONGJIAO YU SHEHUI XINLI

宗教与社会心理

陈昌文 主编

责任编辑
封面设计
技术设计

王定宇
魏晓柯
古 蓉

出 版
网 址
发 行
防盗版举报电话
印 刷
开 本
印 张
插 页
字 数
版 次
印 次
印 数
书 号
定 价

四川人民出版社(成都盐道街3号)
<http://www.bookss.com>
四川省新华书店
(028)86679239
成都金龙印务有限责任公司
850mm×1168mm 1/32
9.75
4
227 千
2003 年 12 月第 1 版
2003 年 12 月第 1 次印刷
1—3000 册
ISBN 7-220-06558-2/B·273
17.00 元

■ 著作权所有·违者必究

本书若出现印装质量问题,请与工厂联系调换

总 序

20世纪80年代中期，国家行政被列入我国高等教育的专业认识领域以来，政治学、公务员制度和管理科学一直是此类教材编写者所强调的主题。经过十余年探索，“公共管理”（Public Administration or Management）——这个更深层次的核心概念标示在高教体制中，在世纪交叉点上，又成为新一轮课程组织和教材编写的中心课题。为此，我们着手对四川大学行政管理专业使用过十余年的教材进行系统的修订、重组、重编和扩展，以适应新世纪社会发展的需要，适应以国家行政为主体的各类公共机构对人才的更高要求。

编写“公共管理与社会学·MPA系列”的指导思想有两个来源：一是差不多两代教师专业视野的扩展和知识积累；二是十多年来毕业生和研究生关于教材内容与工作现实存在的反差、距离和成就结合点的社会反馈。尤其是后一点，帮助我们调整出“应当怎样”和“实际怎样”的恰当距离。毫无疑问，矫正这一认识的基础是我们这个社会十多年来的巨大发展及其可以预见的国际化趋势。为此，由历史形成的、以“公有制”构造全部社会生产乃至生活要素、并由国家计划机制垄断这种“公共”含义将在公民的、法治的社会基础上被重新认识。公务人员也必须面对更加广阔的现实世界和更加广阔的知识与观念来组织任务。同理，本系列的编写思想与其说是一套规则，不如说是一个目标、一个呼

吁、一个组织知识的形式框架。它只能具有如下开放性特征：

公共权力与社会相结合：公共权力来源于社会、服务于社会。“公仆”与“主人”的关系决定了公共管理的首要任务是认识和适应社会，然后才谈得上使用管理技术优化自身、服务社会。反过来说，学习社会学也必须了解对社会具有巨大控制力的公共权力及其结构，在很多历史时期，这种异化了的公共权力甚至就是第一社会现象。

学术理论与国情相结合：教材对知识的组织，首先要吸收人类思想体系中经实践证明最有效、最稳定持久的理想定义或理论。“正义”、“科学”、“法治”和“发展”是组织公共管理知识系统最有效的概念工具，也是公务人员最稳定的行为指南。但是，必须立足国情，以概括的国情特征和本土案例来充实“公共”范畴的经验内涵，才能把教育所必须的超前性与学生实际能力的培养结合起来。

宏观比较与基层行政的视野：以公共管理的体制和社会效应为基准，同国际上不同的运作模式和经验进行比较，是中国公共管理体制改革的必要借鉴途径。同时，无论国家机器有多么庞大和复杂，市、县级以下的基层行政组织才是它与社会直接接触或互动的主要层面。这一层面问题最多，也最容易处于公共行政学和社会学的单向研究盲区，但它同时也是两个学科专业交叉发展的纽结。我们希望这方面的关注能够调动广大学生的直接经验并转化成未来的学术资源。

环境、家庭、公共卫生与健康正在成为现代公共机构的工作焦点，同时也是公共和公务人员私生活质量的主要条件。为此，我们增设了有关教材。行政社会学和城市社会学牵涉国家与社会的复杂的互动关系，理论选择和现实描述都面临着困难和挑战；

而宗教与社会心理从社会基础层面去拓宽公共行政与社会学的视野，对于我国多元化的民族文化资源在现代化进程中的作用——尤其是“西部大开发”中的作用，必须重视这一层面。当然，这样的书本也势必具有较大的探索性。

科学精神与法治精神是公共权力和公民社会共同利益取向的基本途径，也是本 MPA 系列的思想指南。藉此，我们有了一个较过去好得多的社会，也将有一个较现在好得多的国家，尽管二者是法理上的统一体，而管理科学却应更加注意优化二者的互动关系。

我们将尽微薄之力去接近上述目标。就课程体系而言，我们力图以四川大学公共行政与社会学系两个硕士点（行政管理、社会学）教师为主体，组织一些西部地区高校以及海外同类研究领域专家，计划五年内分批出版本系列 16 本书，但我们也深知，问题和答案的历史循环是永无止境的。

陈昌文

2000 年 1 月 1 日

目 录

| | |
|---------------------------------|---------|
| 第一章 宗教与社会心理导言 | (1) |
| 第一节 基本术语..... | (3) |
| 第二节 宗教心理的发展和当今的状态..... | (8) |
| 第三节 不同理论视野下的宗教心理..... | (11) |
| 第四节 宗教与社会心理..... | (19) |
| 第二章 宗教的生物学基础 | (24) |
| 第一节 身体状况和宗教体验..... | (24) |
| 第二节 宗教体验的促进 (一): 生理性剥夺 | (26) |
| 第三节 宗教体验的促进 (二): 过度刺激 | (39) |
| 第四节 对宗教状态的生理学解释..... | (42) |
| 第五节 慢性脑疾病和宗教..... | (57) |
| 第三章 行为主义与比较心理学的宗教观 | (69) |
| 第一节 行为主义理论和宗教..... | (70) |
| 第二节 比较心理学对宗教心理的研究..... | (93) |
| 第三节 对行为主义和比较心理学宗教研究的评价 | (104) |
| 第四章 宗教信仰 | (108) |
| 第一节 信仰与体验..... | (108) |
| 第二节 信仰的发展..... | (114) |

| | |
|---------------------------|-------|
| 第五章 宗教体验 | (131) |
| 第一节 宗教体验分类..... | (131) |
| 第二节 神秘的宗教体验..... | (134) |
| 第三节 宗教体验的发源：神圣性..... | (138) |
| 第四节 宗教体验本质的解释..... | (144) |
| 第五节 宗教体验的社会意义..... | (148) |
| 第六章 宗教的社会化概述 | (154) |
| 第一节 宗教社会化的途径与方式..... | (155) |
| 第二节 宗教社会化的影响因素..... | (160) |
| 第三节 宗教信仰的内化..... | (166) |
| 第四节 宗教信仰的改变..... | (170) |
| 第七章 个体的宗教社会化 | (177) |
| 第一节 童年：宗教的发展阶段..... | (177) |
| 第二节 家庭和学校对宗教发展的影响..... | (187) |
| 第三节 成人生活中的宗教..... | (198) |
| 第八章 宗教的社群行为 | (219) |
| 第一节 作为群体现象的宗教..... | (219) |
| 第二节 宗教的组织化..... | (235) |
| 第九章 宗教与冲突 | (259) |
| 第一节 冲突理论..... | (259) |
| 第二节 历史上的宗教冲突..... | (261) |
| 第三节 当代的宗教冲突..... | (263) |
| 第四节 宗教内部的冲突..... | (267) |
| 第五节 宗教的社会冲突..... | (270) |
| 第十章 宗教与精神疾病 | (274) |
| 第一节 宗教和精神疾病的关系简史..... | (275) |

| | | |
|-----|----------------------|-------|
| 第二节 | 宗教对精神疾病的作用····· | (276) |
| 第三节 | 精神疾病在宗教层面上的具体形式····· | (291) |
| 第四节 | 宗教、精神疾病和归因过程····· | (299) |
| 第五节 | 总结和结论····· | (301) |
| 后 记 | ····· | (303) |

第一章 宗教与社会心理导言

今天，我们生活在一种前所未有的危机状态中。和以往一样，在我们这个时代里，人类经历了大规模的饥荒、剧烈的社会动荡和灾难性的战争。但是，只有在我们这个时代里，人类才必须正视这样的问题：大气和水的污染、森林的破坏、耕地面积的减少和核战争的幽灵。生命在地球上的终结正在变得日益可能。

和这种外部世界危机相伴的是精神领域的危机。第一次世界大战灾难性地破坏了人类的幻想，并将自我怀疑留给下个世纪。美国人亲身经历了“范围广、危害深的精神压抑和宗教怀疑情绪的浪潮”。^①上世纪中叶是一个焦虑的时代，一个价值观念和行为标准急剧变化的时代。这种危机感是令人痛苦的，也是前所未有的。据两次对全美成年人普查的结果，^②这种焦虑在随后的几十年中加重了。据这些研究报道，间隔了一代时间以后，年轻人的忧郁症和焦虑症状明显加剧。

在美国的两次全国普查之间，另外一种趋势变得格外明显，即200多年来首次出现美国大多数主流基督教的信徒正在流失。到20世纪50年代，这些温和宽容的教派一直还在有规模地增长。这种趋势在最近几十年才开始变化。同时，罗马天主教和犹太教的信徒人数也减少了。这种削弱也有其他的表现方式：教会

^① W. Horton, *Quoted in Handy*, 1960.

^② 首次是在1957年，复查是在1976年，Veroff, *Doutan and Kulka*, 1981.

结构变得松散了，各种宗教刊物削减了发行量，前往外国的传教士数目减少。^①在对普通个人的调查中同样也发现了这种趋势。1965—1978年，盖洛普民意调查显示，认为宗教在生活中非常重要的人在人群中的比重从70%降到了52%。此后，这个比率一直维持在50%左右。^②

当然，不是所有的基督教派都已出现这种趋势。一些教派呈现兴旺之势，诸如上帝会（the Assemblies of God）、五旬节派和罗马天主教（the Pentecostal and Holiness）、摩门教（the Mormons）等等。因此社会学家迪安·凯利（Dean Kelley, 1972）力图研究，这些教会团体违反主流的价值观念，如理性、宽容等，但是这些团体怎么能够兴旺呢？如果说，这些非主流的教会体现了现时的社会反常状态，那么它们又是怎样相互作用的呢？在美国的保守派革命中，大范围的反犹活动和其持有的偏见之间，是否有某种联系呢？如果是这样，明显的宗教变化是否反应了人类所面临的危机呢？这种宗教反应是否只是一个必然的症候，甚至只是促进这种危机恶化的因素？如果它只是动因，人类是否只能成为无所作为的旁观者呢？

诸如此类的问题，在宗教心理学的创立者看来，正是该学科的中心问题。埃里克·弗罗姆（Erich Fromm）和C.G. 荣格（C. G. Jung）等人曾明确地谈到这些问题。其他的人，如戈登·奥尔波特（Gordon Allport）更注重采用实证方法研究这些问题。这些问题，并非宗教心理学的全部。这个转折时期也伴随着一战造成的深刻的醒悟，甚至一些人也在著述中提到，一战中人们毫

① 迪安·凯利（Dean Kelley, 1972），鲁夫（Roof, 1982）。

② 盖洛普（Gallup, 1995），pp. 63-64。

不掩饰地将宗教视作浪费时间的玩意，它和不断发生的社会政治事件没有必然联系。但从根本上看，宗教所关心的是超越世俗的价值观。历史积累着许多和神话以及宗教仪式相关的内容，无论政治和社会发生怎样的沧桑巨变，这些内容里面总还维持一种永恒，而这些恰恰是宗教心理学应当继续研究的。

第一节 基本术语

“宗教心理”这一表述容易产生误解。首先，在一定程度上，内容明确的文章其理论视野单一，往往忽略这个领域的其他方面。一些宗教心理学家在表述他们的理论观点或研究方法时，好像常人都认同他们的价值标准一样。但是，局外人会发现这些多种多样的理论和方法往往分歧很大。其中一些人研究兴趣广泛；另外一些却极其琐碎，仅仅局限于小范围的宗教仪式上。其实，应当同时注意心理学的多元视野和人们的实际观点。

一、具体的词汇

宗教心理学造成的误解的第二个方面则要严重得多。问题在于，宗教这个名词还没有一个明确的定义。直到今天，这一点仍然没有引起学者们的充分注意。研究表明，通常用来指代具体的传统宗教的词汇（如佛教、印度教、基督教等）都是模糊不清的。

“宗教”这个词源于拉丁语“religio”。有些学者认为这个词最早用来指一种超个人的力量，它迫使个人以某种方式去服从它，才可以避免灾害；有的学者则说，“religio”是一种情感，它是一种体验过这种力量才会有情感；也有人认为这个词也用来

指在某个特别的神圣的寺庙里举行的仪式活动。共同点在于，“religio”指一些神秘的事物，它或者是人们深深体会到的，或者是冲击人们意愿的力量，如通过严厉的惩戒、灾难性的疾病、现实的奖励，使得人们不得不依附在一个团体中。

20世纪中叶，“宗教”的词义经历了一个复杂的演进过程。这个词从说明人类可以感知、领悟的事物，逐渐发展出多样的意思。如今，“宗教”这个词用来描述宗教的仪式活动、普遍倾向或内在虔诚、体系复杂的思想、信仰体系的综合、某种特定类型的情感等等。宗教最终成了一种固定的客观存在，而且每种文化传统都可以确立自己的体系。

从宗教传统内部看来，这些概念以一种严重扭曲的形式出现。当它们出现时就有一种片面的意味，因为它们忽视了不断变化的个体宗教特征，也忘记了超越这个特征。出乎意料的是，当这些概念被了解情况的人们接受后，它们也会从内部削弱宗教信仰体系。如果这样的概念对了解宗教信仰并没有理想的效果，那么在外行看来，这些概念也是没有用处的，因而，我们看来得放弃这样的概念了。

二、传统和信仰：一种新的概念结构

史密斯（Smith）提出另外两个概念：传统和信仰。在他看来，有了这样的两个概念，人们就可以领悟并将人类宗教生活的总体描述为信仰者或怀疑者、宗教团体的成员或局外人。传统这个词（可以说是人类的构造物）是使维持人类历史的发展过程容易理解的媒介。这个词有各种可以观察到的内容，如庙宇、仪式活动、雕塑、迷信、道德准则、社会机构等，而且它们会逐渐积累并传给后人。宗教这个概念似乎总是使人产生误解。但是，传

统及变化形式（例如，基督教传统）明确了历史的内容，而且这种传统维持了个人的信仰；反过来个人的信仰为传统打下基础并且不断地给传统提供支持。

和传统的外在的多样性特征不同的是，信仰往往结合个人特征，并具有稳定和不可观察的特点。史密斯在关于信仰、信念的具有里程碑性质的研究中，将信仰界定为个人的、对自己/他人和宇宙的有体系的反应。它反应出人类的观察、感觉和在超验领域中行动的能力，那种领悟超越了世俗的层面。史密斯认为，信仰如果不是人类基本的分类属性，那么至少也是必不可少的特征；信仰无疑是宗教意义上最基本的特征。

尽管信仰本身是难以直接观察到的，但它可以有种种外在的表现形式：语言文字的，既可以是散文的，也可以是诗体的；行为模式上的，既可以是宗教仪式的，也可以是道德伦理的；也可以是艺术、制度、法律、社团……及其他的许多方式，人类的特性就在这样的表达方式中表现出来。史密斯认为，当信仰自然地又强制性地融入个人的性格时，我们会看到别的表现形式将居于次要地位。值得强调的是，信仰并不能等同于信念，因为后者只是信仰的多种表达方式中的一种，而且远远不是最普遍的。在已有的术语中，史密斯继续使用形容词“宗教信仰的”（religious）。因为这个词暗示着一种个体属性。而具体实在物、抽象名词、宗教（religiousness）也在这个基础上保留下来。这样一来，史密斯将使我们接触到虔诚。如果我们继续使用保留下来的表达形式——宗教（religion）、各种宗教（religions）及其所有学说，那么这些表达形式对我们来说需要被不断地限制、修饰。从史密斯的分析角度出发，更好的选择是将它们统统放弃，但旧有的风俗习惯将消失得很快。

“宗教” (religion) 一词应当被理解成信仰 (faith) 和传统 (tradition) 的简称。“虔诚” (piety) 应当被理解为宗教体验 (religiousness) 的同义语, 因而也可以理解为内在的体验和外显的表达形式。

三、灵性：一种替代的称呼

如今, 许多人不再使用“宗教”这个词。不是因为他们熟悉上述具体化的历史过程, 而是因为他们认为“灵性” (spirituality) 和“灵性的” (spiritual) 这样的说法更恰当一些, 例如, 詹姆斯·戴 (James Day, 1994) 采访了三名选修加利福尼亚大学实验性课程的人, 他们都不愿意别人用传统的宗教词汇来描述自己, 他们都极力区别“宗教的” (religious) 和“灵性的” (spiritual), 并更喜欢后面的术语。他们用一种更愿意接受、更熟悉也更积极的方式谈到“灵性” (spiritual) 这个词。相类似的, 在一项对数百名婴儿潮中出生的人进行的调查也发现“宗教的”和“灵性的”两种称呼的分裂。另外, 其中一些受访者也自视为拥有灵性而不是宗教。在专门的印刷品中 (包括 30 年中辅助宣传性的印刷品), 可以明显看到, 人们更愿意使用灵性。

灵性 (spirituality) 和宗教传统的分离是个近现代的过程, 灵性 (spirituality) 一词源于拉丁文名词 spiritus (意为气息) 和 spirare (吹气或呼吸, 词性为动词)。在《新约》的拉丁文译本中, 一个具有灵性的人, 他的生活是受到神圣上帝的精神影响的。spiritualitas (spirituality) 这个抽象名词最早在 5 世纪开始使用, 具有某种和圣约有关的意味, 但是, 在 12 世纪, 灵性一词开始具有某种和心理作用有关的词义功能, 这种功能恰恰和肉体或物质含义迥然相异。后来精神这个词又可以用来描绘教会的财

产、人员等等。但是，在 18、19 世纪，这个词失去了影响力。而在 20 世纪初，这个词又重新具有原始宗教的或忠诚的意味。由于一些法国天主教徒的重新使用，这一词渐渐具有多种不同的形式，如今这个词甚至被用来描述神学和宗教史研究的一个分支。

从 1973 年对加拿大成年人进行的一项全国性普查中，我们可以清楚地看到现今人们对灵性的理解：52% 的人承认他们有宗教需求；当问及对精神（spirit）一词的理解时，只有一半的受访者在传统意义上使用该词，诸如对上帝的信仰、祈祷、上教堂和帮助别人，其余的人则较难理解这个词。（在传统意义上）通过深思或反省，通过对群体或个体内外情况的了解，人们将这个词与灵魂或灵性联系起来。

四、存在的模式

研究通灵问题的学者们提供了另外一种视野。大约有一百左右的名词，均可以受到形容词“精神的”、“灵性的”修饰。其中的一些，如“灵性完善”（spiritual director, spiritual perfection）已经使用了几个世纪，而另外一些如“通灵呈现”则是最近的创造。

这些表达方式表明，现在研究者们可以使用一种现成的模式。他们将灵性视作和身体的生长和发育类似的过程。其主要动力有时来源于某种形式的可知觉的能力、渴求，有时则是空虚、冲突、争执等这样的深层的消极情绪。虽然灵性的发展有时可以被理解为外在的，但它更多地被形象化地理解为内在的历程。它们暗示着一个可期望的目标和长期的努力，这种理想化的目标使得人们有必要形成新的视野和感觉状态。这个历程极其艰难，使得灵性的寻求者需要从前辈们那里获得各种帮助。这种帮助可以

直接源于精神和别的灵性传统的积累。当然，这里也有危险或陷阱（前辈们的权力主义倾向、个人精神的扭曲和病态发展）。

就其本身而言，这种类型的灵性并不新颖，但是却深深地植根于宗教传统中。古典的基督教神秘主义者可以在其中找到每一种熟悉的模式。值得注意的是，现在的灵性、通灵（spiritual）中是缺乏明确的身外体验目标的。生活是既定的，不和宗教精神或某种别的占卜性的力量有关，而与人类精神有联系。举例来说，克莱夫·贝克（Clive Beck, 1986）主张灵性是有宗教信仰和无宗教信仰者共同拥有的人类特有的组合。他说，有灵性的人具有以下特征：1) 洞察力和理解力；2) 对背景和轮廓的关系的理解；3) 对各种事物、多样性中的统一性和整体模式中内在联系的认识；4) 肉体、思想、灵魂、精神的融合及生活中各种事物和倾向的融合；5) 生活中的好奇、神秘、敬畏感和超越感；6) 对生活中美好事物的感激、喜悦、谦让和尊重；7) 乐观和充满希望；8) 对待生活勇敢超越的方法；9) 活力；10) 独立；11) 对不可避免事物的欣然接受；12) 爱——“灵性的”个体所共有的优秀品质；13) 温文尔雅——对自己、他人和整个宇宙的敏锐的、深思的、关注的态度。

第二节 宗教心理的发展和当今的状态

一、宗教呈现出新的多元性

即使是对于那些只笃信宗教的远期发展的人而言，现在的“灵性的”（Spiritual）中还是有其他一些新鲜而有趣的东西。在