

东西方文化

比较导论

□ 李新柳 著



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

内容提要

本书为高等学校通识课程教材。全书分上中下三编,介绍了世界文化格局,提出当代世界文化比较的重点是东西方文化比较。作者力求以马克思主义为指导,以建设中国特色社会主义先进文化为依归,以东西方文化比较为基本内容,理论与实际结合,历史与现实结合,思想性与学术性结合。本书可以帮助学生在学习中获得认识和解决文化问题,特别是东西方文化问题的基本立场、思路、方法等。本书适合高等学校跨专业学生作为选修课程教材使用,也可供广大社会读者阅读使用。

图书在版编目(CIP)数据

东西方文化比较导论/李新柳著. —北京:高等教育出版社,2005.8

ISBN 7-04-017840-0

I. 东... II. 李... III. 东西文化-比较文化-高等学校-教材 IV. G04

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 076017 号

策划编辑 徐莉萍 责任编辑 吴 伟 封面设计 王 唯
版式设计 王艳红 责任校对 王 雨 责任印制 杨 明

| | | | |
|------|--------------------------|------|---|
| 出版发行 | 高等教育出版社 | 购书热线 | 010-58581118 |
| 社 址 | 北京市西城区德外大街 4 号 | 免费咨询 | 800-810-0598 |
| 邮政编码 | 100011 | 网 址 | http://www.hep.edu.cn |
| 总 机 | 010-58581000 | | http://www.hep.com.cn |
| | | 网上订购 | http://www.landrace.com |
| 经 销 | 北京蓝色畅想图书发行有限公司 | | http://www.landrace.com.cn |
| 印 刷 | 北京未来科学技术研究所 有限责任公司印刷厂 | | |
| 开 本 | 787×960 1/16 | 版 次 | 2005 年 8 月第 1 版 |
| 印 张 | 14.75 | 印 次 | 2005 年 8 月第 1 次印刷 |
| 字 数 | 270 000 | 定 价 | 19.40 元 |

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 17840-00

郑重声明

高等教育出版社依法对本书享有专有出版权。任何未经许可的复制、销售行为均违反《中华人民共和国著作权法》，其为人将承担相应的民事责任和行政责任，构成犯罪的，将被依法追究刑事责任。为了维护市场秩序，保护读者的合法权益，避免读者误用盗版书造成不良后果，我社将配合行政执法部门和司法机关对违法犯罪的单位和个人给予严厉打击。社会各界人士如发现上述侵权行为，希望及时举报，本社将奖励举报有功人员。

反盗版举报电话：(010) 58581897/58581896/58581879

传 真：(010) 82086060

E - mail：dd@hep.com.cn

通信地址：北京市西城区德外大街4号

高等教育出版社打击盗版办公室

邮 编：100011

购书请拨打电话：(010)58581118

目 录

| | |
|-------------------------|----------|
| 绪论 | 1 |
| 第一节 为什么关注文化/1 | |
| 第二节 为什么要对东西方文化进行比较/6 | |
| 第三节 西方“文化诊断”与中国“文化自觉”/7 | |
| 第四节 如何学习《东西方文化比较导论》/11 | |

上编 世界文化格局

| | |
|-----------------------------|-----------|
| 第一章 东方与西方 | 17 |
| 第一节 东方与西方的划分/17 | |
| 第二节 东方与西方不平衡的历史发展/19 | |
| 第三节 关于消失了的古老文化（文明）/22 | |
| 第二章 文化与文化学 | 24 |
| 第一节 什么是文化/24 | |
| 第二节 什么是文化学/26 | |
| 第三节 文化与文化学面临的问题/31 | |
| 第四节 确定世界文化格局的依据/37 | |
| 第三章 佛教文化圈 | 40 |
| 第一节 佛教的产生与传播/40 | |
| 第二节 佛教的基本教义、教规/44 | |
| 第三节 佛教文化与中国/47 | |
| 第四节 中国的藏传佛教/49 | |
| 第四章 基督教覆盖下的西方文化圈 | 52 |
| 第一节 西方文化圈的界域/52 | |
| 第二节 古犹太民族的命运与基督教的产生和传播/52 | |
| 第三节 基督教的理论化、制度化和世俗化——普世化/54 | |
| 第四节 西方文化的源流与基本特征/58 | |
| 第五节 正确对待西方文化/63 | |
| 第五章 伊斯兰文化圈 | 65 |
| 第一节 伊斯兰文化圈的范围/65 | |

| | | |
|------------|---------------------------|-----------|
| 第二节 | 伊斯兰教的创立与传播/67 | |
| 第三节 | 伊斯兰教的经典与教义、教规/69 | |
| 第四节 | 伊斯兰教的派别/71 | |
| 第五节 | 伊斯兰文化的成就与特点/73 | |
| 第六节 | 伊斯兰文化与中国/75 | |
| 第六章 | 黑非洲文化圈 | 80 |
| 第一节 | 为黑非洲文化圈正名/80 | |
| 第二节 | 黑非洲文化圈的界线/81 | |
| 第三节 | 黑非洲文化的特点/81 | |
| 第四节 | 黑非洲独特的审美节奏/84 | |
| 第五节 | 黑非洲文化的影响与贡献/86 | |
| 第七章 | 中华文化圈 | 88 |
| 第一节 | 东亚封贡体系和中华文化圈的形成/88 | |
| 第二节 | 中华文化思想形成的历程/89 | |
| 第三节 | 以儒学为中心的儒、道、释相融合的中华文化思想/91 | |
| 第四节 | 中华文化与现代化/95 | |
| 第八章 | 中西文化交流 | 98 |
| 第一节 | 中华文化流向西方的概况/98 | |
| 第二节 | 西方文化流向中国的概况/100 | |
| 第三节 | 中西文化交流的启示/102 | |

中编 中华文化的基本特征与中西文化的一般比较

| | | |
|-------------|---------------------------|------------|
| 第九章 | 中西文化不同的自然环境与经济背景 | 107 |
| 第一节 | 不同的自然环境/107 | |
| 第二节 | 不同的经济背景/109 | |
| 第十章 | 中西文化不同的社会结构基础与治理理念 | 111 |
| 第一节 | 不同的社会结构与管理形式/111 | |
| 第二节 | 不同的社会治理理念/112 | |
| 第十一章 | 中西文化不同的“文化基因”与思维定势 | 115 |
| 第一节 | 不同的“文化基因”/115 | |
| 第二节 | 不同的思维定势/119 | |
| 第三节 | 对非本土文化的不同态度/121 | |
| 第十二章 | 中西文化不同的载体与传播渠道 | 125 |
| 第一节 | 中华文化的载体与传播渠道/125 | |
| 第二节 | 西方文化的载体与传播渠道/129 | |
| 第十三章 | 中西现代文化和后现代文化的不同主题 | 132 |

- 第一节 中西现代文化的不同主题/132
第二节 中西后现代文化的不同使命/135

下编 中西文化的专题比较

| | |
|---|------------|
| 第十四章 中西文化与“人” | 143 |
| 第一节 关于人性与人的本质/144 | |
| 第二节 关于“人类中心论”及其超越/146 | |
| 第三节 关于“人权”问题/148 | |
| 第十五章 中西文化与人的思维方式 | 152 |
| 第一节 “天人合一”与“主客二分”/152 | |
| 第二节 情—理—法与法—理—情/156 | |
| 第三节 道德化的法律与法律化的道德/159 | |
| 第十六章 中西文化与战争 | 161 |
| 第一节 《孙子兵法》与《战争论》/161 | |
| 第二节 战争与人类社会新文化/164 | |
| 第十七章 中西文化与知识经济 | 167 |
| 第一节 知识经济与文化“断裂”/168 | |
| 第二节 知识经济与文化重建/170 | |
| 第三节 知识经济与文化融合/171 | |
| 第四节 知识经济与文化霸权/172 | |
| 第十八章 中西文化与科学技术 | 174 |
| 第一节 关于中国古代有没有科学及其与文化的关系/174 | |
| 第二节 科技革命与中西文化的关系/175 | |
| 第三节 科学技术的未来与中西文化/177 | |
| 第十九章 中西文化与中国教育现代化 | 180 |
| 第一节 中国传统教育的人文精神是西方教育所缺乏的/180 | |
| 第二节 西方教育传统的科学精神、批判精神和宗教精神是中国教育传统中所缺乏的/182 | |
| 第三节 中国教育现代化的文化背景/184 | |
| 第四节 中国教育现代化的文化战略/185 | |
| 第二十章 中西文化比较与文学比较 | 188 |
| 第一节 比较文化与比较文学作为两个独立学科的形成过程/188 | |
| 第二节 比较文化中的文学与比较文学中的文化/189 | |
| 第三节 中西文学的同质与差异/190 | |
| 第二十一章 中西文化与中国大众文化 | 197 |

| | | |
|--------------|------------------|------------|
| 第一节 | 什么是大众文化/197 | |
| 第二节 | 大众文化产生的原因/197 | |
| 第三节 | 大众文化的社会评估/199 | |
| 第四节 | 大众文化建设的引导与规范/201 | |
| 第二十二章 | 中西文化与社会礼俗 | 203 |
| 第一节 | 礼俗的理论意义与实际意义/203 | |
| 第二节 | 中西方的服饰文化/204 | |
| 第三节 | 中西方的饮食文化/206 | |
| 第四节 | 独特、奇异的礼俗文化/207 | |
| 第五节 | 当代跨文化交往的礼俗提示/209 | |
| 第二十三章 | 中国的港澳文化 | 212 |
| 第一节 | 多元与同根/212 | |
| 第二节 | 主流文化与边缘文化/214 | |
| 第三节 | 雅文化与俗文化/215 | |
| 结束语 | | 219 |
| 后记 | | 226 |

绪 论

第一节 为什么关注文化

一、为了建设中国特色社会主义的文化

著名的法国史学家兼文艺批评家丹纳（Hippolyte Adolphe Taine, 1828—1893）在给学生讲授《艺术哲学》时，有一段开头的话：

“诸位先生，我开始讲课的时候，先向你们提出两点要求，第一是集中注意，第二是你们的好意：这都是我极需要的。你们接待我的盛意使我相信你们一定会答应我的要求。我为此预先向你们致以热烈的和诚恳的谢意。

今年我预备讲的题目是艺术史，主要是意大利绘画史。未进入正文之前，我想先说明我讲课的方法和旨趣。”^①

同学们，我们现在进行的是“东西方文化比较”，我首先要感谢你们对文化问题的注意和好意。同时，我也要说明这门课程的旨意与方法。我们讨论和探索文化问题，是为了振奋民族精神，防止在我国社会转型时期容易发生的以信仰迷失、价值困惑为特征的精神退化。这个想法是怎么开始的呢？

1998年，一位多次赴我国香港高校完成合作科研项目的自然科学教授，向我提了几个问题，包括什么是孔孟之道，什么是基督教，以及二者同马克思主义的关系是什么，等等。我问他为什么对这些问题感兴趣，他说是由于他在香港期间，同一位共事的我国台湾地区的教授之间的多次“辩论”。那位台湾朋友说：祖国大陆的马克思主义不行了，台湾地区的三民主义也不行了，用什么思想来统一中国呢？不能用西方的基督教，只能用中国的儒教即孔孟之道来统一。我们的这位教授不同意台湾朋友的观点，三个月内至少讨论了八次，他认为最能统一中国的只能是马克思主义。但台湾朋友也不服。有趣的是，他们对什么是孔孟之道，什么是基督教，什么是马克思主义，认识更不一致，谁也说服不了谁。于是，他给我将了一军：你是搞社会科学的，小时候接触过孔孟之道，上私塾读过四书五经，大学毕业后又搞了几年西方文学专业，此后又读

^① [法] 丹纳著：《艺术哲学》，人民文学出版社1963年版，第3页。

马列主义经典著作，搞思想理论，何不研究研究，同时给青年教师和学生开点讲座？我的回答是：同意试一试。

这就是我开设东西方文化比较课的直接原因。过去，我在学校领导岗位上时，有学生反映意见说：希望老师给我们的不仅有知识，还有真心。我曾把学生的希望转告教师。现在我不在领导岗位上了，是普通教师，更应记住学生的要求，借此机会向大家说点心里话。

儒学（孔孟之道）能解决中国未来的问题吗？或者像我国台湾地区和西方某些东方学者、儒学研究家所预言的未来世界将靠儒学来维持吗？

基督教能给中国带来现代化，能统一世界的信仰吗？

马克思主义能不能做到，既指导中国社会主义现代化，又照耀人类未来呢？

或者未来中国人的信仰是多元的，世界各国、各民族人民的信仰也是多元的。人类有没有必要都在一个主义、一种文化的覆盖下生活呢？

因此就产生了一个问题：基督教、儒学、马克思主义与未来的人类的关系。这是东西方文化比较、中外文化比较不可回避的问题。

我们将按这样一个思路来探讨：

第一，什么是文化？世界文化地图的概况。为什么现在文化问题突出了？文化“热”了？

第二，什么是中国传统文化、文化传统？中华文化的特点与核心、精华与糟粕。

第三，同样什么是西方文化？它的传统、特征、精华、糟粕……

第四，中西文化交流的历史与现状。

第五，中西文化比较^①与中国现代化。

第六，马克思主义、儒学、基督教（或世界三大宗教：佛教、基督教、伊斯兰教）与人类的未来。

以上每一个问题都可以写一本书，甚至若干本书，我们只能粗线条地研究。但不能空，大而空，大而不当，或雷声大，雨点小，水过地皮湿，实无收获。因此我们研究的方法，讲与学的方法，自始至终要坚持：一是少而精，注重精神实质，不搞繁杂论证；二是尽可能从具体到抽象，从具体的文化现象出发（包括历史和现实的文化现象），理解历史唯物主义的文化观念。宗旨是：为学生进一步了解文化，研究文化问题，或者在未来工作中碰到文化问题时，有一个思考问题、解决问题的依托和参照，不至于茫然不知所措；在致力于为学生提高自身文化修养时，有一个可资查阅和回忆的纲目。

^① 在世界文化格局中，所谓东西方文化比较，从历史到现状，重点是中西文化比较。

我赞成这样的文化观：文化的实质是人化。万物之灵在于人，万人之灵在于文，万文之灵在于化。就是说，文化是人创造的，只有人才能创造文化；人类社会得以世代延续，就是因为创造了文化；一种文化得以流传下来，就是因为在实践中成为群体、氏族、民族、国家乃至世界性的生存方式和价值观。

我愿坚持的是从懂得世间确有真理那一天就开始坚持的原则：背靠马列主义，面对事实，讲心里话，即使手里没有真理，也同谬误保持了距离。

我的目的是，有助于为未来中国建功立业的青年人：找到精神家园的奠基石，了解怎样建立中华民族时代精神的大厦，怎样展现人类理性力量的无穷机会；能对传统的和现实的、民族的和外国的文化进行科学的思考，作出中国特色社会主义现代文化的正确的历史定位。

这些就是我所希望得到的注意和好意。

二、为了提高大学的文化品位

大学担负着人类文化先导的责任，必须具有较高的文化品位。

1998年10月24日，教育部在北京成立了全国“高等学校文化素质教育指导委员会”。其职责是研究加强大学生文化素质教育的有关理论与实践问题，为教育部门制定有关方针、政策提供咨询和建议，指导高校深入开展文化素质教育工作，组织编选推荐文化素质教育主要教材和教学参考书，研究制定文化素质教育培养目标、基本要求和评价方法，指导和监督文化素质教育基地建设工作。

教育部强调，加强文化素质教育，要着眼于提高高等学校的文化品位，提高教师的文化素养，提高大学生的文化素质。

什么是大学的文化品位呢？如何提高呢？

品位，本意指矿石中 useful 元素或它的化合物的百分数，含量的百分数大，品位就高。其他语境中的“品位”是借用。大学的文化品位，应是指大学教育中的文化含量。大学乃“文化之都”，为何还有个“文化品位”问题呢？我认为，大学的文化品位是由三种因素（或元素）构成，这三种因素在不同大学的含量是不同的：

第一，大学的文化历史积淀。通常指有三十年、五十年、一百年校龄以上的老大学，为地区、民族、国家乃至人类的发展和进步，为探求真理、为科学宝库、为培养人才特别是杰出人才所作的历史性贡献。这种历史积淀所形成的文化地位和精神，是可以学习而不可以重复，可以交流而不可以转让，可以借鉴而不可以赎买，可以超越而不可以否定的宝贵财富。这是大学的文化品位的重要标志。

第二，大学社会功能的个性。所有大学都要在社会发展和科技进步上起文

化先导作用，都要以人才库、思想库的职能对社会的现代化、文明进程起发动机的作用。这是大学的共性。但每所大学，不管是老大学还是新大学，综合大学还是单科大学，都必须有个性。举办者和办学者对大学的历史使命和时代责任的定位，大学与现实社会之间的关系的定位，即实现自身功能的立足点、方式、效益、效能必须有自己独有的个性，举办者有个性，办学者有个性，教育者有个性，学习者也有个性。教学有个性，科研也有个性。如果一所大学，不明白自己的使命是什么，并自觉地为之奋斗，那就什么品位都谈不上，何况文化品位。这种个性，是大学文化品位的重要基础。

第三，大学教育过程的全面性和创造性，也就是大学文化传承的广度和深度，这是大学文化品位的核心。学校师生面对面的训练与熏陶，是一个传承知识、启迪心智、交流心灵、塑造性格的过程。这个教育过程的广度，不仅仅指我们说了多年的什么“扩大专业面”，“加强实践环节”，“加几门人文课程”，等等。最重要的是教育者要自觉地运用大学教育过程、教育内容和方法的全面性、包容性和民主性，努力把物理、数理、哲理、情理、事理等融会贯通，培养思路广阔、胸怀博大、善于思考的宽厚广博的人格。这个教育过程的深度，也不仅仅指我们说了多年的什么“举一反三”和启发性等，而是要充分发扬和体现科学真理本身具有的无禁区的开放性、无虚伪的严肃性和无止境的创造性，培养创新的人格。这个教育过程的广度和深度，是大学最重要的文化品位，它不仅决定学校功能发挥的强度和效益，而且决定学校的生命力和竞争力，甚至决定学校现实的和历史的的文化地位。而这个文化品位的确立和提升，又完全决定于学校的校长、教师和学生特别是教育大师的努力，以及他们在努力中表现出来的文化修养和文化素质。

正好在这个决定性的问题上，我们中国的大学（同世界上发达国家和发展中国家的著名的或较好的大学相比），先天不足，后天不良。总的来说，文化品位不够高。笑话很多，危害很大，引起了国内外舆论的关注。到国外去读博士的人不知道孔夫子，也不知道四书五经，数学博士不知道中国有《算经》，学文学的读不懂诗词文赋，学历史的背不出三皇五帝，分不清公元前和公元后，学国际政治的分不清穆罕默德和释迦牟尼……对外国文化知之甚少，对本国文化所知尚不如外国人。不少学校没有本民族和外国文化元典，更缺乏元典精神的熏陶。没有历史使命感、时代责任感，没有问天问地的探索精神。没有民族灵魂的旗帜、科学思维的品格。这是大学的失误，教育的悲哀。于是人们对技术主义、工具理性主义大兴挞伐，大声疾呼文化素养、文化素质、文化品位。

什么是文化素养、素质呢？素养指平日的修养；素质指本来的品质，常用于心理学上，指人的神经系统和感觉器官的特点，如素性稳重，素性敏捷，等

等。在词义上，素养和素质是互释的。不同之处，可能是素养偏重于后天的养成和修炼，素质偏重于本来应有。讲“教师文化素养”，侧重于教师的自我修养而言；讲学生的文化素质，侧重于学生在大学毕业前应当具有的品质而言。素养也好，素质也好，前面都可以加“提高”、“增强”，看来是经过推敲的，两者既有共同之处，又有区别。

共同之处有两个方面：

一是学科专业之内，教师和学生应具备两种素质：（1）了解和掌握本学科、专业知识体系的过去、现在与未来及其与国计民生的关系；（2）本学科、本专业的思维特性，同其他专业学科相比，在思维方法上的异同，具有对本学科、本专业的实际创造和哲理思考的能力。

二是学科专业之外，教师和学生都应具备做一个真正现代人的两种素质：（1）对国家命运、民族前途乃至人类、地球、宇宙的终极关怀；（2）对人的本质的正确认识，对人生价值的科学思考，懂得现代人应是什么样的，现代人与人之间是什么关系和做现代人的根本原则，具有应对现代生活的勇气和良知。

以上两个方面的四种素质，后三种主要靠人文社会学科来培养。至于教师的文化素养要求更高，应通过自我修养，获得思维能力的“活水”、师德的文化底蕴、教学内容和方法的“时空感”、语言的感染力和穿透力，更需要人文社会科学的丰富知识和精神营养。

这里还要排除一个天大的误解：好像只有理工科师生需要加强人文修养，提高人文素质，而人文社会科学的师生不需要，或者只需要学点现代科技知识就可以了，就是现代人了。其实大谬不然。技术主义和工具理性精神，对从事人文社会科学的师生和社会人士的侵犯和危害不亚于理工科，某著名大学社会科学教授“学术腐败案”，就是典型。众多的人文社会科学工作者除了专业知识，严重缺乏人文修养者决不亚于理工科师生。技术和知识成为自己口袋里的货物或钱包，人成为技术和知识的工具，甚至被知识和技术所奴役。这种状况，作为大学教育的缺憾，问题的严峻性，文、理、工、管皆然，概莫能外。加强大学人文教育是一个普遍的课题。

有人将加强人文教育等同于开设人文课程，这是一个误解。开设人文课程（包括文科开设科技课程），是加强人文精神教养，培养全面发展的人的一个重要措施，但不能画等号。如果我们的社会体制、教育体制，不提倡和保证“以人为本”，人高于一切，人格高于一切，人的自由、民主权利高于一切，我们的一切都是为了人，为了人的自由和解放，为了人的全面发展，那么学校里不管开设多少人文课程，也会收效甚微。反过来，如果我们不加强人文教育，不开设人文课程，没有人去宣释人的重要性以及尊重人、尊重人格、尊重

人的价值的重要性，人文精神也将付之阙如，是十分可悲的。开设人文教育课程，同时又把人文教育渗透在全部教学教育的过程中，人文精神才有希望在大学落户，在中国大地落户。我开设“东西方文化比较导论”课愿为此尽力。

第二节 为什么要对东西方文化进行比较

一、不同文化之间的交流是文化变革和创新的需要

从中国和世界历史与文化发展来看，鸦片战争以来，特别是五四运动以来，中国社会一直处在历史与文化变革和创新的进程中，改革开放加速了这一进程。然而，中国社会所处的国际环境却具有很大的特殊性。在文化环境上，近代中国面对着前所未有的境况，特别是西方“船坚炮利”的先进的文化的直接轰击，使中国文化失去了自身变革的历史主动性，也危及了自身的传统文化的传承性，不得不吸取和学习西方文化。不管是民族资产阶级还是无产阶级，都不例外。向西方寻求真理，寻求理想的“主义”或理想的社会形态，这是1840年以来中国文化思想发展的主要趋势。从康有为、孙中山、李大钊、陈独秀到毛泽东、邓小平都是如此。只是在学什么、怎么学上，各有各的选择。不同文化的交流是文化创新的需要，这是世界各民族文化发展共同的历史规律。

二、“落后”文化与先进文化之间的交流，“落后”者更应特别注意学习和研究先进的文化，才能改变“落后”状态，立于先进文化之林

同发达国家比较，人家是后工业化、后现代化、电子化、信息化，而我们是工业化，现代化尚未完成，电子化是“点子”化而已。

发达国家是高速公路四通八达，数字地球正在绘制，高等教育行将普及。而我们呢，部分地区仍然是“小桥流水人家”。我国县以下城镇还有不通公路的，还有不少文盲不认得数字。

我们落后啊！

马列主义、毛泽东思想、邓小平理论不是很先进吗？是啊！但马克思主义也不是中国的，是西方的，毛泽东和邓小平学了这个外国人发现的真理，运用于中国的实际，是为了改变“落后”。我国正在改变，还未完全改变。以后肯定会改变，会先进的，但现在还没有。还要一百年，至少五十年。如果不懂得什么是西方文化，不学习资本主义的好东西，马克思主义的东西也学不好，那么我们就聪明不了，先进不了，就会继续落后。

就以西方文化两个显著的特征为例：

一是从文化本性上说，虽然基督教文化讲究和平与仁爱，但由于其经典中将世界分为“基督教世界”与“异教世界”，两者又是水火不相容的，因此对“异教世界”的征服就具有“神圣”的性质。

二是近代，社会达尔文主义。这是帝国主义的世界扩张行为的文化意识。在这种意识形态支配下，西方文化视一切其他民族文化为“劣等”。

这两个特征，都是西方文化重要的精神支柱，对西方两百年来的海外扩张和侵略，在宗教、文化观念上起了很重要的支配作用。

这两个特征，对中国文化具有强烈的否定性，使得中国不可能再像融化佛教那样，或像融化迁移到中国的古代罗马人那样，或像融化古代流亡到中国的犹太人那样，以一种渐进的、温和的方式消融西方文化。

只有打开国门，向西方学习，把我国文化中的糟粕和陈腐的社会制度一起扫进历史的垃圾堆，才能寻求中华文化的再生之路。这就是中国几代先进的、革命的、开明的知识分子和觉悟了的中国人所做的工作，包括真正的成熟的共产党人在内。

比较是为了善于学习，善于选择，从而变革和创新中国的社会与文化。

第三节 西方“文化诊断”与中国“文化自觉”

一、什么是“文化诊断”和“文化自觉”

文化诊断——这是西方资本主义发达国家当代德国的思想家乌尔里希·贝克在《自反性现代化》一书中提出的，是对当代西方文化研究即后现代主义文化研究的一种概括。

文化自觉——这是东方社会主义发展中国家即当代中国的社会学家费孝通先生提出的，是对当代中国文化和研究的一种概括，也是2001年12月在我国香港召开的“21世纪中华文化世纪论坛”第二次会议的主题：“文化自觉与社会发展”。

把“文化诊断”和“文化自觉”作为当代中西文化比较的着眼点和重要主题，这是我提出的中西文化比较的思路和方法。

什么是“文化诊断”，乌尔里希·贝克自己有个解释：“作为一种社会理论和文化诊断，风险社会的概念指现代性的一个阶段；在这个阶段，工业化社会道路上所产生的威胁开始占主导地位。”^①“风险社会不是政治争论中的可以

^① [德] 乌尔里希·贝克等著：《自反性现代化》，商务印书馆2001年版，第10页。

选择或拒斥的选项。它出现在对其自身的影响和威胁视而不见、充耳不闻的自主性现代过程的延续性中。后者暗中累积并产生威胁，对现代社会的根基产生异议并最终破坏现代社会的根基。”^① 一句话，西方资本主义现代化社会，已进入“风险社会”阶段；现代化的发展过程中产生了破坏现代化社会的根基的威胁，这就是当代西方社会最基本的自我“文化诊断”。

那么，什么是费孝通先生的“文化自觉”呢？北京大学哲学系教授汤一介有个解释：“‘文化自觉’大概也应是如此，比如，对‘中国文化’的研究，我们必须自觉地把‘中国文化’作为‘对象’来进行系统的、有创造性的、实事求是的研究，才可以揭示出‘中国文化’的真精神，才可以知道‘中国文化’的优缺点，才可以自觉发掘‘中国文化’的内在精神价值，才可以有目的、积极地吸收和消化其他民族文化的优秀部分，为创建适应现代人类社会发展的需要。”^②

在世纪之交，西方“文化诊断”面临的是“现代化人类社会”的风险阶段；中国“文化自觉”面临的是如何适应现代化。两者有可比性吗？有，都围绕着现代化；又不可比，前者要回答的是走出“后现代化”的风险，后者回答的是进入“现代化”的适应；还必须比，因为经济全球化、政治多极化、文化多元化，谁也离不开谁；不比，既难作出西方的“文化诊断”，也难实现中国的“文化自觉”。从一定意义上讲，本书就是为了解和研究西方“文化诊断”和中国“文化自觉”提供历史的、现实的和理论的纲目。“文化诊断”和“文化自觉”，是本书最重要的主题。

二、中国历史上错失三次国际发展战略的历史机遇同“文化自觉”的关系

第一次机遇：大航海与郑和下西洋。

1500年是分界线，以大航海和地理大发现为标志，世界开始相互联系的历史。

郑和于15世纪初七次下西洋，同西方比，时间更早，航程更远，航船更大、更坚，人数更多，使用的仪器更先进，显示出比欧洲更强大的航海能力。

但出海的目的是宣扬皇帝的权威和中国的富有，所到之处大量恩赐财物换取“臣服”，缺乏利益的生长，也不能推动中国社会的变革，统治者没有意识到这是发展中国的机遇。一道圣旨叫停，航海事业告终。开始了全面落后于西方的历史。

① [德] 乌尔里希·贝克等著：《自反性现代化》，商务印书馆2001年版，第10页。

② 《新华文摘》，2000年第1期，第134页。

这同中国的“内陆文化”自我封闭的传统有关。也就是说，封闭性不除，就没有民族文化的自觉。

第二次机遇，中日洋务运动竞赛。

一百多年前，19世纪末，中日两国学西方。日本的洋务派在振兴对外贸易，推进洋务方面，虽然不是以直接建立现代国家为目标，但试图参考西方国家制度来进行本国国家制度改革的意向是明显的。经历了一段试验之后，从“和魂汉材”转向了“和魂洋材”，迅速确立了“西学为体”的方向，为日本近现代化的成功奠定了基础。中国的洋务派的努力是有成效的，但其底线止于“中学为体，西学为用”，触动封建专制制度的改革举动，胎死腹中。

中国的“伦理政治”文化，渗透了封建、专制对民主、科学的排斥，把民族文化自觉，阻断在黎明之前。

第三次机遇：冷战时期的机会。

20世纪六七十年代，第二次世界大战后的美苏两霸冷战对峙，科技革命出现第三次浪潮，为许多国家的发展提供了重大的战略机遇。以亚洲为例，在战败废墟上重建国家的日本抓住了机遇，韩国抓住了机遇，新加坡抓住了机遇，殖民地的中国香港地区也抓住了机遇。中国在20世纪五六十年代抓住了，奠定现代工业的初步基础，但六七十年代，世界经济科技蓬勃发展，而中国发生了政治内乱，“自我封闭”，丧失了大半时机。

极“左”的文化狂热与自我封闭相结合，使我国建国时开启的伟大的民族“文化自觉”蒙受耻辱和昏暗，坐失发展机遇。

现在是第四次机遇：冷战结束以后，世界经济全球化和科技领域革命全面加速，政治多极化局面正在形成。第四次国际发展战略的历史机遇所需的基本条件是具备的：一是较好的和平环境，主要大国之间没有爆发全面战争的可能性；二是促进生产力跳跃发展的重大发现和发明（第一次机遇中体现为地理大发现和随之出现的第一次科技革命，后两次机遇中体现为第二次和第三次科技革命）；三是世界经济持续发展。这是世界历史发展提供的第四次战略机遇。面对这个新的历史机遇，发展中国家要么抓住机遇，奋起直追；要么越来越贫弱、边缘化。而对中国来说，这次国际发展战略机遇比前三次都好。

为了不丧失机遇，要总结前三次的历史教训。民族“文化自觉”是主要教训之一。中国共产党提出要“代表先进文化前进的方向”，专家们旗帜鲜明地提出了实现“文化自觉”的主张。内陆文化中的自我封闭的精神遗产、伦理政治文化中的反民主反科学倾向，以及极“左”文化中的否定一切和肯定（自我）一切都是民族“文化自觉”的大敌。改革开放的文化精神，民主科学的文化精神，实事求是、与时俱进的文化精神，将保证第四次国际战略机遇，不会与我们擦肩而过。中华民族跨越式的复兴大计可期。

总之，中国人一定要搞清楚自己同世界的关系。政治关系、经济关系、文化关系都要搞清。搞得清和搞不清关系重大。搞清了，就知道中国人在世界上如何做人、如何做事，就叫“文化自觉”。

美国著名的哲学家和作家、列马尔克研究所创始人、纽约大学资深学者托尼·贾德特在接受俄罗斯《莫斯科新闻时报》记者叶夫根尼·巴伊的采访时说：“‘9·11’事件后，美国人在问：怎么发生这样的事情？……怎么防止这类事情发生？这些问题后来淹没在打击‘邪恶轴心’的喧嚣中而没有得到回答。搞不清自己与外部世界的关系，美国就无法遏制恐怖主义。”他认为：“政府班子里最有影响的是切尼、拉姆斯菲尔德和沃尔福威茨，他们是热衷于意识形态的人，不仅宣传极端保守主义，而且鼓吹把世界分成善恶两种力量的基督教保守主义。”这就是哲学家为美国现政府这个“不寻常的政治混合体”所作出的“文化诊断”^①且不论这个“文化诊断”的科学性与真理性，至少它有助于美国人头脑清醒，但美国的当权者不会接受这个“诊断”。

中国人的“文化自觉”和西方世界的“文化诊断”，同样是不易的，都要付出长期的、反复的历史代价。中国人付出代价的过程，长达数百年，尚未结束，西方人付出代价过程，也会以百年计，刚刚开始。这本身就是东西方文化比较的历史进程。

三、“威胁论”和“文化诊断”与“文化自觉”的关系

文化不是金钱，不是武器，不是石油和粮食，不是富有和强大的标志。国家之间，民族之间，谈论现实的较量和威胁时都不会首先提到文化。

日本媒体近十年来讨论最多的问题之一是中国什么时候成为亚洲第一经济大国，是21世纪的20年代还是30年代？有人为此感到惶恐不安。不安的缘由是中国人手里将要拥有的“金钱”和“武器”，而不是“文化”。

美国人，即使是意识形态色彩最鲜明的鹰派人物，在谈到“中国威胁”时，也是谈金钱谈武器，禁止把可能有利于中国军事技术的“科技”秘密“销售”或“泄漏”给中国。

俄国人更有意思，普京于2002年底访问中国前夕，“俄罗斯社会舆论基金会”对1500个俄罗斯人进行了民意测验，以了解公众对中国和中国人的印象。调查的结果表明，有2/3的被调查者对中国和中国人的看法是好的”。为什么呢？尽管被调查的人当中53%是受过高等教育的，但是他们没有人肯定中国的“文化”，67%的人是认为“中国的经济发展比俄罗斯成功”、“中国将变成

^① 参阅《莫斯科新闻时报》2003年1月28日文《美国仍弄不明白为何自己不受人欢迎》，同时见《参考消息》2003年2月2日。