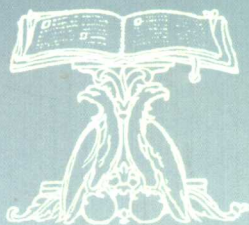


社会学人类学译丛

社会运动理论 的前沿领域

艾尔东·莫里斯 主编
卡洛尔·麦克拉吉·缪勒

刘 能 译 秦明瑞 校



北京大学出版社

社会学人类学译丛

社会运动理论的前沿领域

艾尔东·莫里斯

卡洛尔·麦克拉吉·缪勒

主编

刘 能 译

秦明瑞 校

北京大学出版社

北 京

图字:01-2001-3916 号

图书在版编目(CIP)数据

社会运动理论的前沿领域/(美)莫里斯(Morris, A. D.)等主编;
刘能译.—北京:北京大学出版社,2002.10

ISBN 7-301-05236-7

I.社… II.①莫…②刘… III.社会运动—理论研究—文集
IV.C916-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 064581 号

Copyright © 1992 by Yale University

书 名: 社会运动理论的前沿领域

著作责任者: 艾尔东·莫里斯 卡洛尔·麦克拉吉·缪勒 主编

责任编辑: 筑 歌

标准书号: ISBN 7-301-05236-7/C·0219

出版者: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn>

电 话: 出版部 62752015 发行部 62754140 编辑部 62752032

电子信箱: zpup@pup.pku.edu.cn

排 版 者: 兴盛达打字服务社 62549189

印 刷 者: 北京飞达印刷有限责任公司

发 行 者: 北京大学出版社

经 销 者: 新华书店

850 毫米×1168 毫米 32 开本 15.875 印张 384 千字

2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 29.00 元

内 容 简 介

社会运动和集体行为是西方社会科学界一个长盛不衰的研究领域,长期以来吸引了来自社会学、社会心理学、政治学、人类学和历史学等学科的大批研究者。本书所收的各篇论文主要反映了80年代中期以来社会学学科内有关社会运动研究的范式变迁:即从占统治地位的功利主义导向的资源动员理论向以意义建构和象征斗争为主要切入点的社会建构论的转变。这一范式转变既得益于社会学家对上述其他学科的最新理论成果(如认知心理学、文化研究和社会史)的借鉴,又得益于北美资源动员理论家和欧洲新社会运动理论家之间的相互交流和批评。对于所有对社会运动和集体行为这一研究领域感兴趣的读者来说,本书给出了研究社会运动的一个新的理论框架,这一理论框架给予社会运动中的资源动员进程和意义阐释进程以同等的重要性,在空间轴上顾及到了微观(个体的)、中观(网络或组织的)和宏观(社会文化的)的分析层次,在时间轴上又涉及了社会运动形成、发展和衰亡的生命历程,可以视为社会运动理论发展史上新的重要成果。

《社会学人类学译丛》出版说明

北京大学社会学人类学研究所、中国社会与发展研究中心是在费孝通教授主持下于 1985 年和 1987 年相继建立的,多年来一直在他的学术指导下进行教学、科研以及培养新一代社会学者的工作。

费孝通教授一贯倡导在发展我国社会学人类学的过程中,既要积极借鉴国外的学术成果,又要深入到中国社会的实践中,在调查研究中来检验来自国外的理论、概念和研究方法,理论联系实际,对于中国的真正的知识,必须来自对于我国社会的深入研究。

遵循社会学学科重建的方针,以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论为指导,密切联系中国实际,以学术研究为我国的社会主义建设服务,在我们的教学与科研工作中积极吸收人类社会所创造的一切知识。因为社会学和人类学这两个学科的发展一度中断,有许多学科建设的基础工作需要我们不断进行补充与积累,继往开来,今后我国社会学与人类学的研究园地将越来越宽广,社会学者和人类学者的责任也将越来越沉重。任重而道远,只有奋发努力,再接再厉,才能使我们的学科建设适应中国改革发展新形势的要求。

社会学和人类学创立于西方国家,上世纪初叶被介绍到我国,不少经典著作陆续被翻译成中文,对于当时解放思想、开拓思路,起到了积极作用。自改革开放之后,随着我国社会学人类学重建的过程,又有一些西方社会学人类学著作被介绍到国内,促进了我国社会学人类学界与国际学术界的交流,也促进了我国学科重建

工作。当此世纪之交,对于我国社会学、人类学学科建设仍有重大价值的西方社会学人类学经典著作,我们感到仍有必要组织进行翻译,同时也非常需要把一些反映国外学术界最新研究成果的著作及时向国内学者和学习社会学和人类学的学生介绍。正是出于这一考虑,我们组织编辑出版了这一套《社会学人类学译丛》。

与此同时,我们与华夏出版社合作,共同编辑出版了《高校经典教材译丛·社会学》,同时正在筹备共同编辑出版《高校经典教材译丛·人类学》。为了使《高校经典教材译丛》能够达到国内的最高学术水准,《高校经典教材译丛·社会学》组成了一个跨学校的编委会,并邀请了海外一些关心此事的青年学者参加。这两套高校经典社会学、人类学教材,以大学本科生为主要对象。

根据这一变化,我们把《社会学人类学译丛》定位于以研究生和专业研究人员为主要对象的翻译丛书,主要选择的是一些经典研究名著以及公认在一定领域内有影响的研究生教材。这套译丛可以在层次和对象两个方面与我们和华夏出版社合作编辑出版的《高校经典教材译丛》相互配合,互相补充,共同推动我国的社会学和人类学的学科建设。

在《社会学人类学译丛》第一批选题中,我们选择了美国学者艾尔东·莫里斯和卡洛尔·麦克拉吉·缪勒主编的《社会运动理论的前沿领域》,作为北京大学研究生课程的教学辅助材料,并由北京大学出版社出版。与此同时,我们还编辑出版了《社会学人类学论丛》和《社会与发展研究丛书》两套系列丛书。我们希望这三套丛书以及《高校经典教材译丛·社会学》、《高校经典教材译丛·人类学》的出版,将会进一步推动我国社会学与人类学的学科建设,促进社会学与人类学的教学与科研工作,并逐步创立扎根中国土地、具有中国文化与社会特色的社会学、人类学学科。

《社会学人类学译丛》编辑委员会

2002年3月

本书出版说明

现代西方有许多新的社会学理论，这些理论可能和经典的马克思主义在着眼点上有所不同，但为了开阔视野，我们将其中一些理论和方法翻译和介绍出来，以期有助于社会学理论的研究和探讨。

前 言

本书是 1988 年 6 月于密歇根大学召开的社会运动研讨会的成果。在会议召开之时,资源动员取向主宰社会运动研究领域已经将近十年之久。事实上,资源动员取向表明,如果我们不把社会运动的结构框架及其与核心政治进程的结构关联放在分析的核心的话,那么就无法理解社会运动。

然而,从一开始起,资源动员取向的批评者就很快指出,社会运动不能被还原成商业组织或产业,也不能被还原成传统的政治行为。他们争论说,不满情绪、意识形态、通过口头语言和书面文字对象征符号进行的操控、媒体的报道、意识的提升和认同感等等,都必须在社会运动研究中得到说明。简而言之,批评者们指责,资源动员取向缺少一个能够解释活生生的人在运动中的所作所为,或者解释他们对运动的反应的社会心理学。

结果,有相当多资源动员取向的学者逐渐认识到了他们研究方法中的错误,或者至少认识到了一个研究社会运动的单维理论取向所付出的分析上的代价。本书所收的各篇论文表明,我们已经迈出了发展一个关于社会运动的社会心理学的第一步。这一社会心理学既切合资源动员取向的结构—政治框架,又对它做出了补充。此处的关注点在于:社会运动是怎样产生的?意义的建构、意识的提升、对符号的操控以及集体认同感又是如何引发社会运动的?同时,结构的、政治的和理论的问题也在本书中得到了讨

论。有关动员进程、运动与常规政治之间的界限,以及不同运动类型之间的区分等知识上的疑难问题也得到了阐述。各章作者日益认识到,一个可行的关于社会运动的概念框架必须同时对运动的结构层面和象征层面做出解释。

我们希望本书能够阐明一个重要论题中的某些根本问题,因为,正如刘易斯·科塞在大会上提醒我们的那样,“社会运动是用来废除或至少削弱政治统治结构和社会统治结构的工具”。他还得出一个结论,即参加社会运动的许多人为这一理想付出了巨大的牺牲,因为“他们不是从当前满足感的提升那里,而是从一个长远的时间视角——这一视角建立在相信即将到来的社会将会体现公正和民主、会取代现有的剥削和对人类尊严的否认这样一个信仰之上——那里,得到能量补充的”。

我们感谢各章作者的努力,他们花了相当多的时间来修改提交给大会的论文,以便本书能够尽早出版。我们还要感谢美国社会学协会,在该协会所属的集体行为和社会运动分会的资助下,我们得到了一笔学科问题(Problems of the Discipline)研究基金。我们同时也要感谢密歇根大学为最初的学术会议所提供的资金和设施上的便利。

作者介绍

罗伯特·D. 本福特(Robert D. Benford)是内布拉斯加大学(林肯)的社会学助教。

理查德·A. 克劳沃德(Richard A. Cloward)是哥伦比亚大学社会工作学院的教员。

米拉·马克思·费里(Myra Marx Ferree)是康涅狄格大学(斯托尔斯)的社会学和妇女研究教授。

戴波拉·弗里德曼(Debra Friedman)是亚利桑那大学尤多尔公共政策研究中心的社会学助教和访问学者。

威廉·A. 甘姆森(William A. Gamson)是波士顿学院的社会学教授和“媒体研究和行为”计划的主管之一。

贝尔特·克兰德尔曼斯(Bert Klandermans)是荷兰阿姆斯特丹自由大学的社会心理学高级讲师。

克拉伦斯·Y. H. 罗(Clarence Y. H. Lo)是密苏里大学(哥伦比亚)的社会学副教授。

吉拉尔德·马维尔(Gerald Marwell)是威斯康星大学(麦迪逊)的理查德·T. 埃利社会学教授和《美国社会学评论》的编辑。

道格·麦克亚当(Doug McAdam)是亚利桑那大学的社会学教授。

约翰·D. 麦卡锡(John D. McCarthy)是美国天主教大学(华盛顿特区)的社会学教授和生活周期研究所的成员之一。

艾尔东·D. 莫里斯(Aldon D. Morris)是西北大学社会学系和都市

事务与政策研究中心的教授。

卡洛尔·麦克拉吉·缪勒(Carol McClurg Mueller)是亚利桑那州立大学(西区)社会和行为科学研究项目的社会学副教授。

帕米拉·E. 奥立佛(Pamela E. Oliver)是威斯康星大学(麦迪逊)的社会学教授。

苏瓦·保罗(Shuva Paul)是纽约州立大学(石溪)的社会学博士生。弗朗西斯·福克斯·皮文(Frances Fox Piven)是纽约城市大学研究生院和大学中心政治科学研究计划的资深教授。

迈克尔·史华兹(Michael Schwartz)是纽约州立大学(石溪)社会分析研究所所长和社会学教授。

戴维·A. 斯诺(David A. Snow)是亚利桑那大学(图森)社会学系主任和教授。

西德尼·塔洛(Sydney Tarrow)是康奈尔大学行政系的马克斯韦尔·M. 阿普逊教授。

维尔塔·泰勒(Verta Taylor)是俄亥俄大学(哥伦布)的社会学副教授。

南茜·E. 维提尔(Nancy E. Whittier)是史密斯学院的社会学助教。马克·沃尔夫森(Mark Wolfson)是明尼苏达大学公众健康学院的助教。

迈耶尔·N. 扎尔德(Mayer N. Zald)是密歇根大学社会学、社会工作和商业管理系的教授。

目 录

第一部分 导 论

- 第一章 建构社会运动理论 (3)

第二部分 社会运动的社会心理学

- 第二章 理性概念的政治脉络:理性选择理论和
资源动员 (33)
- 第三章 集体行动的社会心理学 (59)
- 第四章 抗议的社会建构和多组织场域 (90)
- 第五章 社会运动社区中的集体认同感:
同性恋女权主义的动员 (121)

第三部分 社会政治文化和社会运动 组织的说服性沟通

- 第六章 主框架和抗议周期..... (151)
- 第七章 集体认同感和行动主义:
网络、选择和社会运动的生命历程 (177)

第八章	心智、政治文化和集体行动框架： 通过行动建构意义·····	(196)
-----	----------------------------------	-------

第四部分 冲突、社区和动员

第九章	资源动员与成员动员：为什么共意性运动 不能充当社会变迁的工具·····	(231)
第十章	社会运动理论中的反对派社区·····	(255)

第五部分 动员、沉默和共意

第十一章	集体行动的动员技术·····	(287)
第十二章	共意性运动、冲突性运动及其对 基础设施的占用·····	(314)

第六部分 当范式冲突时：

资源动员理论与崩溃理论

第十三章	使集体性抗议活动常规化·····	(343)
第十四章	为了前瞻的回顾： 对资源动员研究范式的过去和未来的思考·····	(374)

第七部分 结 论

第十五章	政治意识和集体行动·····	(399)
参考文献	·····	(426)

第一部分 导 论

第一章 建构社会运动理论

卡洛尔·麦克拉吉·缪勒

(Carol McClurg Mueller)

资源动员范式(resource mobilization paradigm)在本世纪 70 年代为社会运动研究带来了新生。当时,人们广泛承认,麦卡锡和扎尔德(McCarthy and Zald, 1973; 1977)、甘姆森(Gamson, 1968; 1975)、奥伯肖尔和蒂利(Oberschall and Tilly, 1978)等人的有关研究,为关心集体行为、大众社会、相对剥夺感和政治社会学的学者们提供了与以前学术传统不同的可行的替代路径。很快,在最有影响的社会学和政治科学杂志上发表的有关社会运动和集体行动的文章几乎都运用了这一新范式(参见 Morris and Herring, 1988: 182)。整个 70 年代,在《美国社会学评论》、《美国社会学杂志》、《社会力量》和《美国政治科学评论》这些杂志上,超过半数(56%)的关于社会运动和集体行动的文章是以资源动员这一理论取向为基础的,而到了 80 年代早期,这一比例则上升到了将近四分之三。

正如扎尔德在本书中对资源动员范式所做的评价中指出的那样,这一突破建立在一系列简单假设之上,这些假设清楚地把社会运动研究放置于工具性的、功利主义的自然科学传统之中。促成这一转变的一个主要因素是经济学家曼瑟尔·奥尔森(Mancur Olson)的理性选择理论(1965),它把成本—收益的权衡,而不是剥夺

感和不满情绪置于公共物品理论的核心。动员成了新的研究范式的核心问题。研究者们提出了一大堆的新问题:运动所能获取的资源在哪里?这些资源是如何被组织起来的?国家是如何促进或阻碍动员的?动员的结果是什么?尽管研究中的理论化程度仍远未达到理想的水平,但本书所收扎尔德的文章,以及对此类研究所做的一个最新回顾(McAdam, McCarthy and Zald, 1988),还是证明资源动员范式是一个高度多产的研究方案。

当一个新的研究方案发展起来时,第一代评论者同时要去检验并阐明它的模型。研究者们发展出了很多假设并对它们进行了验证,这些假设包括:“政治机遇结构”(Eisinger, 1973; Jenkins and Perrow, 1977; McAdam, 1982)、“草根动员”(Morris, 1984)、“可借用的网络”^①或“成员招募网络”(Freeman, 1973; Snow, Zurcher and Ekland-Olson, 1980; McAdam, 1986)、“抗议活动的后果”(Gamson, 1975; Piven and Cloward, 1971; 1977)、“多组织场域”(Curtis and Zurcher, 1973; Rosenthal 等人, 1985)、“反运动”(Mottl, 1980; Lo, 1982; Zald and Useem, 1987),以及“外部资助”(Haines, 1984; Jenkins and Eckert, 1986)和“国家所扮演的角色”(Piven and Cloward, 1977; Tilly, Tilly and Tilly, 1975; Jenkins, 1983; Barkan, 1985)等等。

然而,即使在第一代的评论引向了对初始模型的详细阐述之时,有关意义建构和结构性不平等这些在资源动员范式内被认为处于边缘地位的或不成问题的问题也日益得到了关注。这些问题正是本书绝大多数文章所要加以探讨的。在第二代评论中,希望社会运动研究仍旧停留在以功利主义模型和工具性模型为特征的自然科学框架之中的企图,由于本书许多作者所持的社会建构论

① 指某一为其他目标而建立的网络性结构,被社会运动积极分子用于实现其他目标。——译者注