

张可礼 著

東晉  
文藝  
系年



山东教育出版社

# 东晋文艺系年

张可礼 著

山东教育出版社

一九九二年一月

鲁新登字 2 号

东~~夏~~文艺系年

张可礼 著

\*

山东教育出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂德州厂印刷

\*

850×1168 毫米 32 开本 26.5 印张 4 插页 590 千字

1992 年 7 月第 1 版 1992 年 7 月第 1 次印刷

印数 1—1,000

ISBN 7—5328—1365—7/I·39

定价 11.15 元

## 凡 例

一、本书把东晋（包括十六国）时期有关艺术家的生平事迹、作品的产生年代、朝政对文坛的重要措举、民族间在文艺方面的交流、民间文艺等重要史实，在鉴别的基础上，予以摘录编次。

二、本书所收的艺术家，有很多兼有军政事迹，或撰有文艺以外的著述。凡属文艺范围以内的，详加引录。对于军政事迹，凡能表现其思想、心理、性格等特点的，一般予以摘录。对于不属文艺方面的著述，因其有助于全面了解当时的文化背景和文人的文化结构，也尽量录用。

三、本书为编年体。南方的东晋与北方先后建立的十六国，起迄时间不同。本书以东晋的时间为限，上起晋元帝建武元年（公元317年），下迄晋恭帝元熙元年（公元419年）。全书以公元和帝王纪年为序，并列帝王称号、姓名、年号及干支。

四、本书所收的艺术家，凡生卒年明确者，均在每年史迹之前标明年龄，以备互相参照。年龄不明确者，从略。

五、本书所收一年内的史实，一般按月编排。难以确定月份者，置于本年最后。一人年内如有多事，一并编在最早一事发生之月份。

六、本书所引用的文献记载、考古资料以及前人和今人的研究成果，均直接引录原文，并注明具体出处。这样，既不埋

没他人的研究成果，又便于读者检核。

七、本书所引用的作品，诗主要采用逯钦立辑校的《先秦汉魏晋南北朝诗》，文主要采用严可均校辑的《全上古三代秦汉三国六朝文》，书法以张彦远辑《法书要录》、王著编《淳化阁帖》、佚名著《宣和书谱》为主，绘画以张彦远著《历代名画记》为主。上述辑著所载有缺误者及其他作品，仅就个人所见，分别予以补正。为节省篇幅，所引作品，一般只标明题目，不录原文和内容。所引作品的题目，有不少为前人代拟，其中虽有不当，但为了便于翻检，本书全仍其旧。

八、本书所征引的文献资料，在本书第一次出现时，均标明编著者和文献资料的全称。如复次出现，编著者略，文献资料名称尽量从简。本书后附有主要征引书目，以资参考。

九、本书所收史实，虽分志于各年，但仍前后接承。本书正文前编有本书所收艺术家姓名检目，以供检阅之便。

# 序

袁世硕

可礼教授从六十年代初期开始研究魏晋南北朝文学，至今已经整整三十个年头了。

起初，他是做我国著名的文学史家陆侃如先生的研究生，从此与魏晋南北朝文学结下了不解之缘。毕业后留校任教，长时期担负着并不轻松的系行政工作，却始终不脱离教学，也不放松治学，总是挤出时间潜心研究，辛勤耕耘，多所著作。近十余年来，他已经先后出版了《三曹年谱》、《建安文学论稿》、《建安诗歌选译》三部著作，发表了一些论文。其中，《建安文学论稿》在同行中颇得好评，被推许为近期建安文学研究中卓有建树的论著之一。

最近，他又作成了一部《东晋文艺系年》，行将问世。我与他是先后期的同学，又有三十年的共事之谊，看到他又有新的研究成果出版，由衷地感到高兴。

可礼早年受业于侃如先生，后来独立治学也确实是师承侃如先生治学之法。这部《东晋文艺系年》，便是很好的说明。侃如先生于七十年代末病逝，身后留下了一部历四十年之久不断增补、修订的书稿，这就是后来由人民文学出版社刘文忠同志整理、编辑出版的《中古文学系年》。这部嘉惠后学的力作，上起西汉甘露元年（公元前53年），下迄东晋永和七年（公元351

年),逐年记载了经过一一考证的一百五十余位文学家的生平事迹、著作情况,可以看作是专记文学家的生卒、行迹、著述的一部断代的编年史。可礼的《东晋文艺系年》,体制基本相同,上起东晋建武元年(公元317年),下迄元熙元年(公元419年)晋亡。虽然,经考证而编录的内容有开拓,兼及民间文艺方面,而且为了断代的完整性,在时限上有三十余年的交叉重叠,但是,基本上可以看作是《中古文学系年》的续书,至少可以说,可礼是在侃如先生开始做的同一课题上又往下延伸了大半个世纪。

更为重要的是,可礼继续做这项课题,如他在其书的《后记》里讲到的,是信从侃如先生在《中古文学系年》的《序例》中所表述的关于研究文学史的经验之论。侃如先生认为,研究文学史,要不独知其“然”,而且能知其“所以然”,应当做三个步骤的三种工作:

第一是朴学的工作——对作者的生平、作品年月的考订,字句的校勘、训诂。这是初步的准备。

第二是史学的工作——对于作者的环境,作品的背景,尤其是当时社会经济的情形,必须完全弄清楚。这是进一步的工作。

第三是美学的工作——对于作品的内容和形式加以分析,并说明作者的写作技巧及其影响。这是最后一步。三者具备,方能写成一部完美的文学史。

这篇《序例》是侃如先生于四十年代此书稿初成时写的,今天看来,由于文学批评理论的发展,他对“美学的工作”的解说得还不够充分,但是,这种见识基本上是正确的、中肯的,在近半个世纪之前,就更是难能可贵了。正是出于这样的见识,侃

如先生为了编著一部好的文学史，才不惜精力，博览有关典籍，排比考核，编著这样一部《中古文学系年》。虽然人生有限，时不待人，《中古文学系年》于其生前未得出版，也未能照原来的设想编出一部“完美的”“中古文学史”，但却有了丰厚的学术积累，对那一历史时期的文学史实了如指掌了，他当时和后来撰写的许多论文，以及建国后和冯沅君先生合著《中国文学史简编》，正得力于他有了如此厚实的工力。可礼也正是本着侃如先生的这种见识、这种治学思想，在他对建安文学做过了一番研究之后，要对东晋文艺进行整体的、综合的研究，才把这一历史时期的文学家的生平事迹、作品年代，以及其他有关文艺现象，进行考订、编次，做了一项非常重要的基础工作，从而编成了这部《东晋文艺系年》。可以预期，有了这样丰厚的文艺积累，可礼对东晋文艺的研究，也一定会是根深叶茂，结出丰硕的学术果实。

这里我之所以讲可礼治学的渊源授受，是因为在过去一段时间里，在我们文学史研究领域里存在一种轻视资料，鄙薄考证，不重视基础研究工作的倾向，以为文学史的研究要有所突破，关键只在于观念的更新，新的研究方法的引进。我认为那种意见，虽然不无一些道理，但也失于偏颇。

文学史自然是由历代产生的文学作品构成的。文学史研究也自然应以解析、评论文学作品，揭示各个历史时期的各类文学作品的思想内容和艺术表现的特色，以及文学发展变化的轨迹，作为主要的任务和基本的归宿。但是，文学作品是作家的精神劳动的产品，作家都是生活于一定的社会历史环境之中，他们的文学创作，包括其作品的内容和形式，乃至在当时和后世的遭遇、影响，都受着社会环境、时代思潮、文学自身的传统



诸方面的制约。所以，早在一千四百年前，刘勰就曾说过：“时运交移，质文代变”，“文变染乎世情，兴废系乎时序。”（《文心雕龙·时序》）解析、评论历史上的文学作品，自然要对其文本熟读深思，但是，单凭熟读深思文本，而不去了解作家，不去了解其时代，不去知人论事，也难以洞悉其底蕴，言之中肯的。研究文学的发展变化，一个最起码的要求，要把有关的文学史实，如作家生活、创作的时代，作品写作、刊行的年代，文学社团的形成和解体，若干有疑问的作品的归属等等情况，考证清楚，方才不致发生时序颠倒、张冠李戴、郢书燕说诸般差错。如此，也就必然要涉及多方面的文献，文学的和非文学的文献，要做许多稽考、辩证等工作，即侃如先生所说的“朴学的工作”和“史学的工作”。研究者的理论观念、文学鉴赏力，固然也很重要，缺乏理论素养，难以有卓越的识见，但是，解析、评论、叙述文学的发展过程，如果失去了基本事实的准确，那也不会有真正的卓越的识见。两个方面结合起来，才能在研究上有所前进，有所突破。

所以，研究文学史，对某一时代的文学进行整体的、综合的研究，乃至对一位有影响的作家或一部有影响的作品的研究，都应先从基础性的研究做起。这类工作有些可以说是文学的外部研究，有的甚至是非文学性的研究，但对文学本体研究来说，却是重要的、必须的。我们不能把这种基础性的研究当作文学史研究的主体，而不去做对文学本体的深入研究，即侃如先生所说的“美学的工作”，但却不能轻视、放弃这种基础性的研究工作。这种研究，对研究者个人来说，是先期的准备；对别的研究者，又起着铺路的作用；对整个学科来说，也是一种学术积累。仅以由侃如先生肇始、可礼继之的这种断代文学史实的

编年工作来说，对研究东汉至魏晋文学的人，就能提供许多方便，有的问题可以不必再从头做起，有的问题给显示了进一步探究的线索，或者可以由之引发引出新的研究课题，至少是可以减少查阅有关文献资料的盲目性。我想，如果有研究者能将这项工作扩展到中国文学史的各个历史阶段，联成一套中国文学史实的编年史，那就为新的中国文学史的研究、编著，铺上了一条坚实的科学之路。

是为序。

1992. 4. 15

## 目 录

公元 317 丁丑 (晋愍帝司马邺建兴五年、晋王司马睿 建武元年) .....	1
公元 318 戊寅 (晋元帝司马睿太兴元年) .....	38
公元 319 己卯 (太兴二年) .....	54
公元 320 庚辰 (太兴三年) .....	61
公元 321 辛巳 (太兴四年) .....	71
公元 322 壬午 (永昌元年) .....	77
公元 323 癸未 (晋明帝司马绍太宁元年) .....	91
公元 324 甲申 (太宁二年) .....	99
公元 325 乙酉 (太宁三年) .....	113
公元 326 丙戌 (晋成帝司马衍咸和元年) .....	122
公元 327 丁亥 (咸和二年) .....	130
公元 328 戊子 (咸和三年) .....	135
公元 329 己丑 (咸和四年) .....	147
公元 330 庚寅 (咸和五年) .....	157
公元 331 辛卯 (咸和六年) .....	164
公元 332 壬辰 (咸和七年) .....	168
公元 333 癸巳 (咸和八年) .....	170

公元 334	甲午 (咸和九年)	174
公元 335	乙未 (咸康元年)	182
公元 336	丙申 (咸康二年)	188
公元 337	丁酉 (咸康三年)	194
公元 338	戊戌 (咸康四年)	199
公元 339	己亥 (咸康五年)	208
公元 340	庚子 (咸康六年)	219
公元 341	辛丑 (咸康七年)	227
公元 342	壬寅 (咸康八年)	232
公元 343	癸卯 (晋康帝司马岳建元元年)	241
公元 344	甲辰 (建元二年)	249
公元 345	乙巳 (晋穆帝司马聃永和元年)	257
公元 346	丙午 (永和二年)	267
公元 347	丁未 (永和三年)	276
公元 348	戊申 (永和四年)	286
公元 349	己酉 (永和五年)	293
公元 350	庚戌 (永和六年)	300
公元 351	辛亥 (永和七年)	306
公元 352	壬子 (永和八年)	314
公元 353	癸丑 (永和九年)	318
公元 354	甲寅 (永和十年)	327
公元 355	乙卯 (永和十一年)	334
公元 356	丙辰 (永和十二年)	339
公元 357	丁巳 (晋升平元年)	347
公元 358	戊午 (升平二年)	357
公元 359	己未 (升平三年)	364

公元 360	庚申 (升平四年)	370
公元 361	辛酉 (升平五年)	375
公元 362	壬戌 (晋哀帝司马丕隆和元年)	391
公元 363	癸亥 (兴宁元年)	397
公元 364	甲子 (兴宁二年)	403
公元 365	乙丑 (兴宁三年)	409
公元 366	丙寅 (晋废帝司马奕太和元年)	418
公元 367	丁卯 (太和二年)	422
公元 368	戊辰 (太和三年)	427
公元 369	己巳 (太和四年)	430
公元 370	庚午 (太和五年)	438
公元 371	辛未 (太和六年、简文帝司马昱咸安元年)	442
公元 372	壬申 (咸安二年)	454
公元 373	癸酉 (晋孝武帝司马曜宁康元年)	461
公元 374	甲戌 (宁康二年)	469
公元 375	乙亥 (宁康三年)	473
公元 376	丙子 (晋太元元年)	479
公元 377	丁丑 (太元二年)	485
公元 378	戊寅 (太元三年)	491
公元 379	己卯 (太元四年)	495
公元 380	庚辰 (太元五年)	501
公元 381	辛巳 (太元六年)	505
公元 382	壬午 (太元七年)	509
公元 383	癸未 (太元八年)	515
公元 384	甲申 (太元九年)	523

公元 385	乙酉 (太元十年)	535
公元 386	丙戌 (太元十一年)	547
公元 387	丁亥 (太元十二年)	559
公元 388	戊子 (太元十三年)	564
公元 389	己丑 (太元十四年)	569
公元 390	庚寅 (太元十五年)	574
公元 391	辛卯 (太元十六年)	580
公元 392	壬辰 (太元十七年)	584
公元 393	癸巳 (太元十八年)	589
公元 394	甲午 (太元十九年)	592
公元 395	乙未 (太元二十年)	595
公元 396	丙申 (太元二十一年)	600
公元 397	丁酉 (晋安帝司马德宗隆安元年)	606
公元 398	戊戌 (隆安二年)	615
公元 399	己亥 (隆安三年)	623
公元 400	庚子 (隆安四年)	635
公元 401	辛丑 (隆安五年)	642
公元 402	壬寅 (晋元兴元年)	650
公元 403	癸卯 (元兴二年)	661
公元 404	甲辰 (元兴三年)	673
公元 405	乙巳 (晋义熙元年)	684
公元 406	丙午 (义熙二年)	695
公元 407	丁未 (义熙三年)	702
公元 408	戊申 (义熙四年)	707
公元 409	己酉 (义熙五年)	711
公元 410	庚戌 (义熙六年)	720

公元 411	辛亥 (义熙七年)	729
公元 412	壬子 (义熙八年)	737
公元 413	癸丑 (义熙九年)	747
公元 414	甲寅 (义熙十年)	754
公元 415	乙卯 (义熙十一年)	760
公元 416	丙辰 (义熙十二年)	772
公元 417	丁巳 (义熙十三年)	781
公元 418	戊午 (义熙十四年)	789
公元 419	己未 (晋恭帝司马德文元熙元年)	799
姓名检目		804
主要引用书目		823
后记		831

公元 317      丁 丑

晋愍帝司马邺建兴五年    晋王司马睿建武元年  
成李雄玉衡七年            汉刘聪麟嘉二年  
前凉张寔建元三年

纪瞻六十五岁。荀组六十岁。陶侃五十九岁。贺循五十八岁。王敦五十二岁。孔衍五十岁。孔愉五十岁。慕容廆四十九岁。郗鉴四十九岁。刘琨四十七岁。卫铄四十六岁。应詹四十四岁。司马睿四十二岁。王导四十二岁。王廙四十二岁。郭璞四十二岁。蔡谟三十七岁。卞壺三十七岁。谢鲲三十七岁。葛洪三十五岁。卢湛三十三岁。孔坦三十二岁。温峤三十岁。庾亮二十九岁。庾冰二十七岁。何充二十六岁。庾怿二十五岁。司马绍十九岁。范汪十七岁。王述十五岁。王允之十五岁。王羲之十五岁。王彪之十三岁。庾翼十三岁。张骏十一岁。谢尚十岁。王濛九岁。桓温六岁。道安六岁。袁乔六岁。郗愔五岁。孙绰四岁。支遁四岁。司马晞二岁。

1 晋元帝司马睿为晋王。作《改元大赦令》、《报刘琨劝进令》、《讨石勒檄》、《课督农功诏》、《蠲除法禁令》、《王后不应别立庙令》、《命议温峤不拜散骑侍郎诏》、《许贺循辞中书令》、《赐贺循床荐等物令》、《以刘遐为下邳内史令》、《赐杜夷谷令》、



《报有司奏治高车诏》、《诏议中郎李干事》、《复议李干事诏》、《答刘琨等令》。置史官，立太学。

房玄龄等撰《晋书》卷六《元帝纪》：“元皇帝讳睿，字景文，宣帝曾孙，琅邪恭王觐之子也。咸宁二年生于洛阳……年十五，嗣位琅邪王。幼有令问……元康二年，拜员外散骑常侍。累迁左将军……东海王越之收兵下邳也，假帝辅国将军。寻加平东将军、监徐州诸军事，镇下邳。俄迁安东将军、都督扬州诸军事……永嘉初，用王导计，始镇建邺……太妃薨于国，自表奔丧，葬毕，还镇，增封宣城郡二万户，加镇东大将军、开府仪同三司……及怀帝蒙尘于平阳，司空荀藩等移檄天下，推帝为盟主……愍帝即位，加左丞相。岁余，进位丞相、大都督中外诸军事。遣诸将分定江东……建武元年……三月，帝素服出次，举哀三日。西阳王羝及群僚参佐、州征牧守等上尊号，帝不许……乃呼私奴命驾，将反国。群臣乃不敢逼，请依魏晋故事为晋王，许之。辛卯，即王位，大赦，改元。”《改元大赦令》见严可均校辑《全上古三代秦汉三国六朝文·全晋文》（以下引其中全晋文部分简称《全晋文》）卷八，其最后云：“改建兴五年为建武元年。”《报刘琨劝进令》见本年第8条。《讨石勒檄》见《元帝纪》：本年六月，“石勒将石季龙围谯城，平西将军祖逖击走之。己巳，帝传檄天下曰……”《课督农功诏》见《晋书》卷二十六《食货志》：“元帝为晋王，课督农功，诏……”《蠲除法禁令》见《晋书》卷三十《刑法志》：“是时帝以权宜从事，尚未能从。而河东卫展为晋王大理，考摭故事有不合情者，又上书曰……元帝令曰……”《王后不应别立庙令》见《晋书》卷三十二《元敬虞