

孫叔平文集

第一卷

李书有编

南京大学出版社

编 者 弁 言

孙叔平，原名颢孙叔陶，安徽肖县人，生于1905年10月21日，卒于1983年10月24日，享年78岁。

孙叔平同志是我党理论战线上的老战士、著名的哲学家、教育家。他早在1926年武汉大学外语系读书时，受大革命影响，就开始接受马克思主义，参加革命斗争。大革命失败后，他毅然放弃学籍，回家乡肖县参加党的地下斗争。在土地革命时期，他曾领导过肖县、徐海蚌地区的农民运动。1937年，抗日战争爆发，家乡沦陷，他与一批老战友组织抗日游击队，在肖县建立了抗日民主县政府，他负责民运工作。1940年，他奉调到抗日军政大学第四分校任职，历任训练部长、教育长等职。解放战争时期，历任华中建大教育长、中国人民解放军特科学学校副校长、校长。解放后，历任南京军事管制委员会高教处副处长、南京市教育局长兼文教委员会主任、南京大学军代表、党委书记兼副校长。几十年来，他兢兢业业，为党培育出大批党、政、军干部和理论、建设人才，对教育事业作出了卓越贡献。

孙叔平同志是在革命实践中锻炼出来的马克思主义理论家。他在土地革命时期和抗日战争初期领导农民运动过程中，编写过不少有关农民运动的读本。现在肖县党史办公室还保存着孙叔平同志1939年12月27日的《抗日农民运动讲话》稿件。在这篇讲话中，孙叔平同志对农村中的阶级、农村在抗日战争中的地位、农民运动者的任务、领导农民的艺术等方面作了精辟分析，是一篇珍贵的历史资料。孙叔平同志在抗大四分校任职期间，除了行政领导工作之外，他接替曹荻秋同志担任中国革命问题课程的教学。他善于把马克思主义的基本原理和当时革命斗争的形势、任务结

合起来，用民族化、大众化语言，对广大干部和战士进行理论宣传教育。他的理论报告有很大的说服力和感染力，深受干部、战士的欢迎，公认他是抗大四分校的理论家。孙叔平同志的理论才能，受到当时新四军四师师长彭雪枫同志、政委邓子恢同志的赞誉。在华中建大，孙叔平同志经常对干部、战士进行革命人生观教育，对激励广大干部、战士和知识青年献身革命事业起了积极作用。现在一些曾在华中建大学习过的老战士，还珍藏着聆听孙叔平同志报告的笔记。但是由于战争环境，孙叔平同志在抗大四分校、华中建大以及特科学学校的很多讲稿、报告稿件都没有保存下来。据孙叔平同志讲，只有一本自己翻译的马克思著作《路易·波拿巴的雾月十八日》稿件，一直带在身边而保存下来，解放后寄给了中央编译局，供他们翻译时参考。其他译稿在战争年代都散失了。

孙叔平同志系统讲授马克思主义理论，是在南京大学任职期间，他担负着繁重的学校领导工作，同时又担任全校的马克思主义理论课教学任务，先后讲授过社会发展史、政治经济学和马克思主义哲学。他的讲授不是照搬苏联的教科书，而是以马克思主义经典著作为依据，摘编马、恩、列、斯和毛泽东同志的论点，加以融会贯通，把握马克思主义基本原理，用自己的语言、文字，自编教材进行教学，因而他的讲课能够做到深入浅出，通俗易懂而又生动活泼，深受广大师生的欢迎。孙叔平同志是以擅长理论报告著称的，人们都说他出口成章。时至今日，人们忆及这位当年老领导的理论报告，仍然津津乐道，赞不绝口。

孙叔平同志在南京大学任职期间，非常关心南京大学的马克思主义理论队伍建设，目前在校任教的夏基松教授、李乾亨教授、茅家琦教授、杜闻贞教授等，都是当年孙叔平同志亲手培养出来的马克思主义理论家，人们称他为南京大学马克思主义理论方面的一代宗师。

孙叔平同志的理论工作不仅仅限于南京大学，他在南京大学

一面从事马克思主义理论教学，一面从事理论研究，把教学与研究结合起来，写出一系列理论文章，在《人民日报》、《南京大学学报》等报刊上发表。1958年孙叔平同志创办了江苏的哲学社会科学刊物《江海学刊》，他担任主编，不仅负责审阅、修改来稿，为了保证刊物质量，还亲自撰写稿件。他写了《试论社会主义社会的内部矛盾》、《上层建筑一定要适应经济基础》、《辩证法、认识论和逻辑的统一》等二十余篇论文，先后用笔名苏平、秋阳、秋萍、江枫、海英、海风、江海文、杜任远、包政哲发表。同时还在《哲学研究》、《新建设》、《学术月刊》、《光明日报》等报刊上发表理论文章，出版了《历史唯物主义纲要》、《生产中人的因素和物的因素的辩证法》和《资本主义的经济规律》等论著。他的《历史唯物主义纲要》是建国后我国学者撰写的第一部系统的历史唯物主义专著，与艾思奇的《辩证唯物主义纲要》同时成为当时人们学习马克思主义哲学的系统教材。后来，孙叔平同志又主编了《辩证唯物主义和历史唯物主义》教科书（华东本）。这本教科书与艾思奇同志主编的《辩证唯物主义和历史唯物主义》教科书，是当时全国公开发行的两本教材，对马克思主义宣传教育和理论研究作出了贡献。

孙叔平同志不仅是著名的马克思主义理论家，还是一位知名的中国哲学史专家。他从1962年开始，用马克思主义观点研究中国哲学史，以极大的勇气和毅力阅读了从孔子到李大钊近百个中国哲学家的原著，摘编了二百余万字的《中国哲学论点汇编》。在掌握第一手资料的基础上，坚持用马克思主义观点批判地总结我国丰富的哲学遗产，写出一部近百万字的《中国哲学史稿》，为我国学术事业作出了新贡献。

孙叔平同志学贯古今，他的理论与学术研究有独自的特点和风格：他善于用马克思主义立场、观点、方法分析研究问题，做到理论与实际、观点与资料有机结合，而毫无生搬硬套马克思主义词句的教条主义习气；他善于独立思考，有自己独到见解，而

不人云亦云，随波逐流；他善于用群众语言表达深奥的哲理，做到深入浅出，通俗易懂而又逻辑严谨，言简意赅，文字优美，具有民族化、大众化的文风。

孙叔平同志在十年浩劫期间，深受林彪“四人帮”之害。粉碎“四人帮”，他感到欢欣鼓舞，心情无比激动，多年来因工作繁忙而中断的诗兴大作，奋笔写下了几首诗词。尤其可贵的是他在写诗的过程中，回忆起大革命时期的几首诗作，使我们得以了解他早年的作品。孙叔平同志对党的十一届三中全会以来的一系列方针政策竭诚拥护，在三中全会精神鼓舞下，他坚持四项基本原则，不顾年老体病，积极撰写文章，批判“四人帮”，总结历史经验教训，引导人们，特别是青年重新学习马克思主义。他先后写了《坚持党的正确领导》、《关于坚持社会主义道路的一点浅见》、《我们仍然需要科学与民主》、《哲学学习琐谈》等论文。同时还修订出版了《历史唯物主义纲要》、《辩证唯物主义和历史唯物主义》教科书。为了使学术事业后继有人，他积极招收研究生，为国家培育出首届中国哲学博士研究生两人和硕士研究生多人。

孙叔平同志晚年除了担任省人大常委会委员之外，不愿再担任行政领导职务，专门从事学术研究和组织领导学术活动。他是国务院学科评议组成员、中国大百科全书哲学卷顾问、全国历史唯物主义研究会顾问、中国哲学史学会顾问、江苏哲学社会科学联合会副主席、江苏哲学学会会长、南京大学学术委员会委员、哲学教授。

孙叔平同志为人正直，作风正派。他对工作极端热忱，从不计较个人名利得失；他才学出众，从不居傲；他一生坎坷，从不气馁。孙叔平同志生活的最大乐趣是读书和育人，除此之外，别无其他嗜好。他对己是学而不厌，对人则诲而不倦，他临终之前虽重病缠身，仍坚持阅读资料、修改论著和对研究生进行谆谆教诲，忘我地工作到生命的最后一息。

南京大学出版社为纪念孙叔平同志，决定出版《孙叔平文集》。这是一件很有意义的工作，它将为人们学习、研究孙叔平同志的学术思想提供一份完备的资料，也为后世保存了一笔珍贵的精神财富。作为孙叔平同志的后学，我们感到无比欣慰。

根据孙叔平同志的治学经历和留下来的论著，我们计划将《孙叔平文集》编为五卷：

第一卷：《历史唯物主义纲要》、《资本主义的经济规律》；

第二卷：《中国哲学史稿》上册；

第三卷：《中国哲学史稿》下册；

第四卷：《论文集》；

第五卷：诗稿、文稿、讲演稿及读书笔记等。

另外，孙叔平同志研究中国哲学史时摘编的一套《中国哲学家论点汇编》，他生前已交由我整理注释，上海人民出版社已出版了第一册先秦编，其余几册正在出版中，不再编入《文集》。

孙叔平同志是我尊敬的老师，二十余年跟随他研究中国哲学史，耳濡目染，受益非浅。我在学业上的每一进步，都倾注着他的心血。我敬佩尊师的学识和为人，他在世时，作为他的助手，我愿为整理、出版他的著作而尽力；他逝世之后，我将努力完成他未竟的事业，整理遗稿，将他一生勤奋酿造的精神财富编为《孙叔平文集》出版，作为对尊师的永久纪念。

编辑《孙叔平文集》得到南京大学党委、校领导和孙叔平同志各个历史时期的战友、学生的支持和帮助，在这里一并表示志谢！

限于自己的水平，整理编排难免有不妥之处，敬请指正。

李 书 有

1984年10月24日

于南京大学

目 录

历史唯物主义纲要

序言	1
再版序言	4
第三版序言	6
第四版序言	7
第五版序言	9
绪 论	10
一、历史唯物主义与历史唯心主义的对立	10
二、历史唯心主义隐蔽了历史发展的客观规律	11
三、历史唯物主义揭明了历史发展的客观规律	14
四、历史唯物主义是研究社会发展一般规律的科学，也是指 导革命行动的方法	18
五、历史唯物主义体现着马克思列宁主义党性和科学性的统一	20
第一章 人类和人类社会的产生	23
一、人类并不是上帝的特别创造物	23
二、劳动在猿到人的转化中所起的作用	26
三、原始社会并不是人类的黄金时代	29
第二章 生产和生产发展的规律	32
一、生产方式是社会发展的决定力量	32
二、生产方式的两个方面——生产力和生产关系	40
三、生产发展和生产方式交替的规律	54
第三章 社会的经济基础和上层建筑	69

一、经济基础产生和自己相应的上层建筑	69
二、上层建筑起强大反作用于经济基础	75
三、社会经济基础和上层建筑发展中的变革和继承	81
第四章 阶级和阶级斗争	88
一、阶级和阶级分析	88
二、阶级斗争是对抗性社会发展的动力	93
三、无产阶级的历史使命	100
四、无产阶级的阶级斗争的基本形式	105
五、阶级和政党	109
第五章 国家和革命	114
一、国家是阶级统治的机关	114
二、革命的根本问题是国家政权问题	125
三、无产阶级革命和无产阶级专政	135
第六章 民族和民族解放运动	146
一、近代民族是资本主义发展的产物	146
二、不同历史条件下的民族运动	153
三、形成和发展中的社会主义民族	163
第七章 各种社会意识形态	169
一、宗教	169
二、道德	173
三、艺术	177
四、政治思想和法律思想	182
五、科学	186
六、哲学	193
第八章 人民群众和个人在历史上的作用	197
一、人民群众是历史的创造者	197
二、个人在历史上的作用	205
三、无产阶级的领袖和群众	211
第九章 社会主义和共产主义	220
一、由旧社会向社会主义的过渡	220
二、社会主义制度的优越性	228

三、早期社会主义社会的复杂性	234
四、社会主义建设的根本问题	238
五、社会主义社会发展的动力	242
六、由社会主义过渡到共产主义	255

资本主义的经济规律

说明	265
引言	267
第一章 商品	270
一、商品生产的产生	270
二、商品的两个因素——使用价值和价值	273
三、生产商品劳动的二重性——具体劳动和抽象劳动	277
四、商品价值量的决定	280
五、商品生产的矛盾	283
第二章 货币	286
一、货币的产生	286
二、货币的职能	292
第三章 货币转化为资本	303
一、作为货币的货币	303
二、成为资本的货币	306
三、价值增殖的秘密	311
四、资产阶级政治经济学中的拜物教	314
第四章 剩余价值的生产	320
一、资本各部分在剩余价值生产中的作用	320
二、资本家榨取剩余价值的两种方法	326
三、资本主义制度下的工资	336
第五章 资本的积累	344
一、再生产与资本积累	344
二、资本积累的一般规律	353
第六章 资本的循环与周转	364

一、资本的循环	364
二、资本的周转	371
第七章 剩余价值的转化形态	381
一、平均利润	381
二、商业利润	393
三、利息	400
四、地租	408
第八章 社会资本的再生产与经济危机	422
一、社会资本的再生产	422
二、资本主义再生产的矛盾	433
三、资本主义的经济危机	441
第九章 资本主义垄断阶段——帝国主义	451
一、向帝国主义的过渡	451
二、帝国主义的基本经济特征	454
三、帝国主义的历史地位	473
第十章 现代帝国主义	481
一、由第一次世界大战到第二次世界大战	481
二、第二次世界大战的矛盾因素的斗争及其不同结果	481
三、世界未来的决定因素	482

序 言

1955至1956学年，我曾担任过历史唯物主义的教学工作。当时曾抽暇写过一讲稿。那个讲稿，经过1957年春和最近两次补充与修改，就成了今天的《历史唯物主义纲要》。

《纲要》是讲义性的东西。它原定的任务是根据经典著作来阐述历史唯物主义的原理。它不会比一本“述而不作”的讲义有更大的功用。在阅读之前，对它抱有过高的期望，并不相宜。

然而，就是写一本“述而不作”的讲义，对我也不是没有困难的。事实上，在写作过程中，我碰到的困难是很大的。

第一个困难就在于拟定历史唯物主义的内容和结构，就在于处理历史唯物主义同政治经济学和社会主义（通称为马克思列宁主义基础）的划分和联系。我认为，历史唯物主义是马克思列宁主义关于社会发展的基本理论，它和辩证唯物主义一起，构成全部社会科学的理论基础，也是党的路线和政策的理论基础。因此，它该阐明社会的经济基础和上层建筑构成和发展的全部规律。因此，在“生产和生产发展的规律”、“阶级和阶级斗争”、“社会的经济基础和上层建筑”、“国家和革命”、“民族和民族运动”、“各种社会意识形态”、“人民群众和个人在历史上的作用”、“社会主义和共产主义”等问题中，很难说有哪一个问题一定不属于历史唯物主义。只是历史唯物主义该侧重阐明这些方面的基本理论，而将更专门的经济分析划给政治经济学，将更详尽的社会主义运动的路线和政策的阐明划给社会主义。《纲要》的内容和结构就是根据这样的认识拟定的，只是在“阶级和阶级斗争”、“国家和革命”、“民族和民族运动”、“社会主义和共产主义”等四章中，较多论述了社会主义运动的路线和政策

问题。这从科学系统的观点看来，是和社会主义有些重复，但对表明理论和政策的联系，也许还有些好处，所以在修改时就未加删削。这决不是说，我认为《纲要》所涉及的问题完全是历史唯物主义所必须论述的问题。相反地，我倒是认为，把某些关于社会主义运动的路线和政策问题划给社会主义是合理的。

第二个困难就在于如何阐述某些在马克思主义理论界尚未得到一致结论的理论问题。这里应该特别提及的，是马克思主义民族理论对汉民族发展历史的应用问题和对社会存在与社会意识、生产力与生产关系、经济基础与上层建筑概念的理解问题。这些问题都争论未决。在《纲要》中，对这些问题，我都提出了个人见解。根据我自己的认识，我并不觉得这些见解是错误的。但我自知自己的认识有限，所以也并不认为这些见解一定是对的。这只算是略抒己见，希望读者用批判的眼光来看待。待到在讨论过程中得出令人信服的一致结论的时候，如果证明我的见解不对，我当乐于进行修正。

第三个困难就在于在讲义的写作中如何贯彻理论与实际结合的方针问题。马克思列宁主义经典作家都没有写过历史唯物主义教科书。他们都是在对当时革命实践的总结和对过去历史的研究中，提出与解决问题，奠定并不断发展历史唯物主义的原理。这正是创造性的马克思列宁主义的本色，一般创造性的社会科学著作的写法也应该如此。但是用这种写法来写一本阐述性的讲义，却是相当困难的。照顾了从当前实际出发，回答现实生活提出的问题，就不容易照顾教科书式的体系。照顾了教科书式的体系，就不容易从当前实际出发，回答现实生活提出的问题。我原来的写法是偏于照顾教科书式的体系的，只是在系统展开历史唯物主义理论的时候，力求联系我国革命和建设的实际，并对毛泽东同志对历史唯物主义理论的发展作一些阐释。在进行修改的时候，

我也曾力求使《纲要》的内容对当前的重大事变有所反映。但由于原来的框子的限制，许多材料充实不进去，所以对这些事变并没有充分反映。因此，《纲要》就仅仅是一本阐释性的参考读物，相当缺乏从当前实际出发来阐明历史唯物主义原理的生动内容。这个毛病，在原来的形式下，是颇难补救的，我准备用另一种形式的写作来纠正。

好在，纵然有许多困难，我总算把《纲要》写成了。缺点一定是很多的，原则性的错误也是难免的。我唯一可以自信之点是自己在写作上并未苟且。假如它对读者还有一定的帮助，我将以此自慰。发现了错误，我将负责修正。

作 者 1958年7月7日于南京

再 版 序 言

《纲要》出版以后，结合着教学工作，我不断进行了修改。论社会存在和社会意识、生产方式是社会发展的决定力量、生产力和生产关系、生产发展的一般规律、由社会主义向共产主义过渡的几节，全部改写了。论社会的经济基础和上层建筑的一章，也作了很大的删削、修改和补充。此外，我还修改了各章中一些不够确切的词句和拙劣的表述。这样，《纲要》的部分内容就有了不小的变动。

在修改过程中，我接到过几位同志的书面意见。在修改快要完成的时候，又看到了《读书》杂志1959年第十一期上吾仁同志的评论。意见和评论对《纲要》基本上是肯定的，这给我很大鼓励。提出的批评，主要有两点：（一）联系我国当前实际不够；（二）不应当把生产力也列入经济基础，从而把自然科学也列入社会意识形态上层建筑。

第一点，这次修改后，可能有一些改进。但由于个人知识有限，又缺乏足够的琢磨时间，这个缺点并没有完全克服。同时，阐释基本理论的读物和随时反映形势的论文到底也有些不同，它能够综述在新近实践中产生的理论成果，不可能对发展中的具体事态作专门的论述。

第二点，我还有很多问题想不通。政治、法律和有阶级性的意识形态是直接以生产关系的总和为基础，这是无疑的，但也不是无关于生产力。关于这一点，经典著作有非常明确的指示。至于可否把生产力也作为经济基础中的一个因素，从而把自然科学也列入社会意识形态上层建筑（自然是非阶级性的上层建筑），我认为还值得进行讨论。但在这次修改时，我把那些讨论性的意见

全部删除了，只对经典作家有明确指示的理论作了阐述。我的考虑是：《纲要》不是一个讨论性的著作，而是一个通俗的参考读物，个人意见可以在刊物上发表，但不必插入通俗读物。

不过，就是在阐释经典作家已有明确指示的理论的时候，也总会掺入一些个人理解。我提请读者注意《纲要》再版中对社会存在、社会意识、生产力、生产关系、经济基础、上层建筑等历史唯物主义基本范畴的阐释。我特别提出，我把广义的交换关系也列为生产关系的内容之一了，我觉得这是符合于马克思、恩格斯的指示的，而且也是符合于实际的。当然，个人理解所限，很难说就不是错误。

“学然后知不足，教然后知困”。对于历史唯物主义理论，我总觉得越钻研越多。吾仁同志的评论和其他同志的意见对我帮助很大，我诚恳地希望读者能用书面指出本书再版中的错误，帮助我在第三版中加以克服。

作 者 1959年7月5日于南京

第三版序言

《纲要》第二版印行以后，我曾不断地进行修改。在今年年初，又作了一次较大的修改，——既有较大的删削，又有较大的补充。经过修改，在若干重要问题上，如在对社会物质生活条件、生产力和生产关系、经济基础和上层建筑等基本范畴的阐释上，在对国家、革命等基本理论问题的阐释上，较之第一和第二两版，见解可能更为鲜明、完整。

可是，这次修改仍然是在未根本改变全书结构和内容的限度内进行的。历史唯物主义基本理论的阐述，由于章节的分割，仍然显得不够集中、突出；而自第四章以下，每章仍然包含着一些不属于历史唯物主义而属于科学社会主义的内容。要克服这些毛病，仅仅作一般的修改是不行的，必须从结构上和内容上作根本性的改动。

因此，第三版印行以后，《纲要》可以就此结束了，代替它的，将是一本新的读物。在这本新的读物中，《纲要》的某些有用内容将被利用。

作者 1961年5月6日于上海

第四版序言

这本书的原稿是我在五十年代中期所写的讲义。经修改，1958年出了第一版，1959年出了第二版，1961年出了第三版。有些材料曾为集体编写的书所利用，打算就此绝版了。不料1966年陡起了一股“大批判”风，这本书被荣封为“黑书”。我当时莫名其妙，对一、二、三版中个别不合当时音调的说法，作了“检查”。至于全书，在任何时候、任何场合、任何情况下，我都没承认是“黑书”。今天看来，我当时还是很糊涂的。“检查”过的，该如何检查，尚成问题。有那么几处，我以为言之有据，其实正可以商榷，而我却没有检查，别人也未要我检查，这说明当时大家都还未能明辨是非。那十年的痛苦教训使我懂得了多一点。我想，许多同志是和我有同感的。今天，我抱着补过的心情，进行修改。阐释原理的内容，大约占原书的百分之八、九十，这些都保留下来了。人云亦云的一些时髦话和不太必要的引文，大约占原书的百分之十到二十，都勾掉了。另外，对于五十年代中期以后的一、二十年来的教训，要作总结，还为时太早，而且也非我所能胜任。但我所关心的，首先不是清算过去，而是预防将来，所以话也说了几句，也算是一个老迈人对国家命运的关心吧。知我罪我，均清谅之。

袁

十年浩劫之后，马克思主义理论的威信大大降低了，这是可为浩叹的。不要误解，以为林彪、“四人帮”所讲的是马克思主义。不是的，他们只是糟蹋马克思主义。尽管如此，马克思主义的光辉还是不可磨灭的。这真是“尔曹身与名俱灭，不废江河万古流”呵！我们的社会主义事业，除了马克思主义以外，别无其他指导思想。不懂一点马克思主义原理，是容易成为假马克思主义