

中国典籍与文化研究丛书

第一辑

欧阳修 学术研究

顾永新◎著

人民文学出版社

K825.6=441/7

顾永新◎著

欧阳修 学术研究

中国典籍与文化研究丛书

第一辑

人民文学出版社

S31158/01

(京)新登字 002 号

图书在版编目 (CIP) 数据

欧阳修学术研究/顾永新著. - 北京: 人民文学出版社, 2003.8

(中国古籍与文化研究丛书)

ISBN 7-02-004077-2

I. 欧… II. 顾… III. 欧阳修(1007~1072) - 文学评论 IV. I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 093945 号

责任校对: 周绚隆

责任印制: 王景林

欧阳修学术研究

Ou Yang Xiu Xue Shu Yan Jiu

顾永新 著

人民文学出版社出版

<http://www.rw-cn.com>

北京市朝内大街 166 号 邮编: 100705

北京友谊印刷有限公司印刷 新华书店经销

字数 360 千字 开本 880 × 1230 毫米 1/32 印张 11.125 插页 2
2003 年 8 月北京第 1 版 2003 年 8 月第 1 次印刷

印数 1-2000

ISBN 7-02-004077-2/B·255

定价 23.00 元



总 序

《中国典籍与文化研究丛书》是一套学术研究专著。它注重对中国的古代文献(包括传世典籍和出土文献)的研究和以古代文献为基础对中国文化的探求与思考。其中,有从古文献学的角度进行典籍、文献的专门研究,也有在古代文献、古代典籍研究的基础上,多方位、多视角地审视典籍,审视中国文化,探求典籍与文化的内在关系,探究它们的结合点。它立足于中国古代的典籍,立足于中国古代的文献,力求体现对古文献研究的特色,倡导一种脚踏实地、实事求是的学风,并且提倡有新的切入点,有新的思路、新的方法,推出有质量的,甚至是高质量的学术研究成果。

这套丛书是由全国高等院校古籍整理研究工作委员会策划和组织的。作者队伍的主干力量是全国高等院校古籍整理研究工作委员会直接联系的 25 所大学的古籍整理与古文献学的教学、科研机构中的学者和若干家在全国有影响的出版社的专家。同时,也吸收全国各相关学科的学者的符合于这套丛书宗旨的学术研究专著。

这套丛书的书稿将在编委会、学术委员会和出版社分别审定合格之后分批推出。

承蒙人民文学出版社、上海古籍出版社、江苏古籍出版社、齐鲁书社联合出版这套丛书。在此谨致真诚的谢意。

《中国典籍与文化研究丛书》编委会

2003 年 4 月 15 日



序

孙 钦 善

欧阳修是北宋著名的文学家和取得多方面成就的学者,在宋代乃至中国古代文学史、学术史和思想史上都占有重要地位。以往对欧阳修的研究多偏重在文学方面,在学术方面则是一个薄弱环节。顾永新同志的这部专著,以其相当的规模和扎实的内容,在弥补这方面的缺憾上带有首创的意义。

一部专著的价值还在于有具体创获,本书在这方面也有许多可贵之处。

首先,本书不是从学术上孤立地研究欧阳修个人,而是把他放在广阔的时代背景下,在多方面的关联中,从不同角度加以审视,从而保证了研究的广度。为避免背景研究流入空泛,作者抓住士风、学风、文风三个主要方面,围绕“尊韩”、“疑辨思潮”等关键问题,紧密结合欧阳修的经历、思想、师承、交游和影响等展开论述,从而背景与人物相辅相成,不仅有助于客观认识欧阳修的学术思想和成就,也有助于通过欧阳修这一代表人物透视整个北宋思想、学术的全貌及其发展的来龙去脉。

其次,在研究欧阳修的学术实践和成就时,既能照顾全面,包括经、史、金石等,又能突出重点,在《诗经》学和金石两方面着重用力,因此在这两方面取得了更可观的原创性成果。例如在《诗本义》的研究上,关于欧阳修突破毛、郑之说,从《诗经》本文出发,同时以文学角度探求篇旨方法的分析,洞幽烛微,鞭辟入里,发前人所未发。又如金石方面,有关《集古录》诸著作名实的考证,辨清了《集古录》、《集古录目》、《集古录跋尾》各书的内容及各书之间的关系和区别,纠正了前人的含混模糊认识,指明:欧阳修自行编纂《集古录》之后,又“撮



其大要,别为录目”,撰成《集古录目(跋尾)》的考证性解题著作;《集古录目》并非今本《集古录跋尾》的原名,而是欧阳发等《事迹》所著录的“《集古录跋尾》十卷”,亦即周必大校刻《欧集》时所谓“集本”的原名;今本《集古录跋尾》是后人以欧阳修手书真迹跋尾为主、以集本跋尾为辅编辑而成的。此辨十分精确,释千古之疑,开创、廓清之功匪浅。其他精彩之处尚多,不一一列举。

通过编纂《全宋诗》,我们不仅对宋代的诗歌和文学有了较全面的了解,而且接触到宋代的整个学术、文化,甚感其博大精深,大有研究的余地,而且深刻体会到,只有关注大的学术、文化背景,开阔视野,深入研究,才有利于推动各个侧面研究的深化。因此我们把宋代学术、文化研究定为《全宋诗》后续课题的重要组成部分。顾永新同志做学生的时候,就参与《全宋诗》的编纂,而且由此引发了对宋代学术、文化的研究,他的硕士学位论文选了“苏轼学术研究”的题目,博士学位论文又选了“欧阳修学术研究”的题目,都取得了可喜的成果,受到论文答辩委员会的好评。本书就是在他的博士学位论文的基础上打磨修改而成的,在修改过程中,他认真参考、吸收了当时担任答辩委员的各位老师提出的宝贵意见;对于关爱他的老师,他始终深怀感激之情,这一点给我留下深刻的印象。永新同志读大学本科、硕士、博士时,我都与他有接触,毕业留校后,又成了同事,因此了解越来越深。依我观察,他在治学上有两个突出的优点,一个是勤,一个是敏。勤表现为勤奋读书,勤于搜集资料,勤于动笔写作;敏表现为有悟性,善于深入钻研,独立思考,敏锐发现问题,解决问题。还有谦虚、扎实、力求创新的学风,也很值得肯定。正是这些优点促使他在学术上不断进步,取得成果,此书的出版,又是一个生动的例证。我希望他继续发扬自己的优点和优势,不断取得新的成绩。



欧阳修学术研究概况

欧阳修号为通儒,其成就遍及文学和经学、史学、金石学、目录学、谱牒学等诸多学术领域^①,尤其是在北宋古文运动和儒学复兴运动中执牛耳的地位,早已为当时学界和后人所公认。但是,欧阳修毕竟是以文学名家,学术上的成就往往为其诗文名所掩,以至于后人的研究也大多集中在文学方面。直到今天,欧阳修研究领域的这种倾向依然存在着。

从其子欧阳发等编撰《事迹》、弟子徐无党为其《五代史记》作注开始^②,有关欧阳修的研究至今已持续了近千年。晚清以前的研究,内容上不外乎诗文评赏、笺注和史书纠谬、补遗及生平、仕履、轶事等;形式上也不过笔记、诗话、年谱^③、学术札记或诗文评点等。真正

① “学术”一词有广义、狭义之别,广义上的学术包括文学、艺术、哲学、宗教、史学、语言文字学、文献学(考据学和义理学)乃至科学技术等诸多学科或领域,近现代及港台学界多用此义;而狭义上的学术则不然,它包括经学、史学、语言文字学、文献学等学科,但又不等同于这些学科本身。它以传统意义上的经学为核心,以文献学、语言文字学和史料学等为具体形式,以经史等古代文献资料内容和形式上的考实为主;同时,也重视科学地阐发思想内涵,近似于思想史,但方法上绝对不是思想史的研究方法,其宗旨不在于构拟或重建某一思想体系或理论框架,而在于探明直接渊源于文本的思想内容。拙作对学术的界定即采用狭义的方式。

② 宋人作如是说,如《玉海》卷四六《正史》引《中兴书目》云:“《五代史记》,欧阳修撰,徐无党注。”清人有不同的说法,邵晋涵认为注文是徐亲得于欧,出自欧之口授(说见《南江书录》);俞正燮则径以为出于欧手笔而托名徐无党(《癸巳存稿》卷八)。

③ 据吴洪泽先生《宋人年谱集目》载,《欧阳修年谱》之作甚多,宋人即有李焘、薛应旂、孙潜益、曾三异、周必大、刘阿、胡柯等七家(刘、胡所著今存);清人朱文藻、华章亨、杨希闵等亦有编订(华、杨所著今存)。此外,据我们所知,今人林逸《宋欧阳文忠公年谱》(台湾商务印书馆,1981年)和严杰《欧阳修年谱》(南京出版社,1993年)也是这类著作。



科学意义上的研究是从近现代开始的。不过,除金石学、史学方面的研究较为深入,并取得了相当高的成就之外,其他多是介绍式的,缺乏具体、细致的分析和论证。我们做过调查,1949年以前有关欧阳修的专题论文约有八篇,多为简介、略述之作。另外,还有王国维、容庚等概论宋代金石学的文章六篇,又有黄侃、白寿彝等关于《新五代史》和《新唐书》的文章约二十五篇,多为文字、史实的考校之作。

1949年以后,港台学者对于欧阳修的研究大体上还沿袭传统学术的方法和视角,特色是开始注意到对欧阳修学术的研究。据不完全统计^①,从1950年到1980年三十年间,港台有关欧阳修的论文约有三十篇,而其中讲述其生平轶事、诗文唱和的随笔、杂谈类的文章居然占了大半;称得上学术性的论文仅仅有六、七篇,又多是从文学角度切入,而且未见有新材料或新观点。值得注意的是,港台方面有研究欧阳修的专著七种。最早也是最好的是刘子健先生《欧阳修的治学与从政》(1963年由香港新亚书院研究所出版,1984年由台北新文丰出版公司再版)。是书分上下两编,上编论学术(最宽泛意义上的),分为经学、史学、文学、政治理论等,重点放在文学和政治理论方面,对经学、史学的论述相对简略。不过,经学部分论及的欧阳修重视个人研究、重人事、力主推理、倡人情说等,虽材料不够充分,亦没有展开论述,但毕竟是率先提出,草创之功不可没。其他方面发明无多,兹不赘述。下编详述欧阳修的从政经历,与本书内容无涉,从略。何泽恒先生有《欧阳修的经史学》(1974年台湾大学硕士论文;1980年收入台湾大学文史丛刊),当是论学之作,惜未见其书。此外,尚有蔡世明《欧阳修的生平与学术》(1980年,台北文史哲出版社)和刘若愚《欧阳修研究》(1989年,台北商务印书馆),泛论欧阳修之生平事迹、从政经历及广义上的学术,以文学研究为主,于学术方面很少论及。专书研究方面却有李栖《欧阳修词研究及校注》(1982年,台北文史哲出版社)和裴普贤《欧阳修〈诗本义〉研究》(1981年,台北东大图书公司),用力最多,颇有心得。后者为海内外研究欧阳修《诗本

① 主要依据宋晔《宋史研究论文与书籍目录》(中国文化大学出版社,1983年)。



义》惟一的一部专著^①。其书依据《诗本义》的内容以为论述的先后次序,方法上通过对材料的排比、对照来归纳结论,言必有据,多有创获。如著者认为,朱熹《诗集传》受到了《诗本义》的巨大影响,其中有几十篇完全是承袭欧说。又如,著者怀疑《诗解统序》等九篇为欧阳修晚年弃置不用的旧作,等等。惜其书停留在对《诗经》时世、地理等相关外围知识的探讨上,有关欧阳修如何探求诗之本义这一核心问题则语焉不详。1997年台北文史哲出版社出版的、欧阳礼编撰的《欧阳文忠公遗迹与祠祀》是一部很有特色的著作,介绍中国各地欧阳修的遗迹和祠祀情况,虽不涉学术,但资料很丰富,而且不少是实地探访得来的。

日本学界对于欧阳修的研究不多。东洋文库编纂的《宋代研究文献目录》收录了1957年以前的论文及专著,其中有关欧阳修的论文有七篇,史学方面五篇,文学和政治方面各一篇。1963年到1992年的《东洋文献类目》共著录有关欧阳修的日文专题论文约十四篇,其中文学方面有十篇,史学方面三篇,政治方面一篇。有关日文专著未见著录。

1949年以后,尤其是80年代以来,大陆学者对于欧阳修的研究逐渐向深度和广度发展,取得了较大的成绩,这表现为研究队伍的壮大、研究成果的增多和研究水平的提高。但也存在着明显的偏向,那就是绝大部分的研究集中在文学领域,而学术方面的研究则相当薄弱。根据我们的统计结果,从1949年到1994年^②,大陆有关欧阳修的专题学术论文(不含文学类)仅有三十九篇,其中论述从政经历和政治思想的有十二篇,史学思想和史学著作的有十一篇,哲学思想和经济理论方面各有四篇,目录学和金石学方面各有两篇,而经学、教育、文化、法律方面各有一篇。截至1999年,大陆有欧阳修生平事迹和文学成就简介类专著约八种,作者有杨忠、袁行云、张华盛、郭正

① 据有关资料,1989年台湾中央大学赵明媛有硕士学位论文《欧阳修〈诗本义〉研究》,未见。

② 拙作始建于1995年,故相关研究论文的统计截至1994年;对于相关研究专著则续有查考,截至1999年。



忠、蔡斌芳、萧放、刘德清及黄进德、郭璇珠(合著)等。诗文选注有近三十种,其中以陈新、杜维沫两先生《欧阳修文选》(1982年,人民文学出版社)和《欧阳修选集》(1986年,上海古籍出版社)选注本为最佳,不仅有字词训释、文字校勘,更有句、节或章义的串解,多援引欧阳修本人之言论相印证,以欧证欧,对于理解其思想、学术最有好处。虽为选注,用功则多,故其所得亦多。黄畬《欧阳修词笺注》(1986年,中华书局)校注欧词,亦见功力。综合研究的有刘德清《欧阳修论稿》(1991年,北京师范大学出版社),从生平事迹到文学、治学,全方位地对欧阳修进行研究,能充分占有前人的研究成果,又注意从原始材料出发,多有创获;惜涵盖过大,单就某些方面来讲,难免失之简略。评传类著作有洪本健《醉翁的世界——欧阳修评传》(1990年,中州古籍出版社)、刘德清《欧阳修传》(1995年,哈尔滨出版社)、卢家明《欧阳修传》(1998年,吉林文史出版社)、陈铭《欧阳修传》(1998年,广东高等教育出版社),以生平经历为经,诗文著述为纬,也是欧阳修研究的重要成果。其中,洪本健先生书附录欧阳修事迹编年;刘德清先生书附录欧阳修诗文及后人的研究资料系年,颇便学者。此外,洪本健先生尚有近百万言的《欧阳修资料汇编》(1995年,中华书局),据《自序》称,是书辑录了自北宋至“五四”九百多年间,由六百多位作者撰著,散见于七百部书中的有关评述。其书网罗宏富,虽间有遗漏^①,挂万漏一,在所难免,不足为病。其裒集之功甚巨,有利于学者最多。

总的来说,大陆学者的欧阳修研究视角开阔,挖掘深入,于各个方面均有论及;但对于欧阳修的学术思想和学术实践则注意不够,研究不足。赵贞信先生的一篇讨论欧阳修经学的文章(《文史哲》,1958年第3期)和孙钦善师《中国古文献学史》中《欧阳修》一节是有关欧

① 如收晁公武《郡斋读书志》和陈振孙《直斋书录解题》,却不收郑樵《通志》、王应麟《玉海》和马端临《文献通考》等书中的丰富资料;收《续资治通鉴长编》,却不收《宋会要稿》。此外,亦有重要材料漏收者,如《朱子语类》卷八〇有关《诗本义》的论述颇多,而此书失收;再如其《义门读书记》条未收欧史多取小说一事;又如《十七史商榷》评述欧阳修史学最详,而此书仅有“欧法《春秋》”一条。



阳修学术研究的重要成果。港台学者虽然注意到欧阳修的学术思想和学术著作,但就我们看到的研究成果而言,多数研究视角不够开阔,研究方法亦嫌陈旧。像《欧阳修〈诗本义〉研究》那样肯下功夫,扎扎实实地去分析材料、归纳观点的成果不多。而且,相关研究往往是片断的,没能站在学术史的立场,对欧阳修的学术思想进行系统、全面的梳理和总结,具体到文献学(考据学和义理学)方面更是少有人提及。

鉴于此,拙作无意于全面评说欧阳修各方面的成就,且试图避开文学研究等习见的题目和通常的视角,拟站在学术史的立场,以文献学为切入点,以期追本溯源,求名责实,探究其学术思想的渊源所自及其在北宋的影响和流变,从而更深刻地领会其学术内涵,更全面地认识其学术造诣。具体到欧阳修的著作或作品,我们也不从文学、史学或哲学等学科本身来研究,而是作为学术史上的文献资料 and 具体成果来对待。总之,拙作旨在通过对欧阳修学术思想和学术实践的研究,客观地认识和评价其学术成就及其在中国学术史上的地位,还作为学者的欧阳修的真实面目。同时,我们也希望通过对欧阳修这一个体学者的个案研究,进而认识和把握整个北宋学术发展之基调和走势。



目 录

序	孙钦善 1
---------	-------

欧阳修学术研究概况	1
-----------------	---

上编 学术背景

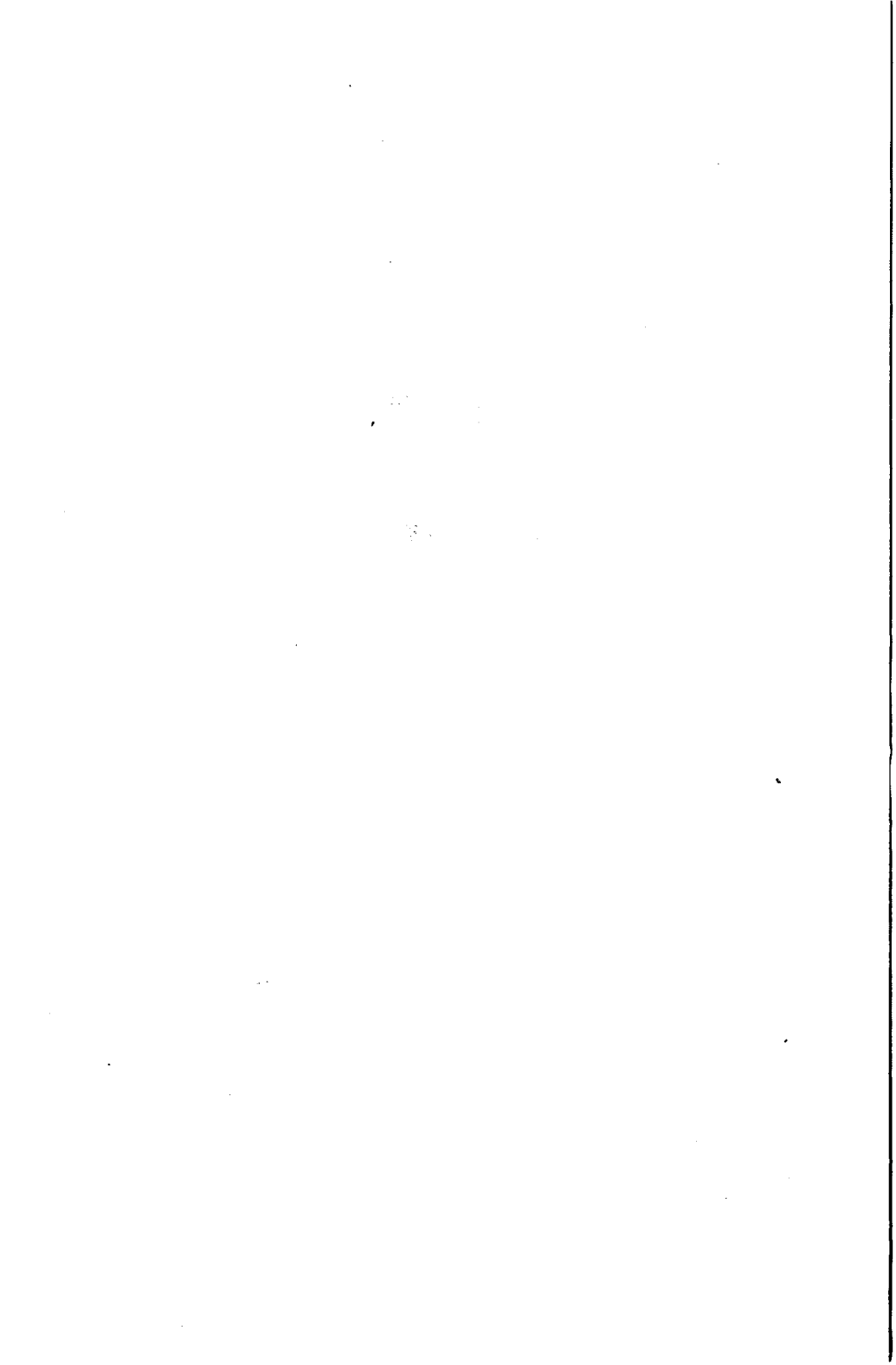
第一章 欧阳修在北宋士风建设过程中的作用	3
第一节 砥砺名节,矫厉士风	4
第二节 士风建设的内容和特点	13
第二章 欧阳修与北宋前期和中叶的尊韩思潮	48
第一节 开辟荆途,但开风气	48
第二节 影响渐大,初成风气	52
第三节 推波助澜,蔚为风气	56
第四节 褒贬毁誉,全面评说	64
第三章 欧阳修与宗经明道、经世致用的学风和文风	71
第一节 排击佛老,倡立道统	72
第二节 宗经明道,学以致用	79
第三节 师经探道,文主有用	99
第四章 欧阳修与鄙薄传注、疑古惑经的学术思潮	113
第一节 汉唐子遗,潜流涌动	113
第二节 疑古惑经,蔚然成风	118
第三节 发扬光大,深入人心	123
第四节 行于场屋,完成转型	132
第五章 欧阳修曲尽人情、切于人事的学术思想及其影响	139
第六章 从欧阳修的交游看其学术渊源及影响	149
第一节 欧阳修与范仲淹交谊考略	149
第二节 欧阳修与胡瑗、孙复、石介三先生交谊	



考略	156
第三节 欧阳修与尹洙交谊考略	171
第四节 欧阳修与刘敞交谊考略	186
第五节 欧阳修与王安石交谊考略	192
下编 学术实践	
第七章 欧阳修的经学概述	203
第八章 欧阳修的易学	216
第九章 欧阳修的诗经学	224
第一节 欧阳修有关《诗经》的观点述论	226
第二节 欧阳修求诗本义之方法探微	232
第十章 欧阳修编纂史书之义例及其对于采用史料的影响	258
第一节 春秋笔法,褒贬义类	259
第二节 简而有法,略于事实	265
第三节 不没其实,直书不隐	267
第十一章 《集古录》名实、纂集考	276
第一节 《集古录》名实考	276
第二节 《集古录》纂集考	289
第十二章 欧阳修的考据学	293
第一节 欧阳修有关古文献具体内容的考据的特点	294
第二节 《集古录跋尾》中利用碑刻资料的考据成果	298
第三节 欧阳修的校勘学	311
第十三章 欧阳修的义理学	318
结论	327
参考文献	332
后记	340

上 编

学 术 背 景



第一章

欧阳修在北宋士风建设过程中的作用

南宋陈傅良有宋学^① 三变说:

宋兴,士大夫之学亡虑三变:起建隆,至天圣、明道间,一洗五季之陋,知乡方矣,而守故蹈常之习未化,范子与其徒抗之以名节,天下靡然从之,人人耻无以自见也。欧阳子出,而议论、文章粹然尔雅,轶乎魏、晋之上。久而周子出,又落其华,一本于六艺,学者经术遂庶几于三代,何其盛哉!^②

清汪之昌在陈氏说的基础上,更加具体化,有《宋兴士大夫之学名节自范文正公议论文章自欧阳子道学自周子论》^③。《宋史·道学传》把周敦颐列为第一人,说:“千有余载,至宋中叶,周敦颐出于舂陵,乃得圣贤不传之学,作《太极图说》、《通书》,推明阴阳五行之理,命于天而性于人者,了若指掌。张载作《西铭》,又极言理一分殊之旨,然后道之大原出于天者,灼然而无疑焉。”^④ 清黄百家也说:“若论阐发心性义理之精微,端数元公之破暗也。”^⑤ 周敦颐为有宋道学之开创者盖无异议;但是,范仲淹、欧阳修在宋代学术发展史上的地位和作用似乎还没有这么明确的结论。鉴于此,本章拟探讨范、欧在北宋士风建

① 关于宋学的界定,说法很多,详陈植锷先生《北宋文化史述论》之《引言》和第二章第一节。这里,我们采用的是广义的方式,即泛指有宋一代学术。

② 宋陈傅良《止斋先生文集》卷三九《温州淹补学田记》。

③ 清汪之昌《膏学斋集》卷二〇。

④ 《宋史》卷四二七。

⑤ 《宋元学案》卷一一《濂溪学案上》。



设和学风形成过程中的开创性贡献,在此基础上才能进入有关北宋学术的研究。

一时代的学风不可避免地受到士风的影响,士人的志趣、心态、操行、作风总会或多或少、或直接或间接地影响到学风的建设,如崇尚清淡、以玄相高的魏晋士人无论如何也做不出严谨扎实的考据学。在宋学的发展过程中,无论是明体达用、疑古惑经的义理之学的形成,还是其哲理化进而成为思辨性的“非道德性命不谈”^①的性理之学,都与宋人重实际、尚议论、砥砺名节、注重人格修养的士风息息相关,紧密联系在一起。也正是由于士风的积极向上、昂扬奋发,才使中国封建社会的文化、学术在有宋一代达到巅峰。因此,我们论及北宋的时代精神和学术思潮,有关北宋士风的探讨无疑是首先摆在面前的一个课题。

第一节 砥砺名节,矫厉士风

唐末五代的长期战乱使封建伦理道德丧失殆尽,所谓“廉耻道缺,而贪冒成俗,风化之薄久矣”(《欧阳文忠公集·外制集》卷一《将作监主簿程中行制》,《欧阳文忠公集》以下简称《欧集》)。由于频仍的政权更迭,士人阶层萎靡不振,无视名节,往往朝秦暮楚,忠义全无。宋太祖认识到封建伦理纲常对于维系统治秩序的重要性,开始崇尚文治,奖励儒学,并着意激扬忠义之气。如褒奖韩通忠于周室,“临难不苟,人臣所以全节”^②。卫融事后汉刘氏,被俘后临危不惧,大呼:“大丈夫死或重于泰山,或轻于鸿毛,今之死正得其所尔!”宋太祖嘉其忠勇,赐第授官^③。宋太祖还勒石诫后世子孙,其一便是“不杀士大夫”,其目的在于“以宽大养士人之正气”^④。可以说宋太祖的这些举措定下了有宋一代文治的总的基调,更为北宋的士风建设奠定了

① 金赵秉文《滏水集》卷一《太学·性道教说》。

② 《宋史》卷四八四《周三臣》。

③ 《宋史》卷四八二《世家五·北汉刘氏》。

④ 清王夫之《宋论》卷一《太祖》。